

## *Evaluación del desempeño de los estudiantes en evaluaciones orales y escritas*

Nilsen Lasso-Rivas<sup>1</sup>

Juan C. Córdoba<sup>2</sup>

**Resumen:** La evaluación de los aprendizajes es una parte inherente y necesaria del proceso formativo de los estudiantes; esta tiene como objetivo la valoración de los cambios o resultados producidos como consecuencia del proceso educativo. Esta investigación tuvo como propósito determinar la existencia de diferencias en los rendimientos en evaluaciones orales y escritas en los alumnos pertenecientes a tres programas académicos de la Universidad del Pacífico, Buenaventura, Colombia. Para ello se realizó un ensayo que consistió en pedir a 32 estudiantes que sustentaran de manera oral las respuestas que habían dado a una prueba escrita previamente aplicada. El ensayo se realizó en siete asignaturas de los semestres básicos (primero a tercero) de los programas de Agronomía, Tecnología en Acuicultura y Tecnología en Informática. El análisis de los datos mostró que no existe diferencia significativa entre el promedio de las notas de las evaluaciones escritas y orales. Los porcentajes de aprobación fueron del 53 por ciento para los alumnos evaluados de manera escrita y del 56 por ciento para los alumnos evaluados de forma oral. Aunque el rendimiento de los estudiantes evaluados fue en promedio bajo para ambos tipos de evaluaciones, los resultados indican que los estudiantes tendrían más posibilidades de demostrar sus aprendizajes en evaluaciones orales.

**Palabras clave:** Rendimiento de estudiantes, evaluación de aprendizajes, oralidad, indígenas, afrocolombianos, región del Pacífico colombiano. Performance's evaluation in oral and written evaluations of the students

---

<sup>1</sup> Profesor del programa de Agronomía de la Universidad del Pacífico, Buenaventura, Colombia. Correo electrónico: nileonard@yahoo.com

<sup>2</sup> Profesor del Departamento de Ciencias Naturales y Exactas, Decine, de la Universidad del Pacífico, Buenaventura, Colombia. Correo electrónico: juancord9@gmail.com

## *Learning assessment in students' written and oral tests*

**Nilsen Lasso-Rivas<sup>3</sup>**

**Juan C. Córdoba<sup>4</sup>**

**Abstract:** The assessment of learning is an inherent and necessary step in the educational process, which aims at valuing the changes or results obtained as a consequence of both teaching and learning. In order to determine variance when comparing oral and written assessments on students of different programs at the Universidad del Pacífico, a study asked students to orally sustain the responses that were given to a previously applied written test. The trial was conducted in seven courses belonging to different academic programs at the Universidad del Pacífico, Buenaventura. The analysis of data using ANOVA showed that there was no significant difference between the average of the grades for written evaluations and oral evaluations. Passing rates were 53% for the students tested in written form and 56% for the students tested orally. The test performance was on average low for both types of evaluation; the results indicate that students are more likely to demonstrate their learning in oral assessment tasks.

**Keywords:** Student performance, learning assessment, indigenous people, Afro-Colombians, Colombia's Pacific Region.

---

<sup>3</sup> Profesor del programa de Agronomía de la Universidad del Pacífico, Buenaventura, Colombia. Correo electrónico: nileonard@yahoo.com

<sup>4</sup> Profesor del Departamento de Ciencias Naturales y Exactas, Decine, de la Universidad del Pacífico, Buenaventura, Colombia. Correo electrónico: juancord9@gmail.com

## Introducción

La evaluación de los aprendizajes es una parte inherente y necesaria del proceso formativo de los estudiantes; esta tiene como objetivo la valoración de los cambios o resultados producidos como consecuencia del proceso educativo (Fernández, 2006). Sin embargo, no significa que la evaluación sea un acto final o un proceso paralelo, sino un asunto imbricado en el mismo proceso de aprendizaje (Pérez et al., 1998). Así pues, cuando la evaluación es utilizada adecuadamente, se convierte en una herramienta que permite lograr objetivos curriculares importantes (Case, 2009). Por ejemplo, varios autores resaltan el papel de la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes como un componente muy importante para la buena marcha de los procesos de enseñanza y aprendizaje (Gibbs, 1994; Zabalza, 2001; Brown, 2003). Entonces, la evaluación puede ser considerada como una estrategia docente sumamente eficaz para conseguir aprendizajes de calidad.

Algunos investigadores sugieren que una evaluación no solo formativa sino también formadora proporciona a los estudiantes la capacidad de regulación básica para adaptar y modificar todo aquello que tiene que ver con su propio aprendizaje (Barberá, 2003). No obstante, el tipo de evaluación que se aplica a los estudiantes puede determinar si se conseguirán unos resultados pedagógicos y no otros (Black y William, 1998; Broadfoot, 1996; Gifford y O'Connor, 1992; y Sadler, 1998, citados por Barberá, 2003).

El cambio y la innovación en la educación superior son temas considerados primordiales dentro del contexto del debate universitario (Saleme, 2000). Entre los aspectos que han promovido este proceso, se destacan la revolución tecnológica, el incremento exponencial en la generación de conocimientos y su diversificación, la creación de comunidades educativas multiculturales y pluriétnicas, y la preocupación gubernamental por acreditar la calidad del aprendizaje (Navaridas, 2002). En este contexto, el determinar los tipos de evaluación que propicien el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes es una tarea urgente.

Aunque los exámenes orales fueron tradicionalmente el medio técnico más utilizado para comprobar los aprendizajes en la enseñanza superior, los exámenes escritos los fueron desplazando paulatinamente (Pérez et al., 1998). La evaluación a través de exámenes escritos con ejercicios se destaca en carreras como ciencias e ingenierías, y en las humanidades destacan los exámenes escritos de respuesta amplia (Navaridas, 2002). Los docentes prefieren las evaluaciones escritas, entre otras cosas, por practicidad logística; y los estudiantes generalmente prefieren las evaluaciones escritas, ya que les causan menos nerviosismo y ansiedad y disponen de más tiempo para elaborar las respuestas (Naigeboren de Guzmán, 2008). Por otra parte, las principales dificultades que se presentan en los exámenes orales por parte de los docentes podrían estar relacionadas con

la organización del tiempo y la elección de pares que sirvan de jurados. Las principales dificultades argumentadas por los estudiantes serían: inseguridad al enfrentar un tribunal evaluador, dificultad para expresarse y recordar los contenidos estudiados, y dificultad para relacionar y comprender las consignas (Naigeboren de Guzmán, 2008). A favor de las evaluaciones orales se tiene que los estudiantes aplican mayor dinamismo, pueden interactuar con el docente, pueden expresarse con libertad (les es más fácil expresarse oralmente que por escrito) y pueden corregir errores.

La Universidad del Pacífico (UNPA) es un establecimiento público del orden nacional, tiene su domicilio en la ciudad de Buenaventura, departamento del Valle del Cauca. Sus funciones sustantivas de docencia, investigación y proyección social están puestas al servicio especialmente de las comunidades de la región del Pacífico. En este sentido, cabe resaltar que la región Pacífica colombiana está ocupada en un 95% por población afrodescendiente e indígena, grupos que tradicionalmente han tenido menos acceso a la educación en Colombia (Suárez, 2010). En general, los estudiantes que ingresan a la UNPA son jóvenes pertenecientes a los estratos uno y dos, que provienen de un sector educativo con muchas falencias, aspecto que se corrobora en los resultados de las pruebas Saber 11, aplicadas por el Icfes, que están por debajo de la media nacional. La mayoría de los programas de la UNPA muestra altas tasas de deserción acumulada, siendo las más altas aquellas que se obtienen en los tres primeros

periodos académicos, tiempo en el cual los estudiantes tratan de adaptarse a las nuevas condiciones de estudio, aunque muchos lamentablemente no logran este propósito y fracasan: abandonan la universidad y se trunca así su proyecto de vida, con efectos que incluyen las aspiraciones de sus familias (Acosta, 2009).

Debido a esta situación, en la UNPA se genera la necesidad de desarrollar investigaciones pedagógicas cuyo objeto sea identificar mecanismos que permitan mejorar el aprendizaje de los estudiantes. En la presente investigación se puso a prueba la hipótesis de que los estudiantes de la UNPA tendrían un mejor desempeño en las evaluaciones orales que en las escritas, ello debido a que pertenecen a grupos étnicos en los que la oralidad tiene un peso muy importante (Maguemati, 2012).

### **Materiales y métodos**

Para evaluar el desempeño de los estudiantes en evaluaciones orales y escritas se realizó un ensayo que consistió en pedir a los estudiantes que sustentaran de manera oral las respuestas que habían dado a una prueba escrita previamente aplicada. Para esto se seleccionaban las asignaturas, y el día en que se iba a realizar un examen parcial escrito se escogían al azar cinco estudiantes, a quienes después de presentar la prueba, esta se les devolvía y se les pedía que sustentaran de forma oral las respuestas que habían dado. La evaluación de dichas respuestas estaba a cargo de un jurado compuesto por dos docentes del área.

## Selección de asignaturas y docentes

El ensayo se realizó con siete asignaturas de los semestres básicos (primero a tercero) en los programas de Agronomía, Tecnología en Acuicultura y Tecnología en Informática (ver tabla 1). El criterio para la selección de los cursos fue el de la existencia de varios docentes que dictaran el curso o que tuvieran la capacidad de dictarlo.

Si bien en la etapa de planificación del experimento se pensó en conformar jurados compuestos por tres docentes diferentes del profesor a cargo del curso, en la práctica esto fue imposible, debido a la falta de docentes que compartieran las mismas afinidades. Debido a lo anterior, se optó por escoger para el jurado a dos docentes sin excluir al docente encargado, para tener así un total de 14 docentes. Adicionalmente, se encontró que los estudiantes se sentían menos intimidados cuando el profesor a cargo hacía parte del jurado.

**Tabla 1. Asignaturas evaluadas en el ensayo**

Asignatura	Programa académico
Biología I	Agronomía
Química I	Agronomía
Biología II	Agronomía
Fitofisiología	Agronomía
Zoología	Tecnología en Acuicultura
Ornamentales	Tecnología en Acuicultura
Teoría general de sistemas	Tecnología en Informática

## Análisis estadístico

Los datos fueron sujetos a un análisis de varianza, llamado Anova, para determinar si existía diferencia en los resultados entre los tipos de prueba y las asignaturas. Previo al análisis, los datos fueron transformados para cumplir con los supuestos del análisis de varianza. Para el análisis de los porcentajes de aprobación se realizó la prueba de Mann-Whitney. Los análisis fueron realizados usando el software estadístico SPSS 11.5 para Windows.

## Resultados

El análisis de los datos mediante Anova mostró que no existe diferencia significativa entre el promedio de las notas de las evaluaciones escritas (56,9 puntos) y orales (61,5 puntos)  $N=32$  ( $F_{1,62}$  gl;  $P=0,42$ ). El intervalo de confianza alrededor de la media muestra que el 95% de los estudiantes obtiene una nota entre 48,6 y 65,0 puntos para exámenes escritos, mientras que para exámenes orales la nota está entre 53,2 y 69,7 puntos.

Cuando se revisan los porcentajes de aprobación (teniendo 60 como criterio absoluto), el análisis de Mann-Whitney muestra que no hubo diferencia significativa ( $U= 22,6$ ;  $P> 0,05$ ) entre los porcentajes de aprobación para los exámenes orales y los escritos (ver figura 1). Los porcentajes de alumnos aprobados en pruebas orales y escritas discriminados por asignatura se observan en la tabla 2.

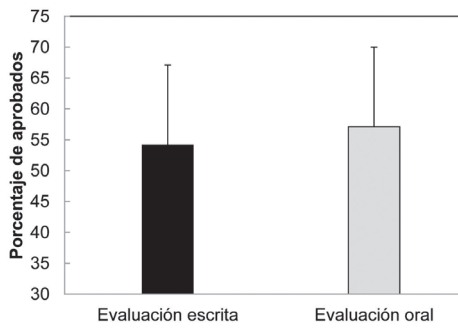


Figura 1. Proporción de alumnos que aprueban los dos tipos de evaluación. Los valores de los porcentajes no son estadísticamente diferentes ( $P > 0,05$ )

Tabla 2. Porcentaje de alumnos que aprobaron la evaluación discriminados por asignatura

Asignatura	Tipo de evaluación	
	Escrita	Oral
Biología II	20	40
Zoología	20	20
Ornamentales	100	100
Fitofisiología	100	100
Teoría general de sistemas	60	60
Biología	40	40
Química general	40	40

## Discusión

En el presente estudio, el análisis de los resultados mostró que no existen diferencias significativas en el desempeño de los estudiantes en las evaluaciones orales y en las escritas; este resultado no apoya la hipótesis de que los estudiantes de la UNPA tendrían un mejor desempeño en las evaluaciones orales que en las escritas. Algunos autores reconocen que el Pacífico colombiano es una región cuya base cognitiva está sustentada en

la tradición oral, debido a que la gran mayoría de la población pertenece a los grupos afrodescendiente e indígena (Suárez, 2010). En dichos grupos la tradición oral está muy arraigada y la formación de oralidades específicas se distingue en particularidades fonéticas, morfosintácticas, gramaticales y léxico-morfológicas del habla cotidiana, por lo que prevalece en la comunicación del conocimiento tradicional (Maguemati, 2012). Por lo expuesto anteriormente, se esperaba que el desempeño de los estudiantes en la evaluación oral fuera mucho mejor que en la evaluación escrita. No obstante, el resultado sí muestra una mejora marginal.

Los resultados de la valoración de los aprendizajes usualmente se hace comparando los resultados obtenidos en la evaluación con unos criterios de referencia; así, la puntuación de cada estudiante se interpreta comparándola con un nivel de ejecución especificado en relación con el conjunto de aprendizajes que mide la prueba, esto es, un criterio absoluto para aprobar (Fernández, 2006). En la UNPA, criterio absoluto para aprobar es que el estudiante obtenga 60 puntos de un total de 100. Aunque en el presente estudio el análisis de los resultados no mostró diferencias significativas en el porcentaje de aprobación de las evaluaciones, el valor absoluto siempre fue mayor en las pruebas orales. Es interesante que estadísticamente una nota de 57 y una de 62 sean iguales; se podría interpretar entonces que un estudiante con una nota de 55 puntos en un examen escrito podría

tener los conocimientos mínimos para aprobar el curso. Adicionalmente, los intervalos de confianza muestran que el rendimiento promedio de los estudiantes es bajo, tanto para evaluaciones escritas como para evaluaciones orales. Estos resultados coinciden con la tendencia general de la universidad, que muestra que el nivel de rendimiento académico de los estudiantes que ingresan a la UNPA es muy bajo. Las estadísticas de la institución muestran que después de 22 semestres de actividad académica en la UNPA, en ninguna cohorte se ha logrado graduar a más del 50 por ciento de los estudiantes que ingresaron, observándose en los tres primeros semestres de cada cohorte las mayores tasas de deserción. Resolver el problema de la permanencia con calidad de los estudiantes de la universidad es un imperativo para la comunidad de docentes, pues con ello se hará un aporte al mejoramiento de las condiciones de vida de la población del Pacífico. En este sentido, los resultados de esta investigación apuntan a que si bien la implementación de pruebas orales no cambiaría de forma dramática los resultados de las evaluaciones, los

estudiantes sí tendrían más posibilidades de demostrar sus aprendizajes. Puesto que desde la evaluación se puede estimular a los alumnos para que tomen conciencia de su propio proceso de aprendizaje, la implementación de evaluaciones orales en la UNPA podría ser una herramienta útil en esa búsqueda continua de mecanismos para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

### **Agradecimientos**

Los autores expresan sus agradecimientos al doctor Idael Acosta por su continuo apoyo, guía, sus valiosos aportes y comentarios durante la realización de este proyecto. Igualmente los autores expresan sus agradecimientos a los estudiantes y docentes que colaboraron con esta investigación: Franklin Palacios, Norah Betty Vásquez, Sandra Rivera, Claudia Pérez, Pedro Tavares, Augusto Angulo, Indira Banguero, Eudes Sánchez, Carlos Díaz. De manera similar, brindamos agradecimientos a los directores de los programas de Agronomía, Tecnología en Informática y Tecnología en Acuicultura de la Universidad del Pacífico.

### **Referencias bibliográficas**

- Acosta, I. G. (2011). *Programa de acompañamiento a los y las estudiantes de la Universidad del Pacífico*. Semestre 2011-I. Documento. Buenaventura: Centro de Estudios Pedagógicos Avanzados (CEPA), Universidad del Pacífico.
- Barberá Gregori, E. (2003). Estado y tendencias de la evaluación en educación superior. *Revista de Docencia Universitaria*, 3(2), 94-99.

- Brown, S. (2003). *Evaluar en la universidad. Problemas y nuevos enfoques*. Madrid: Narcea.
- Case, S. M. y Swanson, D. B. (2009). Cómo elaborar preguntas para evaluaciones escritas en el área de ciencias básicas y clínicas. National Board of Medical Examiners (ed.). *Educación Médica Permanente*, 2, 1-182.
- Fernández Marcha, A. (2006). *La evaluación de los aprendizajes en la universidad: nuevos enfoques*. [En línea] Universidad Politécnica de Valencia. Disponible en: <http://web.ua.es/es/ice/documentos/recursos/materiales/ev-aprendizajes.pdf>. Consultado el 21 de abril de 2016.
- Gibbs, G. (1994). *Improving Student Learning. Theory and Practice*. Oxford: Oxford Centre for Stall Development.
- Maguemati, W. W. (2012). Herencia negroafricana en Colombia. En: *Colombia contra relatos desde el Sur. Apuntes sobre África y Medio Oriente*, 99-115.
- Naigeboren de Guzmán, M. I. y Gil de Asar, M. (2006). Influencia de las evaluaciones en el tránsito académico de los estudiantes universitarios. *Ponencia. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. Buenos Aires: Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Navaridas, N. F. (2002). La evaluación del aprendizaje y su influencia en el comportamiento estratégico del estudiante universitario. *Contextos Educativos: Revista de Educación*, 5, 141-156.
- Pérez, J.; Sarrias-Ramis, R.; Reig-Villalonga, J. (1998). Evaluación del rendimiento académico en asignaturas con contenidos amplios: global versus áreas de conocimiento. *Educación Médica*, 1(2), 63-67.
- Saleme, H.; Puppio, M.; Ventura, M. (2000). Evaluación educativa universitaria. ¿Continuidad o ruptura del proceso de enseñanza y aprendizaje?. *Investigando en Psicología*, 2(2), 123-134.



- Suárez, R. F. (2010, septiembre). Etnoeducación: tradición oral y habla en el Pacífico Colombiano. En: E. Rey Tristán y P. Calvo González (comps.). *XIV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles: Congreso Internacional*. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela, 2508-2534.
- Zabalza, M. (2001). Evaluación de los aprendizajes en la Universidad. En: G. Valcarcel (ed.). *Didáctica universitaria*. Madrid: La Muralla.