

**Annino, Antonio. *Silencios y disputas en la historia de Hispanoamérica*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia: Taurus, 2014. 426 páginas.**

**Estefanía Rojas López\***

---

Antonio Annino, Doctor en Historia de la Universidad de Florencia, Italia, nos presenta en este libro una recopilación de ensayos publicados entre 1992 y 2012 que tienen como fin dar cuenta de la “revolución copernicana” de la historiografía de las independencias hispanoamericanas, la cual consiste en considerar las emancipaciones como el efecto y no como la causa de la quiebra de la monarquía católica. Una perspectiva que planteó nuevas preguntas, derrumbó mitos, creó nuevas disputas<sup>1</sup> y que para el autor, aunque constituyan un gran avance, deben seguir siendo estudiados pues aún “estamos a mitad de camino”.

Estos ensayos se agrupan en tres etapas que no siguen un orden cronológico sino temático y que intentan definir tres campos de investigación conectados entre sí. Aunque esta conexión no logra ser evidenciada del todo en el libro, la idea de esa compilación surge de la pregunta ¿Por qué el concepto de revoluciones hispánicas –lanzado por François-Xavier Guerra– plantea unos problemas y necesita de más definiciones? Según el autor, los eventos revolucionarios no tienen todavía una definición pues existe una asimetría entre investigación y tesis historiográfica. Es decir, no hay una definición clara de esta tesis historiográfica, a pesar del gran desarrollo de las investigaciones. Ahora se sabe mucho de cómo se lograron las emancipaciones, pero no se sabe en qué consistieron, todo por su naturaleza –la de las emancipaciones– poli-céntrica y global.

Ahora bien, la primera parte: “Las disputas en torno a la América Hispánica”, trata de la asimilación de las disputas por las historiografías de los siglos XIX y XX, donde lo que se intenta es recuperar la “autonomía” del siglo XIX frente al XX, sin pensar que el primero fue un antecedente del segundo.

La segunda parte trata de la “cuestión imperial”. Aquí el autor aborda las ambivalencias historiográficas que se generaron al expresar “Imperio español” y “monarquía católica” como sinónimos. Además, hace la distinción entre “crisis imperial” y “crisis monárquica” –considerando más adecuada la segunda– en un intento de redefinir la cuestión imperial hispánica en una duración larga y comparativa ex post.

---

\* Estudiante del pregrado en Historia y Archivística de la Universidad Industrial de Santander.

<sup>1</sup> Las emancipaciones se representaron como el proceso que derrumbó al Imperio Hispánico, suponiendo la existencia previa de naciones hispanoamericanas. Contrario a como se plantea hoy, donde se sitúan los procesos de Bayona en 1808 como punto de quiebre que dio origen a las independencias.

La tercera parte titulada “Definir una revolución: El caso Mexicano”, se centra en la historiografía del proceso de revolución novohispano. Por último, la reflexión final del texto es un apartado de una temática muy diferente a la que se sigue en el resto del libro ya que en “La Historia frente a los tiempos de dispersión”, el autor nos invita en pocas palabras a reflexionar sobre la disciplina y el mismo concepto de Historia.

Como se mencionó anteriormente, estos ensayos pretenden compilarse para reflexionar sobre el paradigma historiográfico que tomó los siglos XIX y XX como etapas de un proceso modernizador único pues ahora esa visión optimista de continuidad no convence. Sin embargo, el texto se aleja muchas veces del objetivo planteado en la introducción ya que en varios de los ensayos se habla de procesos del siglo XX y se referencia historiografía italiana y europea. –¿Acaso no hay trabajos de y desde América Latina que aborden o intenten dar respuesta a esos temas?–. Por esto, quizá el capítulo esencial de esta compilación es el quinto “Lo imperial en la América hispánica” de la segunda parte, en el que se desarrollan más a fondo los objetivos y postulados de la introducción, capítulo que además, fue escrito exclusivamente para este volumen y donde el autor trata de “Regresar a los conceptos básicos que identificaron el conjunto del orbe hispánico y sus crisis es una manera de empezar a matizar esa asimetría y así consolidar el desarrollo de los estudios”<sup>2</sup>.

Antonio Annino insiste en que esta no es una colección sino una muestra de lo que él considera las etapas de las mutaciones conceptuales presentes a lo largo de veinte años de historiografía. Como lo aclara en el prólogo, este es un *work in progress*, por lo tanto, deja muchas más preguntas que respuestas al campo de la investigación.

Aun así, el texto es un valioso aporte para los investigadores de esta época pues da cuenta de que no tenemos todavía una clara idea de lo que fueron las revoluciones hispanoamericanas, donde la mera ruptura con España no define las revoluciones y una reconstrucción coherente es todavía difícil<sup>3</sup>, además de sacar a la luz aquellos silencios historiográficos –por ejemplo, ¿hasta qué punto cambió no solo la sociedad indígena sino la sociedad americana entera, como consecuencia del apocalipsis demográfico?, es una cuestión que puede tratarse en futuras investigaciones–.

---

<sup>2</sup> Annino, Antonio. *Silencios y disputas en la historia de Hispanoamérica* (Bogotá: Universidad Externado de Colombia; Taurus, 2014), p. 137.

<sup>3</sup> *Ibid.*, pp. 139-140.