

EL SENTIDO COMÚN EN LA ENUNCIACIÓN DISCURSIVA SOBRE EL USO DE LA PERFORACIÓN CORPORAL ORNAMENTADA (PIERCING) EN EL MEDIO ESCOLAR DE BUCARAMANGA

Kerly Hernández Estrada*

Propuesta de investigación

La semiótica tiene como objetivo explicar la forma como funciona la comunicación y la significación¹ dentro de un sistema de prácticas culturales. Dichas prácticas culturales, independientemente de cuáles sean, están cargadas de sentido para quienes las obran. Según Greimas², esto sucede por la existencia de un “mundo natural” en tanto espacio donde se encuentra un conjunto de cualidades sensibles que se le hacen presentes al hombre a través de las manifestaciones discursivas y de las acciones de la vida cotidiana. Las prácticas culturales que se elaboran dentro de este mundo natural se pueden analizar desde la perspectiva semiótica planteada por Yuri Lotman³, quien elabora un modelo abstracto de la cultura (la semiosfera) para, dentro de él, comprender las dinámicas de las prácticas culturales entendidas como textos.

Sin embargo, y según Lotman, ese espacio donde el hombre se encuentra, crece, aprende y vive no es único y las prácticas que realiza no sólo

tienen significado dentro de un entorno cultural propio, pues existen otras esferas semióticas que, a través del intercambio de información, pueden darle sentido a los textos de la cultura de un *yo* o de un *nosotros* de referencia. Desde la perspectiva de los sujetos de una cultura y de los sistemas de organización de la misma, un texto o una práctica cultural puede ser ubicada dentro de lo que Lotman llamó el centro (donde se establecen los textos que determinan la gramática del orden social) o la periferia cultural, que es el estrato de creación y de traducción textual que no ejerce un papel decisivo en la determinación de las estructuras gramaticales que rigen el comportamiento aceptable de la mayor parte de la colectividad.

Un ejemplo de estas prácticas que pueden ser ubicadas en el centro o la periferia de la dinámica interna de una cultura son los *piercings* o las perforaciones corporales que se efectúan para la colocación de un ornamento. Esta práctica puede hacer parte de los textos del centro dentro de la cultura (lo que responde a un sistema de

*Licenciada en educación y estudiante de la Maestría en semiótica, Escuela de idiomas, Universidad Industrial de Santander, Bucaramanga, Colombia.

¹ECO Umberto. El signo. Barcelona: Labor, 1988, p. 17.

²GREIMAS, Algirdas-Julien y COURTÉS, Joseph. Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje. Madrid: Editorial Gredos, S. A., 1990, entrada: “Mundo natural”.

³Cf., por ejemplo, LOTMAN Iuri M. La semiosfera I. Semiótica de la cultura y el texto. Madrid: Cátedra & Frónesis, 1996

creencias), pero también puede considerarse, desde el interior de una comunidad o dentro de sus diferentes espacios de producción simbólica, como una actividad periférica. Según sus usuarios y el contexto sociocultural, la práctica de la perforación corporal puede significar, en su evaluación, los criterios sociales de su aceptación⁴.

Las perforaciones corporales ornamentadas en el espacio escolar bumangués:

El llamado *piercing* (del verbo inglés *to pierce*, que significa perforar) es una forma muy antigua de intervención ornamental, estética y ritual sobre el cuerpo y cuyo uso y función están determinados por las relaciones ínter-subjetivas y las evaluaciones que ellas producen. El *piercing* puede ser una moda, pero no deja de implicar, por demás, problemas de orden ético, además de la obvia dimensión estética. En ambos casos, ético y estético, las sensibilidades sociales frente a la perforación corporal ornamentada reflejan una forma de concebir al cuerpo, el uso y el cuidado del mismo. Si esta práctica es ancestral, se sigue realizando en las sociedades modernas, pero su sentido ha cambiado en grados de importancia según cada cultura, cada época y cada sector social en que se hace efectiva.

A partir de la idea según la cual una práctica cultural enuncia las formas de organización de la misma cultura en que se produce, se plantea

realizar un análisis semiótico de la manera en que las perforaciones corporales ornamentadas son percibidas en un espacio de formación escolar en Bucaramanga. En nuestra sociedad bumangués, se puede observar que tanto jóvenes como adultos adornan sus cuerpos y, para ello, realizan perforaciones en distintas partes del cuerpo (lengua, orejas, tetillas, ombligo, nuca, cejas, etc.) para colocar la joya que desean y que, según el caso, expresa diferentes significados. Actualmente esto se hace más frecuente entre los jóvenes, sobre todo entre aquellos que se encuentran en edad escolar, más específicamente en el periodo de la secundaria (de sexto a undécimo grado del sistema de la educación formal colombiana, lo que sería el ámbito en que se enmarca nuestra propuesta de investigación).

La moda de la perforación corporal ornamentada en el marco de esta realidad educativa y social puede ser considerada como un objeto de investigación semiótica. En principio, es una forma de significación y de comunicación no verbal, pero que, además, suscita una serie de discursos de evaluación y sanción que se expresan verbalmente y que se traducen, además, en acciones sociales. Por ejemplo, la resistencia al uso de esta perforación corporal en el ambiente escolar genera un discurso de valoración ética sobre la ornamentación del cuerpo y sobre los sujetos que la practican; ello conduce a la toma de decisiones personales e institucionales que, a

⁴ LOTMAN Iuri M. La semiosfera I. Semiótica de la cultura y el texto. Madrid: Cátedra & Frónesis, 1996.

fin de cuentas, son una toma de posición frente al fenómeno del *piercing* y la significación que el evaluador (individual o colectivo) ve en él.

Justamente, a través de las prácticas discursivas sobre esta forma de ornamentación corporal puede responderse a la inquietud sobre el motivo por el cual los jóvenes en edad escolar realizan estas perforaciones y, con ello, la razón por la cual algunos docentes y directivas de una institución educativa (para el caso, el Colegio María Auxiliadora) asumen una actitud de aceptación/rechazo de este tipo de expresiones que no sólo colocan el objeto ornamental sobre el cuerpo, sino que involucra la intervención (la perforación) que transforma localmente la envoltura corporal y transforma, igualmente, la percepción total del cuerpo y de la persona que muestra su “prótesis ornamental”.

Las actitudes de los adultos frente a las perforaciones corporales de los jóvenes escolares pueden comprenderse, hipotéticamente, con relación a las actitudes de los primeros frente a la rebeldía recurrente y tipificada de los adolescentes. Éstos, en su mayoría, se caracterizan por realizar acciones que van en contra de lo planeado o lo estipulado por los padres y maestros y encuentran, en el uso del *piercing*, una forma para demostrar su desacuerdo con la normas y convicciones familiares y, a su vez, de demostrar un cierto dominio sobre sí mismo con la toma de decisiones sobre el propio cuerpo. Esto último no es otra cosa que un fenómeno de búsqueda y afirmación de la

personalidad del joven, proceso que no está libre de conflictos interpersonales. Otra posible razón por la cuál los jóvenes utilizan la perforación es para llamar la atención, sea de los padres, de la sociedad o de su mismo círculo social; es decir, se trata de una estrategia a la que recurren “los perforados” para ser aceptados por sectores del entorno social que, posiblemente, tienen al *piercing* como una insignia, fetiche u objeto de referencia “identitaria”.

Sobre la investigación

Las anteriores hipótesis deberán ser demostradas en el transcurso de la investigación que se desarrollará a través del análisis semiótico de las entrevistas realizadas (tanto a los jóvenes como a los profesores y directivas del espacio escolar) sobre el tema. El discurso cotidiano de estos actores sociales sobre una práctica que pudiera parecer anodina contiene un sistema de axiologías y de formas de representación de la realidad, lo que concierne a las determinaciones que el sentido común procura en el marco de las relaciones de aceptación o no de la alteridad y del mismo *yo*. Esto implica, entonces, una dinámica que permitiría describir una forma de vida o un estilo de vida cultural desde la perspectiva de los actores sociales.

Teniendo claro este derrotero de la investigación, se reconoce que el uso de la perforación se encuentra dentro de una práctica cultural y que, en tanto tal, es generadora de sentido; éste se puede “captar” a través de las manifestaciones

discursivas que hay en torno a ella. Si la perforación se contempla dentro de un sistema de comunicación no verbal, que significa y comunica por sí mismo, requiere, para nuestra comprensión científica, de la comunicación verbal de eso que el *piercing* suscita tanto en su usuario como en el sujeto observador y evaluador del uso. Por ello, durante el desarrollo de esta investigación no sólo nos apoyaremos de la observación del porte del ornamento en la parte perforada del cuerpo, sino que se tendrá en cuenta las reacciones de quienes lo observan.

Para el desarrollo de este análisis, se realizará una investigación etnográfica que posibilita la comprensión de la acción social desde el punto de vista del actor. El análisis de los datos obtenidos pasa por una etapa de pesquisa de la organización del sentido en tres dimensiones: cognitiva, afectiva y actancial, para lo cual será indispensable el análisis semiótico como método de análisis cualitativo⁵. Con ello, se pretende, desde una semiótica de prácticas culturales, comprender la manera en que los actores de una cultura perciben y evalúan el hacer simbólico de sus congéneres en la vida cotidiana.

Bibliografía

COURTÉS Joseph. Análisis semiótico del discurso. Del enunciado a la enunciación. Madrid. Gredos, 1997.

ECO Umberto. El signo. Barcelona: Labor, 1988

LOTMAN Iuri M. La semiosfera I. Semiótica de la cultura y del texto. Madrid: Cátedra, Frónesis y Universidad de Valencia, 1996.

MUCCHIELLI Alex (sous la direction). Dictionnaire des méthodes qualitatives en sciences humaines. 2^e édit., Paris: Armand Colin, 2004

PERICOT Jordi. Servirse de la imagen. Un análisis pragmático de la imagen. Barcelona: Ariel, 1987.

⁵MUCCHIELLI Alex (sous la direction). Dictionnaire des méthodes qualitatives en sciences humaines. 2^e édit., Paris: Armand Colin, 2004.