

## Lenguaje: naturaleza y desarrollo

Entrevista a Víctor M. Longa

Laura Cristina Bonilla Neira

- Resumen** | A finales del año 2009, el profesor e investigador español Víctor Manuel Longa Martínez visitó la Universidad Industrial de Santander. Su campo de investigación es la Biolingüística, así que dictó un seminario denominado "Lenguaje humano y comunicación animal: análisis comparativo", en el cual mostró cómo esta línea investigativa contribuye a conocer tanto cuantitativa como cognitivamente la comunicación humana. Esto, a partir de una discusión crítica de las capacidades y habilidades lingüísticas de animales no humanos.
- Aprovechando la presencia del investigador, estudiantes de licenciatura en español y literatura lo entrevistaron, para conocer sus conocimientos y apreciaciones en el área de la lingüística que estudia la Adquisición del Lenguaje. El profesor Longa no solo habló de desarrollo del lenguaje, también deconstruyó el imaginario de la enseñanza del lenguaje e hizo una invitación a aprender otras lenguas en las primeras etapas de la vida.
- Palabras clave** | Desarrollo de lenguaje, lengua, enseñanza, biolingüística.
- Résumé** | À la fin de l'année 2009 le professeur et chercheur espagnol Víctor Manuel Longa a visité l'Université Industrielle de Santander. Ses enquêtes portent sur la bilinguistique, par conséquent il a donné un séminaire intitulé « Le langage humain et de la communication animale : une analyse comparative », qui a montré comment cette ligne de recherche permet de connaître à la fois quantitative et cognitivement la communication de l'homme. Cet, à partir d'une discussion critique des compétences et des capacités linguistiques des animaux non-humains.
- Profitant la présence du chercheur, étudiants de licence d'espagnol e littérature de l'École de Langues ont mené un entretien informel avec l'enseignant, pour savoir ses opinions et ses idées dans la théorie linguistique qui parla de l'acquisition du langage. Le professeur Longa n'a pas seulement discuté du développement du langage aussi déconstruit l'imaginaire de l'enseignement de la langue et a fait une invitation à apprendre d'autres langues dans les premiers stades de la vie.
- Mots clés** | Développement du langage, langue, enseignement, bilinguistique.
- Recibido** | 12 de abril de 2011  
**Aprobado** | 30 de abril de 2011
- Cómo citar este artículo** | BONILLA NEIRA, Laura Cristina. "Lenguaje: naturaleza y desarrollo" [entrevista a Víctor M. Longa], en: *Revista S*, vol. 5, 2011. Bucaramanga: Universidad Industrial de Santander.

**Laura Bonilla:** Buenas noches, profesor Longa<sup>1</sup>; le agradecemos de antemano que haya podido compartir con nosotras un poco de su tiempo, pues conocemos que su agenda con las conferencias y otras entrevistas lo mantienen muy ocupado; nos presentamos, somos estudiantes de Licenciatura en español y literatura<sup>2</sup> y queremos conversar con usted alrededor de este café.

**Martha Melo:** Bueno, quisiéramos que se presentara.

**Víctor M. Longa:** Vamos, yo soy profesor titular de Lingüística, de Lingüística general, en la Universidad Santiago de Compostela y participo en investigaciones de mi rama, la biolingüística, en la Universidad de Oviedo.

**Bonilla:** ¿Por qué se interesó en la biolingüística?

**Longa:** Porque, bueno, la lingüística es muy compleja hoy en día, y a mí lo que me interesa es el componente biológico del lenguaje.

**Bonilla:** Bueno profesor, lo invitamos a esta entrevista porque nosotras estamos haciendo una investigación sobre Adquisición del Lenguaje, específicamente sobre los imaginarios que tienen las mamás estudiantes frente a este asunto. En este sentido, queremos saber sobre las teorías respecto a nuestro trabajo, ¿le parece? Por ejemplo, nosotras queremos saber ¿cuál es la teoría más acertada en el mundo científico sobre la adquisición del lenguaje?

<sup>1</sup> Víctor M. Longa es profesor titular del área de Lingüística General en la Universidad de Santiago de Compostela. Su investigación se centra actualmente en las bases biológicas, el desarrollo individual y los orígenes evolutivos del lenguaje, en el marco del proyecto "Biolingüística: fundamento genético, desarrollo y evolución del lenguaje". En el que también participan investigadores de la Universidad de Oviedo, Universitat Autònoma de Barcelona, Universidad de Huelva, University of Maryland y George Washington University.

<sup>2</sup> Agradecimientos a las estudiantes Martha Liliana Melo, Magaly Arias que contribuyeron en el desarrollo de esta entrevista y más adelante en la investigación *Imaginarios de las madres estudiantes de Lic. Español y literatura sobre el desarrollo del lenguaje en sus hijos*.

**Longa:** La teoría más acertada, haber, hay muchas, básicamente hay quienes sostienen que el lenguaje tiene un componente innato, como es Chomsky, y bueno la corriente de la gramática generativa. Luego hay diferentes teorías, como la de Tomasello basada en el uso, que rechazan que haya un componente innato. Esto es, Chomsky diría: existe un conocimiento pre programado en el niño, mientras que estas otras teorías, digamos de corte más empirista, lo que sostendrían es que no existe ningún tipo de conocimiento, que el conocimiento lo va adquiriendo el niño con el uso, escuchando la lengua por parte de sus padres y quienes lo rodean.

**Melo:** Es decir, mediante la interacción que el niño puede llegar a tener con la cultura. Precisamente esta mañana pensábamos en la manera como adquiere un niño el lenguaje en diferentes culturas, pues la adquisición se dará de modos diferentes.

**Longa:** No, eso es lo curioso.

**Melo:** ¿No?

**Longa:** No, vamos a ver. Por ejemplo, en contextos como el nuestro, como el suyo o como el mío, en España o en Colombia, los niños, se puede decir que, son los reyes de la casa. Se les hace caso todo el tiempo, se les habla aunque ellos no entiendan nada. Por ejemplo, nosotros hablamos con un bebé de meses cuando el bebé no entiende nada, pero hay otras culturas...

**Melo:** ¿Pero es cierto que no nos entienden?

**Longa:** Bueno, ellos no nos entienden, con unos meses de edad no nos entienden, pero lo que se les dice va haciendo que ellos vayan poco a poco, digamos, intentando articular sonidos en la etapa del balbuceo, que dura hasta más o menos un año de edad, que es cuando empiezan a pronunciar las primeras palabras y ahí ya es el comienzo de la adquisición del componente fonológico. Pero en otras culturas no hay eso, en otras culturas digamos que al niño no se le hace caso, porque como no entienden lo que dicen, para qué perder tiempo hablándole.

**Melo:** Yo soy mamá, entonces a mí siempre me surge como ese tipo de inquietudes, pensar que uno está enseñándole al hijo y de una u otra manera él no está entendiendo en su totalidad lo que le estoy diciendo. Sin embargo, él está captando algo, entonces, qué parte del lenguaje podríamos decir que él está adquiriendo en ese momento, cuando yo estoy intentando expresarle mi mundo y lo que tengo alrededor para que él empiece a manejarlo.

**Longa:** Bueno, en ese momento básicamente sonidos, y tal vez empezar a ir percibiendo basándose en frecuencias de algunos sonidos juntos, pues estos pueden implicar palabras. Por ejemplo, si ustedes van repitiendo mucho, 'mamá o papá', junto a otras secuencias 'mamá está aquí', 'quieres ver a mamá', en el trayecto el niño se va a percatar de que hay uno o varios sonidos concretos que son *m*, *a* 'ma' los cuales los pueden ir siendo referidos a la madre, en este caso, pero un poco más que eso el niño de meses no entiende.

**Arias:** Bueno, en el caso de que articule el *ma*, es probable que tenga consciencia de lo que está diciendo o es solo el sonido, o sea, o en ese momento es solo...

**Longa:** Bueno, en las épocas del balbuceo solo sonidos, pero sonidos algunos de los cuales sencillamente no existen en su contexto, esto es, por eso algún autor ha aludido a eso como el aprendizaje por exclusión, o sea que el niño al principio tiene una gran capacidad de emitir sonidos, por ejemplo, y luego la va perdiendo a favor de los sonidos que únicamente existen en esa lengua. Por ejemplo, no sé si ustedes saben, los chinos y los japoneses son prácticamente incapaces de diferenciar entre *l*, *r*, no pueden, no están preparados, vamos no, no son capaces de diferenciar, pero un niño chino, japonés, sí, un niño chino japonés puede emitir *l*, puede emitir *r*, pero después pierde la capacidad, bueno, pues el balbuceo es muy importante porque el niño digamos que va experimentando con diferentes sonidos, muchos de los cuales o algunos de los cuales sencillamente después van a ser ignorados por él, porque no se van a producir en su contexto.

**Melo:** En el que caso en el que la mamá le hable así como de una forma muy consentida, como que no pronuncia bien las palabras, ¿es probable que más adelante el niño tenga dificultades en aprender bien el lenguaje?

**Longa:** No, era lo que les decía antes, vamos a ver, ustedes imagínense un contexto en el cual un niño, por ejemplo su niño, no, eh, usted le habla mucho, una madre; si usted fuera esquimal, bueno, un sujeto esquimal habitante de Groenlandia, usted no le haría caso lingüísticamente a su hijo, porque en esa cultura se ignora lingüísticamente al niño. Claro, la pregunta que me plantean es, bueno ¿hay diferencias en el ritmo, en la velocidad de adquisición entre quienes hablan continuamente a sus hijos como nosotros y quienes ignoran a sus hijos? Curiosamente no hay diferencias, porque lo que necesita un niño es un mínimo de adquisición, si hay un mínimo de adquisición, el lenguaje va a surgir digamos de manera natural, pero si no hay un mínimo de adquisición, lo que vamos a tener es un estilo 'niño lobo', un niño que no va poder hablar y que se va a quedar en el nivel de dos o tres elementos unidos, en el nivel, como señalaba el otro día en el seminario, en el cual se quedan los chimpancés, por ejemplo. Entonces, la cuestión, claro una cuestión central en cuanto a la adquisición, es si existe pobreza de datos, si los datos son pobres o no lo son. Chomsky diría que los datos son pobres porque la experiencia no garantiza poder acceder al conocimiento tan intrincado que tenemos de nuestra lengua, los enfoques basados en el uso dirían que no existe ninguna pobreza de nosotros.

**Bonilla:** ¿Podría ampliar un poco más?

**Longa:** Vamos a ver, esa es una teoría que surgió en los 70; bueno, les voy a contar un poco: en los 60 aparece Chomsky diciendo que el lenguaje es innato, ¿verdad?, entonces en los 70 hay una serie de autores, como una autora de Harvard, diferentes autores como Ferguson, por ejemplo, y una autora importante que señala: el niño no necesita ningún componente innato porque el habla de los padres es lo que se llama el *maternés*, bueno el habla de los padres y de las madres es un aspecto *easy*. Bueno, se los voy a decir en castellano: ejemplos

sencillos para mentes pequeñas, como ella misma decía, o sea, supuestamente con ese estilo de habla, el maternés. Saben ustedes que con un bebé no hablamos como con una persona mayor, con un bebé hablamos secuencias muy cortas, muy enfatizadas, con mucho énfasis y muy repetitivas. Ese estilo de habla evitaba que el niño se enfrentara de golpe a toda la complejidad del lenguaje, y entonces esos autores sostenían que ese estilo de habla, repito porque era universal, hacía innecesario recurrir a la hipótesis innatista de Chomsky. Pero claro, conforme pasó el tiempo se fue viendo que el maternés no es universal como les decía; en la cultura esquimal, en bastantes culturas de Papúa Nueva Guinea, de la zona de Australia, sencillamente el niño es ignorado, pero a pesar de que es ignorado y de que no existen ejemplos sencillos para mentes pequeñas, el ritmo de adquisición es el mismo para su hijo que para un niño de Papúa Nueva Guinea, lo cual indica que: para el lenguaje es necesario que haya un mínimo de experiencia. Si hay un mínimo de experiencia sea esta el maternés o no lo sea, el lenguaje se va a desarrollar de manera natural; si no hay un mínimo de experiencia, el lenguaje sencillamente no se va a desarrollar y el periodo crítico, al que aludía en una de las clases, se va morir o se va a encerrar sin que esa capacidad se haya fijado, la capacidad del lenguaje; y después del periodo crítico toda la experiencia del mundo ya no sirve para nada.

**Bonilla:** Y, ¿cuál es el mínimo de experiencia?

**Longa:** El mínimo de experiencia es muy difícil fijarlo, pero digamos que haya un poco de interacción o que haya un poco de lo que el niño pueda escuchar, un poco de su lengua. Pero da igual que sea un lenguaje dirigido hacia él, maternés, o que se le ignore y el niño solo vaya a escuchar secuencias adultas.

**Melo:** Cuando usted dice que se le ignore, yo pienso muchas cosas, como que mantengan a un niño, allá, como aislado. Yo quisiera saber cuando usted dice que se le ignore a qué se refiere.

**Longa:** No, a que se le ignore lingüísticamente. Es decir, no hablar con él. Al niño se le atiende, se le da de comer, todas sus necesidades, pero se consi-

dera que como no entiende nada para qué perder el tiempo hablando con él. Seguramente tienen más razón que nosotros, esto es, si el niño no entiende nada y por tanto ellos no hablan con él, lo atienden como nosotros atendemos a los nuestros pero no se habla con el niño. Pero, cuando yo, por ejemplo, le hablaba a mi hijo y él balbuceaba, y yo creo que eso es, no sé hasta qué punto eso sea válido, como intentar responder a lo que yo estaba diciéndole, pues por la cantidad de cosas que sucedían alrededor, como los movimientos, el hecho de intentar, no sé, pero yo considero que es muy importante la estimulación, entablar un diálogo con él, empezar ese proceso de hablar con él para que él lo haga más rápido.

**Melo:** ¿Acaso la mamá no le enseña al niño?

**Longa:** Exactamente eso es lo que dice Chomsky. Él dice: el lenguaje no es algo que el niño aprende sino algo que al niño le pasa, o sea, con un mínimo de experiencia el lenguaje se va a desarrollar. Y del mismo modo que el niño no aprende a tener dos brazos o dos piernas sino que está en la dote genética, en la dote biológica, el niño tampoco va a aprender el lenguaje porque se desarrolla de manera natural. Eso es lo que sostiene el innatismo.

**Melo:** Y ¿cuál fue la razón para que Ud. se inclinara por esta teoría?

**Bonilla:** Decirlo así rompe el principal imaginario de las madres, y padres también, que creen que son ellos quienes les enseñan todo, incluso el lenguaje. Bien, entonces quiero preguntarle, usted mencionaba en el seminario que está de acuerdo en el carácter heteróclito del lenguaje y que por él confluyen factores culturales, sociales, naturales etc., ¿cómo funciona entonces la influencia social específicamente?

**Longa:** La influencia social funciona igual a la del resto de factores, es decir, si al lenguaje le quitamos uno solo de los factores ya no es nada, no es ni medio lenguaje ni un cuarto de lenguaje, nada. El lenguaje son 4, 5, 6 o 7 factores, ejemplo: cultural, representacional, simbólico, psicológico, neurológico; el lenguaje sin el cerebro aunque tenga el resto de los otros 4 o 5 factores no es nada; el

lenguaje sin una sociedad no es nada, igual que la comunicación sin una sociedad, por pequeña que sea, no es nada; si no hay dos no hay comunicación posible. En el caso del lenguaje por supuesto, también.

**Melo:** En ese sentido el papel de las mamás es importante porque es el primer acercamiento de los niños con la sociedad.

**Longa:** Es importante, claro, el papel de las mamás y de los papás y del entorno que rodea al niño. Pero, digamos que lo que no es importante es que se le hable o no se le hable, porque lo importante es que el niño tenga ese poco de experiencia con la cual se pueda desarrollar. Por supuesto, nosotros estamos muy contentos con nuestro modelo de hablarle al niño en todo momento, pero tengan en cuenta que todo es relativo; nosotros podemos estar contentos con nuestra cultura, pero hay que tener en cuenta que existen otras culturas que, como ya dije, lo hacen de otra manera, yo diría ni mejor ni peor que la nuestra, y en esas otras culturas el niño acaba sabiendo a los 3 años de edad hablar de una manera ya con sintaxis, vamos, como es el niño de nuestra cultura.

**Bonilla:** De otro lado, ¿existen etapas en el modelo que usted explica sobre el proceso de adquisición del lenguaje?

**Longa:** Etapas, sí, claro que hay etapas. Vamos a ver, las etapas son las clásicas, las que todo el mundo alude. Hay una etapa que es la del balbuceo, donde el niño va empezando a experimentar con sonidos, primero sonidos aislados y luego ya las sílabas como *ma-ma-ma-mu-mu-mu*. Luego, más o menos a partir del primer año de edad, el niño empieza a pronunciar sus primeras palabras, aproximadamente. Hay niños que lo hacen a los 11 meses otros a los 14, pero bueno, la estadística pasa por el primer año, en el que empieza a decir sus primeras palabras y en ese momento implica la construcción del sistema fonológico por medio de una serie de capas. Primero los sonidos nasales y oclusivos, por eso *ma* y *pa*, mamá y papá son las primeras palabras que el niño dice no tanto porque escuche mamá todo el tiempo sino porque existe una gradación de cómo se van adquirien-

do los sonidos nasales y oclusivos, repito, son los primeros sonidos que va adquiriendo el niño. Y a partir de ahí la etapa de la primeras palabras; tal vez a un año y 8 meses, dos años de edad, el niño empieza con la etapa telegráfica, que implica unas mini-oraciones, dos palabras del estilo: papá pis, ¿entienden lo que es pis?

**Todas:** Sí, claro.

**Longa:** Algo así como 'papá quiero hacer pis'. Lo que pasa es que el niño todavía no tiene dominio del lenguaje y digamos que selecciona los elementos más relevantes para comunicarse. Esa sería la etapa telegráfica, con sus divisiones internas, por supuesto, porque cada vez se le van añadiendo más palabras a su vocabulario, elementos funcionales del tipo de artículos, posesivos. Ven que al principio cuando los niños están en la etapa de dos palabras no utilizan por ejemplo *la mamá* sino solamente *mamá*, o cuando se refieren a la casa no es *la casa* sino solo *casa*. Y a partir de la etapa telegráfica, aproximadamente dos años y medio, dos años y ocho meses, ya se da el salto a la sintaxis. Entonces, en aquel momento se puede decir que hay una estructura lineal, pero a partir de ese momento ya el niño pasa a una estructura jerárquica y ahí es donde viene ya la sintaxis.

**Melo:** ¿Dos años...?

**Longa:** Sí, más o menos; la verdad es muy difícil determinar exactamente, por eso aludo a una etapa temporal, es una estadística, no en todos se da, pero bueno, sí en la mayoría... porque hay niños..., bueno, pasa como en los toros. Los toros normalmente están entre los 500 y 600 kilos, pero claro, también hay toros de 480 y de 650, pero lo normal es ese rango; en los niños también pasa.

**Bonilla:** Entonces, concluyendo, puedo decir que es falsa la premisa de que el lenguaje lo enseñan las mamás.

**Longa:** Haber, vamos, yo diría que es falso que el lenguaje lo enseñan las mamás o los papás en el sentido de que haga falta una instrucción explícita, haga falta una especie de clases explícitas. Pero lo que no es falso es que sin algún tipo de experiencia la adquisición del lenguaje no puede suceder.

**Bonilla:** ¿Qué recomendaciones le daría Ud. a las madres estudiantes para mejorar sus prácticas culturales a la hora de brindar ese espacio?, porque finalmente lo que hacen las mamás es brindar esos espacios, el entorno para que desarrolle su capacidad innata.

**Longa:** Sí, esencialmente brindarle experiencia. Vamos a ver, si lo miramos desde la perspectiva innata, hay que decirlo, la mamá no tiene que hacer nada. El proceso se desarrolla de manera natural con tal de que exista un mínimo de experiencia. Entonces, realmente, no creo que mucha gente aceptara que las mamás dan una especie de clases a los niños, vamos a ver, es fundamental el *input* de las mamás o de las abuelas, pero en el sentido que señalaba tiene que haber poco de experiencia. Con tal de que haya un mínimo, como ya señalaba, se hace de manera robusta.

**Melo:** El desarrollo, no sé... ¿no se hace más lento al momento de adquirir el lenguaje, de desarrollar su mundo, sus conceptos, sus ideas cuando no está con la mamá?

**Longa:** No, porque, claro, para el niño la madre es un referente, con la que más contacto tiene, bueno, pero en lo que respecta al lenguaje, si otras personas le brindan esa misma experiencia, ese mismo *input* que le brindaría usted, pero que por estar estudiando, que es su caso, no se lo da, no va tener problema. Claro que, el problema del lenguaje es cuando un niño es criado en aislamiento, criado por animales, caso del niño lobo, casos que aludí anteriormente, ahí sí porque digamos que no se va poder; digamos que el periodo crítico implica una dotación bilógica que tiene que ser activada o dispareada por la experiencia.

Es como si hubiera una dotación bilógica que está dormida y es la experiencia la que la activa. Nosotros tenemos conocimiento y si hay experiencia ese conocimiento sale a la luz, pero si no hay experiencia, ese conocimiento innato sencillamente no se puede poner a trabajar. Entonces, cuando en un periodo crítico no existe experiencia, la capacidad que tiene el animal o la persona de pertenecer a la especie no puede desarrollarse; por ejemplo, los perros, bueno hay muchos casos de periodo crítico

en animales, pero bueno, los perros tienen un periodo crítico para la socialización, digamos que si son expuestos a personas antes de determinado tiempo los perros se van a socializar si no después ya no. Otro ejemplo, digamos, llamadas de pato, danza de abeja y muchos otros casos más, digamos que es un periodo donde se complementa el carácter innato que tiene algo que va con la pertenencia a la especie con la necesidad de que ese algo innato sea activado por la experiencia.

**Melo:** Pero eso que Ud. acaba de decir de los perros no se da en el lenguaje, o no sé si le entendí mal. Anoche cuando en la conferencia Ud. se refería al experimento de la niña lobo, Ud. decía que a los 12 años se expuso a la niña a ver si ella podía adquirir el lenguaje de forma natural y lo que entendí fue que ella lo hizo en un proceso normal.

**Longa:** No, lo hizo de una manera normal. Ella empezó a articular palabras como un niño normal pero 12 años más tarde y luego secuencias de dos palabras, pero a lo que no pudo llegar fue a la sintaxis, sus secuencias eran tremendamente cortas y digamos anormales, ¿y eso precisamente por qué? Porque no tuvo exposición a la experiencia dentro del periodo crítico. Por eso decía yo, de la experiencia hace falta un poco de ella, da igual si es mucha en nuestro caso con los niños o poca como en casos de tribus de Papúa Nueva Guinea. Pero claro, si no hay experiencia ese conocimiento innato no se puede activar.

**Melo:** Es decir que el periodo crítico en un ser humano solo tiene una etapa, ¿no podría tener etapas en diferentes épocas de la vida de una persona?

**Longa:** Para el lenguaje no. Por eso cuanto antes uno aprenda una lengua mucho mejor. Y fíjense, ¿ustedes están estudiando alguna lengua ahora?

**Todas:** Sí, francés.

**Longa:** Bueno y ustedes no eran nativas en francés, ¿verdad? ¿Cuál es la diferencia de su adquisición, o sea el castellano? Y, ¿cómo están adquiriendo el francés?

**Melo:** Para empezar a adquirir la lengua tenemos que leer, escuchar, ver en la televisión programas en los que se hable la lengua, en fin, muchas cosas para enraizar ese conocimiento.

**Longa:** Y estudiarla.

**Melo:** Claro, estudiarla mucho.

**Longa:** Sin embargo, el español ustedes no lo estudiaron así, como yo tampoco lo estudié porque éramos tan pequeñitos que no podíamos saber. Pues bien, esa es la diferencia de un periodo crítico, el cual está abierto y gracias al cual aprendemos a hablar de forma natural desde el nacimiento. Si no se da ese mínimo de experiencia lingüística en esa época, el periodo crítico muere, y la única manera que tenemos de aprender el francés, como en su caso, o el inglés o cualquier otra lengua es clavando los codos y estudiándola mucho.

**Melo:** Sí, es cierto. En mi caso se me ha hecho muy difícil separar la estructura del español con el francés.

**Longa:** Claro. Fíjense ustedes que cuanto más alejado es la lengua que estén estudiando. Me dice que el francés les está costando, pero si ustedes estudiaran chino les costaría muchísimo más. Mientras que un niño pequeño no tendría esos problemas; por ejemplo en Estados Unidos hay muchas parejas de una mujer americana y un hombre chino o al revés, una mujer china y un hombre americano, entonces a los niños se les habla en inglés y en chino y el niño desde pequeño sabrá perfectamente ambas lenguas.

**Melo:** Yo le hablo francés a mi hijo desde que nació, ¿él será bilingüe?

**Longa:** Bueno, la manera sería que usted le pudiera garantizar experiencia en francés, pero claro eso no va a ser fácil aquí, como tampoco lo sería en España. Eso normalmente se suele producir donde hay una pareja mixta, una persona española y un francés, y viceversa, y bueno que decidan también que ella le va a hablar en español y él en francés o en inglés o en la lengua que sea. Pero no se preocupe, aquí es muy difícil desde luego, lo que podría

hacer es llevarlo a clases de francés cuanto antes mejor. Porque hay una edad, cuanto más viejo sea uno peor a la hora de ponerse a aprender una lengua. O sea, uno puede ponerse a aprender inglés y si lo hace desde los dos años puede acabar sabiendo como nativo, claro que si tiene la experiencia. Bueno si empieza a los 8 años, bueno digamos que le va costar un poco más y si empieza a los quince también y este sí no va ser un nativo ni mucho menos.

**Melo:** Entonces, ¿el lenguaje empieza desde el vientre?

**Longa:** Claro, desde luego, el lenguaje empieza a desarrollarse desde el vientre, donde el niño ya reconoce. Además, hay estudios concretos donde el niño ya reconoce en el útero sonidos lingüísticos y sonidos no lingüísticos y además empieza a reconocer en el vientre la voz de la madre que suena diferente a la del padre, porque el padre está afuera mientras que la laringe de la madre está dentro, es más cercana, tiene que ser más fuerte.

**Bonilla:** Bueno profesor, se nos agotó el tiempo, muchas gracias por su atención. Hasta pronto.

## Nota biográfica de la Autora

Laura Cristina Bonilla Neira es Licenciada en español y literatura de la Universidad Industrial de Santander. En su formación académica participó en el proyecto de investigación *Imaginario de las madres de Licenciatura sobre el desarrollo del lenguaje en sus hijos* del cual derivó esta entrevista. Sobre este proyecto de lenguaje y educación, así como otros sobre literatura, ha presentado ponencias en encuentros nacionales e internacionales.

### Correo electrónico

[laura.bonilla@correo.uis.edu.co](mailto:laura.bonilla@correo.uis.edu.co)