



CyP

Revista Cambios y Permanencias
Publicación multi e interdisciplinar
orientada a los estudios sociales

Revista Cambios y Permanencias

Grupo de Investigación Historia, Archivística y Redes de Investigación

Vol.11, Núm. 1, pp. 625-637 - ISSN 2027-5528

La construcción del concepto de resiliencia en el discurso del proyecto

Fincas de Intercambio de Conocimientos (FINCO)

Building the concept of resilience in the discourse of the Knowledge Sharing Farms

Project (FINCO)

Tatiana Gualdrón Porras

Universidad Industrial de Santander

orcid.org/0000-0002-8778-5896

Recibido: 5 de febrero de 2020

Corregido: 26 de abril de 2020; **Aceptado:** 28 de abril de 2020



Universidad Industrial de Santander / cambiosypermanencias@uis.edu.co

La construcción del concepto de resiliencia en el discurso del proyecto Fincas de Intercambio de Conocimientos (FINCO)

Tatiana Gualdrón Porras

Universidad Industrial de Santander

Universidad Industrial de Santander

Correo electrónico: tatiana24_1995@hotmail.com

ORCID-ID: <https://orcid.org/0000-0002-8778-5896>

Resumen

El presente documento examina la construcción del concepto resiliencia en el discurso institucional del proyecto Fincas de Intercambio de Conocimientos¹ (en adelante FINCO), cuyos miembros hacen referencia directa e indirecta de esta noción desde la construcción de tres vídeos² que harán parte del corpus de análisis. Los vídeos presentan tres historias de vida de familias campesinas que residen en la zona rural de San Vicente de Chucurí en Colombia. Cada vídeo responde al nombre de la finca familiar y oscilan entre los 6 y 7 minutos. Este análisis resulta importante ya que el equipo FINCO propone la resiliencia como una

¹ FINCO es un sub-proyecto creado dentro del proyecto *Reconciliar la conservación de la biodiversidad y la producción agrícola en los sistemas de cultivo agroforestales en Los Andes Colombianos: un modelo para la era del post conflicto en Colombia*. El equipo de FINCO se constituye por Corina Buendía (Investigadora PhD, AGROSAVIA), Erika Garcés (Trabajadora Social, UIS), Juan C. Aceros (Profesor Escuela de Trabajo Social, UIS), Björn Reu (Profesor Escuela de Biología, UIS), Noelia Tóbaló (Fotógrafa y periodista independiente), Tatiana Rodríguez (Magíster en Economía y Desarrollo, UIS), Sergio Bolívar (Biólogo, UIS), familia Blanco (Finca Vista Hermosa, San Vicente de Chucurí), familia Fernández (Finca Varsovia, San Vicente de Chucurí) y familia Rodríguez (Finca Los Laureles, San Vicente de Chucurí).

² Los videos se encuentran disponibles para el público en general en la plataforma oficial de FINCO en el siguiente enlace <https://finco.pasoeco.co/>

estrategia para enfrentar las problemáticas de los campesinos colombianos como el conflicto armado, el cambio climático, la volatilidad de los mercados y las intervenciones desarticuladas del estado y las ONG (FINCO, 2019). Se concluye que en el discurso de FINCO se presenta una retórica de la resiliencia construida a través de la matriz empresarial inserta en poblaciones históricamente vulneradas. Asimismo, se evidencia la construcción de testimonios totalmente ajenos del conflicto esencial de las poblaciones rurales, de tal manera que se invisibiliza lo que ocurre en el campo.

Palabras clave: Resiliencia, FINCO, San Vicente de Chucurí, discurso empresarial, retórica

Building resilience in the discourse of the Knowledge Sharing Farms project (FINCO)

Abstract

This paper examines the construction of the concept of resilience in the institutional discourse of the Knowledge Sharing Farms project (hereinafter FINCO), who make direct and indirect reference to this notion from the construction of three videos that will be part of the corpus of analysis. The videos present three life stories of peasant families living in the rural area of San Vicente de Chucurí in Colombia. Each video corresponds to the name of the family estate and lasts between 6 and 7 minutes. This analysis is important because the FINCO team proposes resilience as a strategy to address the problems of Colombian farmers such as the armed conflict, climate change, market volatility and disruptive interventions by the state and ONGs (FINCO, 2019). It is concluded that FINCO's discourse presents a rhetoric of resilience built through the business matrix inserted in historically vulnerable populations. Likewise, there is evidence of the construction of totally alien testimonies of the essential conflict of the rural populations, in such a way that what happens in the countryside is made invisible.

Keywords: Resilience, FINCO, business discourse, rhetoric

Introducción

El proyecto Fincas de Intercambio de Conocimiento es una estrategia integral de co-investigación y extensión para paisajes rurales colombianos en los que predomina la agricultura familiar. FINCO es el resultado de un proyecto macro denominado *Reconciliar la conservación de la biodiversidad y la producción agrícola en los sistemas agroforestales en Los Andes Colombiano: un modelo para la era del post conflicto en Colombia* (en adelante *Reconciliar*) que se ejecutó en el marco de la *Alianza Internacional para la Iniciativa Satoyama* (IPSI)³.

El proyecto *Reconciliar* se plantea como objetivo contribuir con la armonía de la producción agrícola y la conservación del paisaje socio-ecológico; para ello, se desarrollan diversas acciones y trabajos investigativos en la microcuenca de Las Cruces, de San Vicente de Chucurí. Este municipio está ubicado en el centro occidente del departamento de Santander, Colombia y se caracteriza principalmente por su vocación agrícola, orientada a la producción de cacao, café, aguacate y cítricos.

Dado que el proyecto FINCO se propone contribuir con el tejido urbano-rural, académico-campesino, campesino-campesino para fortalecer fincas familiares resilientes, se considera valioso el aporte crítico que se pueda hacer no solo al proyecto sino a los conceptos que se construyen en los discursos, que permiten entender a los campesinos como sujetos hablados, siendo estos el objeto de análisis del presente artículo. Para este ejercicio reflexivo y comprensivo se va a trabajar la construcción del concepto de resiliencia en el discurso del proyecto Fincas de Intercambio de Conocimientos.

El término resiliencia ha sido introducido recientemente en el léxico oficial de la lengua española. Su uso aparece actualmente como la “capacidad de adaptación de un ser vivo frente a un agente perturbador o un estado o situación adversos”, o como la “Capacidad de un material, mecanismo o sistema para recuperar su estado inicial cuando ha cesado la perturbación a la que había estado sometido” (RAE, 2018). Estas definiciones se relacionan con algunos conceptos como adaptación, capacidad y competencia. Por otro lado, el proyecto FINCO en la página oficial, define resiliencia como las “habilidades de las personas para

³ La IPSI promueve el uso sostenible de los servicios ecosistémicos, de tal manera que exista una relación armoniosa entre la humanidad y la naturaleza.

sortear cambios renovándose hacia estados de mayor sostenibilidad” (FINCO, 2019). En esta institución se resalta la asociación de resiliencia con cambio, renovación y sostenibilidad.

Metodología

Los relatos que muestra el proyecto FINCO son entendidos como procesos de significación y la producción de estos responde a situaciones particulares donde se evidencian sujetos discursivos que se refieren a mundos que pretenden describir, expresar o representar (Serrano, 1999). Estos mundos construidos por la enunciación son el objeto de interés para el estudio y también el espacio que recorre la analista como soporte básico para las inferencias. Asimismo, el fenómeno de la resiliencia en esta propuesta reflexiva se construye a partir de la delimitación del objeto de estudio a los discursos verbales.

Para el desarrollo del análisis, se trabaja con tres vídeos grabados, diseñados y difundidos por el equipo FINCO en su plataforma oficial. Cada vídeo responde al nombre de la finca en la que habitan las familias entrevistadas. Con fines prácticos, la cita de cada uno de los extractos de los vídeos se codifica de la siguiente manera, empieza por sujeto y un número que se le asigna a cada entrevistado según la intervención, es decir, el primer sujeto que aparece en el vídeo se cataloga como Sujeto1 durante todo el vídeo, el segundo, como Sujeto2 y, así sucesivamente. Seguido del nombre del vídeo, para ello se conserva el asignado por FINCO que, como se mencionó anteriormente, corresponde al nombre de la finca familiar. Finalmente, se consigna el fragmento de tiempo en el que se puede encontrar la cita.

Los discursos verbales son transcritos y categorizados por temáticas para descomponer el texto y luego componerlo a la luz de autores como Pêcheux que motiva como parte inicial de los resultados a la intertextualidad que expone la reproducción de discursos ya dichos y en la segunda parte se muestra el análisis con la construcción de una tabla que evidencia la superposición del discurso empresarial en el discurso del habitante rural. El estudio tiene un enfoque crítico dado el esfuerzo por tomar distancia con el objeto de investigación y los actores sociales involucrados, además del interés por revelar los significados no aparentes de los fenómenos estudiados y diferenciar la crítica de la denuncia (Charaudeau, 2013).

Resultados

Para analizar la construcción del concepto de resiliencia por el proyecto FINCO se parte de lo enunciado en la página oficial donde definen la resiliencia como las “habilidades para sortear cambios renovándose hacia estados de mayor sostenibilidad” (FINCO, 2019).

De lo anterior, se puede inferir que se concibe como sujeto resiliente aquel que cuenta con las habilidades de superación para enfrentar los conflictos de la vida cotidiana, pero también, la mejora en ese cambio de estados. Por ende, se hace una revisión del interdiscurso entendido por Pêcheux (2016) como el exterior constitutivo del discurso que permite rastrear la fuente de lo ya dicho y que, en este caso, está siendo actualizado por una institución.

El término resiliencia es empleado en diferentes disciplinas como la física, la ingeniería, la ecología, la psicología y la administración. Esta última, según el rastreo, define la resiliencia con nociones muy cercanas a las expuestas por el discurso objeto de análisis. Se evidencia que el uso de resiliencia que presenta FINCO es el mismo uso que aparece en la bibliografía administrativa. Así, relacionar resiliencia con la habilidad de sortear cambios (FINCO, 2019), es un discurso que se asocia con lo que para Minolli se denomina empresas resilientes pues, tienen la “capacidad de absorber cambios y rupturas” (Minolli, 2005, p. 20). Asimismo, FINCO (2019) expone los cambios como una oportunidad de renovación y Bell (2002) entiende la resiliencia organizacional como la capacidad de recuperarse y rebotar hacia delante. Finalmente, la institución creada por el proyecto *Reconciliar* justifica el fin último de su propuesta de resiliencia que es lograr estados de mayor sostenibilidad (FINCO, 2019); de igual forma, se relaciona con el objetivo de las organizaciones resilientes que es obtener beneficios extras de los estados por los cuales han sido afectados (Minolli, 2005).

Las dos nociones de resiliencia, la del proyecto FINCO y la administrativa, parten de la capacidad o habilidad de un individuo, un grupo, una familia, una organización o una subunidad social de afrontar una perturbación del mercado, del cambio climático o de la globalización (FINCO, 2019; Minolli, 2005); sin embargo, no solo exponen el retorno a un estado original sino una mejora del estado inicial, un “rebote” hacia delante; en otras palabras, el evento perturbador puede o no potenciar cierto tipo de capacidades en el ser humano para superar y mejorar el estado inicial. Por otro lado, FINCO se define como “una estrategia que propone identificar y fortalecer a familias campesinas resilientes para que abran las puertas de sus fincas a quienes deseen conocer sus historias de vida y/o prácticas de manejo” (FINCO Los Laureles, 2019, 5:57; FINCO Vista Hermosa, 2019, 5:50; FINCO Varsovia, 2019, 5:47). Entonces se presenta la resiliencia como una precondition de ciertas familias campesinas; es decir, habilidades propias de los sujetos que una vez son identificadas por el equipo pueden ser fortalecidas a través del intercambio de conocimientos.

En estas definiciones de resiliencia tiene mucho peso la idea de sostenibilidad. Para FINCO, los ecosistemas, los individuos, las familias y la sociedad pueden ejercer transformaciones o cambios hacia “estados de mayor sostenibilidad: diversidad de paisajes, multifuncionalidad, buen vivir, etc.” (FINCO, 2019). Asimismo, en el corpus se materializa la sostenibilidad a la que se apunta desde dicho proyecto. Se evidencia que en un proceso productivo se deben cumplir ciertas condiciones que son necesarias para costearlo y es indispensable que exista una obtención de beneficios. Lo anterior se puede observar cuando un sujeto discursivo en uno de los vídeos dice lo siguiente “yo no tengo árboles de molinillo, pero sí quiero sembrar y voy a tratar de sembrar. He estado mostrando molinillos, diciéndole a las personas que tienen árboles de molinillo que le den un valor, eso es un tesoro, eso vale plata” (Sujeto1-Vista Hermosa, 2019, 3:53-4:07). Esto se relaciona con la noción de lo sostenible desde el discurso empresarial que está referido explícitamente al “logro de un equilibrio entre el desarrollo económico, la justicia social y la conservación del medio ambiente a escala global” (Piñeiro y Romero, 2011, p. 3). En otras palabras, para que algo sea sostenible requiere que sea rentable.

Resiliencia: habilidades en los campesinos para cambiar y ser un empresario

En esta parte del análisis, se propone una lectura interpretativa y rigurosa de los tres relatos que FINCO presenta como ejemplos de resiliencia. En cada vídeo se pueden observar y escuchar diversos sujetos discursivos que en conjunto construyen testimonios familiares que aluden a la idea de resiliencia, pero como se ha expresado, para el presente trabajo el objeto son los discursos. El recorrido del proceso de generación de sentido permite construir la Tabla 1 donde se compilan las categorías encontradas en la enunciación expresada por los sujetos y la relación con procesos de orden empresarial, es decir, se encuentra la asociación de campesino con empresario.

Tabla 1. Rastreo de la idea de resiliencia en los tres relatos

Construcción implícita de la idea de resiliencia	Idea asociada
“Lo del calendario es una manera de mirar en qué estamos gastando, cómo lo estamos ”	Control de procesos En el discurso administrativo se concibe

<p>haciendo, qué está entrando a la casa. Entonces yo llevo ahí como ese cálculo de lo que entra y de lo que sale. Entonces es llevar un buen control de todo, de la finca” (Sujeto2-Vista Hermosa, 2019, 2:27-2:44).</p>	<p>que la realidad pasa de una “gestión donde muchos de los esfuerzos estaban enfocados hacia dentro, hacia una gestión hacia fuera en la que lo importante es saber medir, analizar y gestionar las relaciones y las variables del entorno” (Piñeiro y Romero, 2011, p. 3).</p>
<p>“He estado mostrando molinillos, diciéndole a las personas que tienen árboles de molinillo que le den un valor, eso es un tesoro, eso vale plata” (Sujeto1-Vista Hermosa, 2019, 4:00-4:07).</p> <p>“Yo prefiero invertir sembrando para después recoger” (Sujeto1-Vista Hermosa, 2019, 4:25-4:29).</p> <p>“Porque los estudiantes y los profesores nos hicieron ver la riqueza que tenemos, nos hicieron querer más el campo” (Sujeto4-Los Laureles, 2019, 4:50-4:59).</p> <p>“Cuando la persona viene a hacer un intercambio de conocimiento o de cierta información le permite a uno innovar a un bajo costo o de una forma menos, que menos choque al medio ambiente, hay formas más sencillas y menos agresivas” (Sujeto5-Varsovia, 2019, 4:25-4:39).</p> <p>“Me ha hecho entender que el campo es la gran alternativa de vida y progreso” (Sujeto3-Los Laureles, 2019, 3:25-3:30).</p>	<p>Costo - beneficio</p> <p>Ante crisis sociales, económicas o ambientales, la resiliencia organizacional propone desarrollar “una flexibilidad tal que, a través de procesos de rápida adaptación, logran obtener beneficios extras, sean estos pecuniarios o intangibles, derivados de circunstancias adversas y/o imprevistas” (Minolli, 2005, p. 20). Además, dichos cambios y rupturas deben garantizar la permanencia en la rentabilidad de los procesos.</p>

<p>“La unión hace la fuerza ¿no?, entre todos se ven mejores proyectos. Yo le decía a mamá que pusiera un centro turístico, que pusiera pesca deportiva, un restaurante, lo que pesquen se les arregla” (Sujeto4-Varsovia, 2019, 3:40-3:53).</p> <p>“Quisiera que los hijos dieran con lo que uno ha hecho en la vida sea por medio de una empresa o sea trabajando en conjunto, sea como dicen, un ejemplo a seguir de una familia” (Sujeto2-Varsovia, 2019, 5:00-5:14).</p>	<p>Proyectos</p> <p>Las iniciativas empresariales surgen de las motivaciones personales y una de las formas más comunes de entender la realización de las metas personales, responde al término empresa. Sin embargo, lo que se encuentra en los discursos de los campesinos del proyecto FINCO trasciende del vínculo individuo con empresa y convierte “la vida misma del individuo – incluida la relación, por ejemplo, con su propiedad privada, su familia, su pareja, la relación con sus seguros, su jubilación– en una suerte de empresa permanente y múltiple” (Foucault, 2007, p. 277).</p>
<p>“Nosotros hacemos artesanía, manillas, aretes, nos encanta hacer todo lo que tenga que ver con manualidades” (Sujeto4-Los Laureles, 2019, 5:15-5:24).</p>	<p>Actividad por gusto</p> <p>La perspectiva de resiliencia en términos empresariales propone el desarrollo de actividades a partir de la relación costo-beneficio. Sin embargo, en el corpus se puede apreciar la utilidad de las manualidades desde una concepción de gusto y no de rentabilidad.</p>

La tabla permite evidenciar una superposición del discurso campesino con el discurso empresarial ya que se reconocen en fragmentos del corpus, categorías que aluden a lógicas empresariales. Por un lado, se encuentran los discursos que evalúan las iniciativas desde la relación costo-beneficio dejando a un lado la satisfacción personal para realizar dicha actividad. Al mismo tiempo, se calcula la rentabilidad de los procesos de tal manera que se pueda obtener algún beneficio por periodos de tiempo largo y también, que garanticen la

perdurabilidad. Para ello, recurren al control de procesos donde se gestionan los gastos, se mide y analiza lo que entra y sale. Por último, se encuentra un discurso alejado de las ideas empresariales, se trata de las actividades por gusto que pueden ser realizadas por los campesinos sin proceder con el entendimiento de hacer proyectos porque son rentables.

En este sentido, la construcción en la situación de enunciación del concepto de resiliencia se le atribuye al enunciador y no a los campesinos ya que es el proyecto FINCO el encargado de editar el vídeo y decidir lo que se incluye en él. Para esta organización los testimonios son representaciones discursivas que ilustran y sirven como prueba de la resiliencia en las familias campesinas y en los sujetos como individuos. Retomando a Pêcheux (2016) quien dice que el acto de habla no está vacío de condiciones ideológicas porque estas están insertas por lo general en lo institucional, lo que Althusser llama aparatos ideológicos, podemos inferir que el cambio de estado que FINCO propone al transformar el sujeto campesino a sujeto empresario responde a una habilidad de gestión de sí mismo y de los otros, en coherencia con la resiliencia en el contexto de la gubernamentalidad neoliberal que es una estrategia que implica una transferencia de la responsabilidad del Estado a los individuos (Howell, 2015).

En los textos analizados, presentar al campesino y campesina como resiliente implica que estos sujetos logran resaltar las oportunidades que emergen de las crisis sociales o personales, en otras palabras, se inscriben a procesos donde se trata de “‘florecer’ en el caos y convertir cada amenaza en un desafío y una oportunidad” (O’Malley, 2011 citado por De La Fabián, A. y Sepúlveda, 2018, p. 7). Sin embargo, fenómenos sociales como el conflicto armado, el cambio climático, la volatilidad de los mercados y las intervenciones desarticuladas del estado y las ONG, son las luchas frecuentes a las que se ve expuesta la población rural y el municipio San Vicente de Chucurí no es ajeno a ello. Por ende, vale la pena el análisis de algunos fragmentos en los relatos que evidencian un conjunto de problemáticas campesinas que no hacen parte del plano esencial del cual se fundamenta la necesidad del proyecto FINCO.

El tema de la educación aparece como una apuesta poco representativa y toma relevancia la idea de ser innecesaria para la población que habita el campo, la participación en instituciones educativas, ya que, con trabajar la tierra y aprender diversas prácticas se pueden consolidar sus empresas. Lo anterior se evidencia en los vídeos cuando el Sujeto1-

Vista Hermosa (2019) dice “yo no estuve en el colegio, mi colegio fue la Serranía” (0:41-0:44) y el Sujeto2-Varsovia (2019) enuncia “ni estudio que tuve, de niño como se dice, fue año y medio de escuela” (2:12-2:17). Asimismo, debido a la falta de estrategias para garantizar la cobertura de centros educativos en zonas rurales las personas se ven obligadas a desplazarse como lo expone una habitante rural ya que sus hijos estaban en edad de ir a la escuela: “no teníamos escuelita, entonces esa fue una de las motivaciones de vender la finca” (Sujeto2-Vista Hermosa, 2019, 1:55-2:00).

El conflicto armado es otro factor relevante que ha afectado históricamente la estabilidad social, económica, afectiva y territorial de los habitantes del municipio de San Vicente de Chucurí, Santander. Desde la sociología se plantea que esta problemática de luchas territoriales no es abordada con profundidad por entidades competentes porque pueden afectar no solo a los actores armados ilegales sino también a los legales (Matijasevic y Ruiz, 2012). Entonces los actos violentos ejercidos por actores armados que sufren los sujetos discursivos en los textos analizados parecieran anécdotas singulares que pasan desapercibidas en un proyecto de campesinos emprendedores. En los discursos se manifiesta,

[...] vivía muy aterrada de todos los sustos que pegaron, me amenazaron a mí, que yo por poquito me chiflo. Era una muchacha que llega aquí y dice, oye, a mí me mandaron a matarla a usted. Y yo decía, ¿Por qué me pasa todo esto a mí?” (Sujeto1-Varsovia, 2019, 1:41-1:55).

“Para que haya la paz tienen que haber muchos muertos y yo hablaba con ellos y les decía, por qué mejor no hacen las paces, que hagan la paz sanamente. Entonces, sufrí, sí, mucho por esa gente. Virgen Santísima, se formó una plomacera, yo casi me muero porque fue mucho el plomo que echaron por acá (Sujeto1-Los Laureles, 2019, 0:54-1:20).

En estos extractos se habla de actores que ejercen poder a través de la intimidación y la amenaza, también instauran en la población el ejercicio de acciones que perjudican el bienestar personal como perder la cordura o verse involucrada en situaciones donde se expone la vida. Sin embargo, no sitúa al lector/oyente en un escenario concreto, no se mencionan detalles y no se enuncia como un problema. Cabe resaltar que las autoras de la enunciación son mujeres y estas son las principales víctimas del conflicto armado porque de manera directa “son objeto de tortura, asesinatos, desaparición, secuestro, desplazamiento forzado y violencia sexual” (Cadavid, 2014, p. 304) y de manera indirecta se ven afectadas “por la muerte, desaparición, amenazas y secuestro de parientes, hechos por los cuales se ven

obligadas a migrar a otras zonas campesinas, pueblos, barrios o ciudades, para su protección y la de sus familias” (Cadavid, 2014, p.304).

Conclusiones

Las historias de vida que presentan los vídeos, resaltan la asociación de campesino-empresario inserto en realidades de poblaciones históricamente vulneradas; sin embargo, no evidencian que la resiliencia propuesta por FINCO fortalezca las habilidades para enfrentar el conflicto armado, el cambio climático y las intervenciones desarticuladas del Estado y ONG. Por el contrario, se muestra la construcción de testimonios totalmente ajenos del conflicto esencial de las poblaciones rurales donde los actos de violencia “son invisibilizados ante la escasa difusión que permite visibilizar lo que ocurre en el campo” (Soacha et. al. 2016, p. 75). Además, el análisis permite poner en evidencia que el discurso campesino en términos de Norman Fairclough es un híbrido del discurso empresarial porque “articula las diferentes variedades discursivas” (Fairclough, 2003, p. 186) en este caso específico, la de un modelo neoliberal que presiona a la población rural para que adopte estrategias comerciales.

Al concebir la resiliencia como habilidades de gestión del sujeto mismo y de los otros, como lo presenta FINCO, otorga la responsabilidad de crecimiento personal a los individuos, familias o subunidades sociales y se romantiza el olvido por parte de las entidades locales, regionales y nacionales para con dichas poblaciones. El proyecto apunta a problemáticas reales y actuales, pero se tiende a generalizar el desarrollo de capacidades que permiten y dan paso a una actitud emprendedora, dejando de un lado lo histórico y político. Además, no se da mayor importancia a las actividades que permanecen fuera de la dinámica empresarial y que se realizan por gusto como las artesanías, y en cambio, se resaltan aquellas que permitan ofrecer de manera implícita productos no solo alimenticios sino también actividades que tienen relación con el turismo.

Bibliografía

- Austin, J. L. (1955). *Cómo hacer cosas con palabras*. Conferencias I y II (pp. 3-17). Oxford, EE. UU.: Clarendon.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125-146.
- Bell, A. (2002). *Los cinco principios de la resiliencia organizacional*. (S. L.) Gartner Inc.
- Cadavid, M. (2014). Mujer: blanco del conflicto armado en Colombia. *Analecta*, 4(7), 301-318.
- Charaudeau, P. (2013). El investigador y el compromiso. Una cuestión de contrato comunicacional. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 14(1), 7-22.
- De La Fabián, A. R., y Sepúlveda Galeas, M. (2018). Gubernamentalidad neoliberal postsecuritaria y resiliencia: una nueva metafísica de la identidad. *Athenea Digital*, 18(3). Recuperado de <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.2114>
- Fairclough, N. (2003). El Análisis del Discurso como método para la investigación en ciencias sociales. En: R. Wodak., y M. Meyer. (coords.), *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*, (pp. 179-200). Barcelona, España: Gedisa.
- Foucault, M. (1977). *Nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- González, W. (2016). La resiliencia como genealogía y facultad de juzgar. *Praxis filosófica, Nueva serie*, (45), 203-229.

- Howell, A. (2015). La resistencia como mejora: La gobernabilidad y la economía política más allá de la "responsabilización". *Politics*, 35(1), 67-71. Recuperado de <https://doi.org/10.1111/1467-9256.12080>
- Matijasevic, M., y Ruiz, A. (2012). Teorías del reconocimiento en la comprensión de la problemática de los campesinos y las campesinas en Colombia. *Revista colombiana de sociología*, 35(2), 111-137.
- Minolli, B. (2000). *Empresas resilientes, algunas ideas para construirlas*. (S. L.): UCEMA. Disponible en: http://www.ucema.edu.ar/u/cpcb/Investigacion/Resiliencia/Empresas_Resilientes.pdf
- Pêcheux, M. (2016 [1975]). Discurso e ideología(s). En *Las verdades evidentes. Lingüística, semántica, filosofía* (pp.129-140). Buenos Aires, Argentina: Centro Cultural de la Cooperación.
- Piñeiro, J., y Romero, N. (2011). Responsabilidad empresarial y resiliencia. *Galega de economía*, 20(2), 1-34.
- RAE (Real Academia Española). (2018). *Diccionario virtual RAE*. Recuperado de <http://www.rae.es>
- Serrano, O. E. (1999). *Planos discursivos del texto verbal*. (S. L.). Recuperado de www.geocities.com/semiótico/
- Socha, D., Lozano, K., Lozano, M., Guzmán, K., Torres, B., Díaz, D., Duran, Y., Salamanca, P., y Mera, S. (2016). Voces rurales y urbanas del Conflicto Armado, la Violencia y Paz en Colombia. *Informes psicológicos*, 16(1), 65-84.