



**CyP**

Revista Cambios y Permanencias  
Publicación multi e interdisciplinar  
orientada a los estudios sociales

## Revista Cambios y Permanencias

Grupo de Investigación Historia, Archivística y Redes de Investigación

Vol.11, Núm. 1, pp. 1646-1657 - ISSN 2027-5528

### **El análisis institucional en los relatos de vida. Reflexiones para su abordaje**

**Institutional Analysis in Life Stories. Reflections for your approach**

**Rosa Martha Romo Beltrán**

Universidad de Guadalajara. Departamento de Estudios Socio Urbanos  
orcid.org/0000-0002-3584-221

**HA  
RE  
D**  
Grupo de  
Investigación  
Historia  
Archivística y  
Redes de  
Investigación



Universidad  
Industrial de  
Santander

Universidad Industrial de Santander / [cambiosypermanencias@uis.edu.co](mailto:cambiosypermanencias@uis.edu.co)

# **El análisis institucional en los relatos de vida. Reflexiones para su abordaje**

Rosa Martha Romo Beltrán  
Universidad de Guadalajara.  
Departamento de Estudios Socio Urbanos

Posdoctorado en Ciencias Humanas y Sociales,  
Análisis Institucional. Universidad de Buenos Aires.  
Profesora-investigadora, Universidad de  
Guadalajara, México. Departamento de Estudios  
Socio Urbanos.  
Miembro del Sistema Nacional de Investigadores,  
CONACYT.

Correo electrónico: [rosa.romo@csh.udg.mx](mailto:rosa.romo@csh.udg.mx)

ORCID-ID: <https://orcid.org/0000-0002-3584-2211>

## **Resumen**

Presentamos aquí algunas de las reflexiones que desde la perspectiva del análisis de lo institucional hemos realizado, en especial en cuanto a su abordaje epistémico y metodológico en un esfuerzo de reflexión permanente respecto a las aproximaciones a nuestro objeto de estudio; como a los procesos de implicación del investigador; a la complejidad del análisis de datos y el tipo de narrativa que construimos desde este enfoque en que lo prioritario consiste en otorgar voz a los actores, buscando a la vez un equilibrio con discusiones teóricas y fuentes documentales que nos permitan objetivar los hallazgos. Nuestro interés consiste en mostrar los constructos que los sujetos instituyen en su relación con las instituciones sociales, laborales y/o educativas, desde una perspectiva hermenéutica y a la luz de las contribuciones del Análisis Institucional, esto es, mostrar la dimensión instituyente de los actores en las instituciones.

Desde la perspectiva del análisis de lo institucional abordamos entonces su dimensión

cultural, desde la cual es posible recuperar los movimientos que se generan desde las propuestas institucionales, las trayectorias profesionales, grupales, incluso familiares, generando en el recorrido sismos y fisuras, que a la vez nos permiten advertir progresiones y temporalidades diferenciadas. Por ello ha sido importante abordar dichas transformaciones a partir de los significados que los actores otorgan a los mandatos institucionales, grupales o bien familiares, a fin de analizar cómo las instituciones contienen y a la vez permiten configurar trayectorias de vida. Es desde la perspectiva del análisis institucional y la teoría de grupo, que nos acercamos a los distintos constructos de los actores en su recorrido por distintas instituciones.

**Palabras clave:** Memoria, Biografía, Trayectorias vida, Análisis institucional

### **Institutional Analysis in Life Stories. Reflections for your approach**

#### **Abstract**

This essay elucidates some of the reflections we have constructed regarding the perspective of institutional analysis in terms, especially, of its epistemic and methodological approach, as part of an ongoing evaluation of ways to address our object of study, of the processes in which researchers find themselves involved, of the complexity of data analysis, and of the type of narratives we edify from a focus whose priority is to allow the voices of actors to be heard, but that also seeks an equilibrium with the theoretical discussions and documentary sources through which we can objectivize our findings. Our interest is to demonstrate the constructs that make up the instituting dimension of social, work and educational institutions from a hermeneutical perspective, aided by the contributions of Institutional Analysis.

It is from these perspectives that we approach the cultural dimension of institutions and their actors, for they allow us to recover movements generated through institutional proposals, and professional, group –even family– trajectories marked and traversed by seisms and fissures that, at the same time, provide glimpses of differentiated progressions and temporalities. This background makes it important to address those transformations through the meanings that

actors ascribe to institutional or group mandates, as a means of analyzing how institutions simultaneously contain and configure trajectories of professional and academic life.

Our approach centers, fundamentally, on documenting the trajectories of university scholars and the sociocultural constructions they generate through their institutional linkages, and on demonstrating the constructs of which the instituting dimension of educational institutions is made up.

**Keywords:** Memory, Biography, Life trajectories, Institutional analysis

## **Introducción**

En este trabajo se presentan algunas de las reflexiones que realizamos desde la perspectiva del análisis de lo institucional, en especial en cuanto a su abordaje epistémico y metodológico en un esfuerzo de reflexión permanente respecto a las aproximaciones a nuestro objeto de estudio; como a los procesos de implicación del investigador; a la complejidad del análisis de datos y el tipo de narrativa que construimos desde este enfoque en que lo prioritario consiste en otorgar voz a los actores, buscando a la vez un equilibrio con discusiones teóricas y fuentes documentales que nos permitan objetivar los hallazgos. Nos interesa mostrar los constructos que conforman la dimensión instituyente de las instituciones sociales, laborales y educativas.

Desde la perspectiva del análisis de lo institucional abordamos la dimensión cultural de las instituciones y sus actores, toda vez que nos permite recuperar los movimientos que se generan desde las propuestas institucionales, las trayectorias profesionales, grupales, incluso familiares, generando en el recorrido sismos y fisuras, que a la vez nos permiten advertir progresiones y temporalidades diferenciadas. Por ello ha sido importante abordar dichas transformaciones a partir de los significados que los actores, sujetos de nuestras indagaciones, otorgan a los mandatos institucionales, grupales o bien familiares, a fin de analizar cómo las instituciones contienen y a la vez permiten configurar trayectorias profesionales, laborales y de vida. Es desde la perspectiva del análisis institucional y la teoría de grupo, que nos acercamos a los distintos constructos de los actores en su recorrido por distintas instituciones que pueden ser sociales, profesionales o familiares.

Postura que representa un reto en el trabajo de investigación y en especial en el análisis de datos, toda vez que significa abordar la complejidad de hechos y situaciones que se viven al interior de las instituciones bajo la capacidad de actoría de los sujetos, en permanente proceso de creación, con el fin de recuperar como investigadores las producciones que realizan en dichos trayectos.

Son producciones que se despliegan, esto es, tienen como referente la dimensión normativa de las instituciones, en tanto que representan:

[...] los espacios en que los sujetos aprenden a organizar sus conductas de acuerdo con los requerimientos y expectativas de los otros, basados en un sistema de normas y valores específicos que se esperan equitativos. [...] Al ser consideradas como objeto

cultural expresan cierta cuota de poder social, toda vez que nos enfrenta a las normas-valor que adquieren fuerza en la organización social de un grupo o a la concreción de las normas-valor en establecimientos. La institución expresa la posibilidad de lo grupal o colectivo para regular el comportamiento individual (Fernández, 1994, pp. 76 y 112).

De aquí que es posible entender tanto la dimensión normativa que caracteriza las instituciones, como sus contradicciones, rupturas y nuevas construcciones, toda vez que emerge la autonomía intelectual de los actores, lo que destaca la capacidad instituyente de los sujetos que las habitan.

Nos posibilita concebir la institución como una red simbólica constituida por componentes tanto funcionales como imaginarios; como instituciones de vida, de existencia, en tanto que, parafraseando a Kaës (1996, p. 32), permiten el mantenimiento y la renovación de las fuerzas vivas de comunidades de sujetos, toda vez que en ellas es posible vivir, trabajar, amar, transformarlas.

Esta manera de realizar el análisis de lo institucional permite el anclaje de las distintas dimensiones en las que abordamos estas aproximaciones socio-antropológicas, en las que lo prioritario es la recuperación de los constructos que elaboran los sujetos en las instituciones, desde su dimensión intersubjetiva en vínculo permanente con lo social, lo grupal, profesional, o bien familiar. De aquí su complejidad, toda vez que la institucionalidad atraviesa a los sujetos en forma indisoluble.

La posibilidad de recuperar las historias institucionales, o bien las trayectorias de vida, bajo los distintos sentidos que le otorgan los sujetos, permite recobrar la memoria colectiva y transformarla en memoria activa, esa memoria con la que el investigador indaga, compone y recompone. Es esto lo que le da sentido al rescate de la historia invisible por ser la que aporta elementos para la producción de sentido, en la que se generan procesos de identificación, sentidos de pertenencia, trayectorias personales. Memoria colectiva que permite reconstruir la conciencia histórica del pasado a través de los actos y prácticas del presente, permitiendo, a la vez, la proyección hacia el futuro. Son abordajes en los que se hace patente la primacía de los sujetos en las instituciones sin negar las determinaciones estructurales.

Una de las posibilidades de reconstrucción de dicha “historia humana” la encontramos en la recuperación de los datos de primera mano, desde la perspectiva de los relatos de vida. Construcciones que se caracterizan por una permanente tensión entre el sujeto y la

institución, por lo que es indispensable la inclusión de la dimensión socio-antropológica en la recuperación de fuentes orales, con el objeto de transformarlas en datos, que posibiliten la interpretación en un esfuerzo de reconstruir a través de figuras particulares, el sentido de lo social muchas veces implícito en dichas narraciones.

De aquí se desprende a la vez otro reto que tiene que ver con la recuperación de los testimonios y el cómo activar la memoria de aquellos con quienes realizamos el trabajo de campo. La narrativa cobra importancia en tanto que es a través de los relatos, que podemos acceder a los procesos de rememoración (Ricoeur, 2007), de recuperación de los recuerdos de nuestros sujetos de indagación en una lucha frente al olvido. El análisis de los testimonios y la búsqueda de los significantes que estructuran el discurso, nos posibilita la construcción de sentidos que de otra forma pasarían desapercibidos para el investigador y muchas veces también para los informantes.

Lo central desde esta dimensión socio-cultural es el rescate de los significados que construyen los actores, develar cómo los sujetos habitan, viven, las instituciones, con el reto concomitante de objetivarlos, mediante evidencias empíricas y documentales. Por ello hablamos de campos donde los sucesos humanos ocurren en lo grupal-individual y lo institucional; más específicamente en las relaciones entre ellos.

Lo anterior nos plantea a la vez otro tipo de interrogantes: ¿Cómo nos colocamos; cómo explicamos *lo institucional*; qué construimos en esta permanente dinámica de transformación del objeto en sí a objeto para sí? A más de esto, ¿Cómo avanzar en esta empresa respetando los recaudos de la ciencia? Cómo transitamos por estos recorridos frente a un campo de conocimiento incierto, en el que:

Las verdades que expongamos serán siempre reconstrucciones de las múltiples percepciones y voces de diversos actores [...] La oscilación entre la crítica de los otros y nuestras propias dudas es tal vez la única constante de nuestra práctica (Fernández, 2004, pp. 11-15).

Desde este encuadre (Landesmann, 2015; Romo-Beltrán, 2011; Remedi, 2004), hemos generado discusiones con el interés de construir nuevas textualidades, esto es, reescribir “novelas institucionales”, “relatos de vida”; “trayectorias profesionales y laborales”, que nos han permitido reflexionar en nuestro encuentro con la narrativa y con otras formas de escritura, en un esfuerzo permanente por lograr el anclaje de las distintas dimensiones en las que nos hemos movido en estas aproximaciones socio-antropológicas e históricas, en las

cuales lo prioritario ha sido el abordaje de los sujetos en la institución desde las dimensiones intersubjetivas, abordando a la vez el vínculo con lo institucional-grupal y lo contextual.

En este entrecruzamiento de textos cobra vital importancia la posibilidad de rescate de historias institucionales que de otra forma estarían expuestas al olvido, a la hipertrofia de la memoria institucional. La posibilidad de recuperar dicha memoria bajo los distintos sentidos que le otorgan los sujetos, permite recobrar la memoria colectiva y transformarla en memoria activa, esa memoria con la que el investigador indaga, compone y recompone.

Es un trabajo que nos coloca frente a la memoria grupal episódica, coagulada, aquella en la que los hechos se reiteran. Esas repeticiones aparecen como protección hacia lo inesperado y se transforman en roles; rituales; así como en recuerdos encubridores, en olvido de hechos importantes:

Nos enfrentamos a mecanismos de inclusión y exclusión institucional, y a los olvidos de la historia que permiten evitar el sufrimiento y nos enfrentan a la historia oficial, la que habla de lo “oculto institucional” (Remedi, 2004, p. 32).

En esta forma apostamos al rescate de la historia invisible por ser la que aporta elementos para la producción de sentido, en la que se generan procesos identificatorios, sentidos de pertenencia, trayectorias personales. Aquella que permite reconstruir la conciencia histórica del pasado a través de los actos y prácticas del presente, permitiendo, a la vez, la proyección hacia el futuro. Son abordajes en los que se hace patente la primacía de los sujetos en las instituciones sin negar las determinaciones estructurales.

### **Cómo nos aproximarnos a nuestro objeto de indagación**

Una de las posibilidades de reconstrucción de dicha “historia humana” la encontramos en la recuperación de los datos de primera mano, desde la perspectiva biográfica o la historia de vida. Son construcciones que se caracterizan por una permanente tensión entre el sujeto y la institución, por lo que es indispensable la inclusión de la dimensión sociológica en el rescate de datos, así como en su interpretación, con el objeto de explicar el interjuego entre “lo individual y lo contextual”. Desde aquí podemos entender que en la construcción de este tipo de biografías e historias de vida nos enfrentamos al entrecruce entre sistemas culturales y organizacionales.

A más de lo anterior, el trabajo biográfico (Ricoeur, 2003; Torres, 2004; Dosse, 2011), cobra importancia en tanto que al activar a través de los relatos la memoria de los



informantes, permite una lucha frente al olvido, “frente a la muerte”. Permite la construcción de sentidos que de otra forma pasan desapercibidos para el narrador.

Experiencia y memoria que construimos en relación con los otros, de aquí que la experiencia biográfica permita reconstruir la relación de una serie de hechos significativos. A través del diálogo con el entrevistador es posible, además, recuperar la expresión de la identidad de nuestros informantes. De aquí que el trabajo del investigador se centre:

[...] en la búsqueda de la verdad en la historia de su personaje y no de lo verídico dejando al lado del camino la necesidad de la Verdad con mayúscula; la aspiración biográfica es crear una construcción con acontecimientos creíbles donde la verdad concuerda con los hechos y discursos [...] en armonía con las formas aceptadas comúnmente dentro de una colectividad académica o intelectual...” (Torres, 2004, p. 148).

Dicha construcción biográfica nos enfrenta a otro plano más, presente en la narrativa como parte del *ethos* del investigador, del oficio: ¿Cómo dar cuenta de los distintos referentes bajo los cuales el investigador realiza la escritura? Esa otra narrativa que construye quien indaga para reconstruir los sentidos, significados y explicaciones que elaboramos y que nos enfrenta de acuerdo con Torres (2004) a otro plano más de la escritura: el *esthetos* la forma en que lo comunicamos. Escritura en la que está presente el autor, los otros (informantes) y el Otro, ese otro con mayúscula que representa a los destinatarios, los sujetos hipotéticos para los cuales escribimos. La narrativa permite recuperar significados, reinterpretar mitos de origen, trayectorias vitales, identidades. Proceso que se conforma como un mosaico en el que el biógrafo une, relaciona, da sentido a los rasgos distintivos de una vida o –en nuestro caso– de una serie de vidas que tienen como referente común las instituciones.

¿Cómo escribir entonces? ¿Cómo traer a escena las diversas dimensiones que afloran al trabajar con académicos; profesionistas; técnicos? aunado a esto, ¿cómo entretrejer las variadas temporalidades a las que nos enfrentamos?

Llevar a cabo el análisis institucional significa enfrentarnos a diversas temporalidades grupales, profesionales; a la vez que hacen presencia las determinaciones sociales, institucionales, familiares, como las correspondientes a cada campo laboral, por lo que en la construcción de la narrativa, el reto que emprendemos invariablemente, corresponde al cómo incorporar en la construcción de la novela institucional, laboral o familiar, las diferentes

dimensiones que están en juego, sin negar la especificidad y el tipo de construcción que corresponde a cada una.

El problema de la narrativa permanece, en tanto que se nos plantean distintos retos: ¿Cómo diferenciar y a la vez hacer coincidir las variadas temporalidades y cómo armar esa “otra lógica” discursiva? Si pretendemos que lo cotidiano rebase la racionalidad científica, se requiere un trabajo de deconstrucción, un rearmado desde otra lógica. Frente a esto, aparecen otros cuestionamientos, ¿Cómo desmontar los conceptos construidos desde otro tipo de racionalidad y disciplinas?, ¿Cómo reescribirlos desde este lugar?

El análisis de la cultura cotidiana, del lenguaje de cada día tiene sus propias características y por lo tanto requiere una forma particular de ser analizado. Cada vez más, todo especialista debe ser *también* un experto, es decir, el intérprete y el traductor de su competencia en otro campo, a raíz de las delimitaciones y el rigor que las disciplinas han establecido: “...son [éstos] los discursos grises de las ciencias mixtas llamadas humanas...” (De Certeau, 1996, p. 10).

Al respecto, resulta interesante recordar algunos de los planteamientos de Dosse (2011), recuperados en un trabajo previo (Romo, 2015, pp. 231- 232), toda vez que observamos en nuestros procesos de inmersión en la narrativa, el predominio de discontinuidades, así como la pluralidad de regímenes de veracidad, sin olvidar de acuerdo con De Certeau (1996) que la biografía del hombre y la exposición de su pensamiento le son inseparables, por lo tanto, en este interjuego, la búsqueda de los significantes que estructuran la narrativa de nuestros sujetos de indagación resulta fundamental.

En este sentido, los aportes de la hermenéutica han sido importantes, ya que nos orienta al rescate de la dimensión textual de las historias de vida, aquella desde la cual es posible analizar la narrativa con el fin de encontrar los vínculos internos, las asociaciones, así como reconstruir el *corpus* interno significativo y cotejar las fuentes orales y documentales para confirmar su veracidad (Rioux, en Dosse, 2011, p. 247). Con esta estrategia, buscamos descentrarnos del texto biográfico frente a la tensión siempre presente entre realidad y ficción en la que transita el trabajo con datos de primera mano.

Al respecto resultan interesantes los aportes de Finger (en Dosse, 2011), tanto al señalar el giro de la hermenéutica del sujeto moderno en la que éste se transforma en objeto de estudio, como al reconocer en la trayectoria hermenéutica cómo lo singular contiene a lo general.

Dicha concepción hermenéutica hizo posible el “retorno del sujeto”, además de superar algunos “tabúes asociados con la biografía (como la sospecha de que se trataba de un género menor destinado a un público más curioso que culto” (Bruno, 2009). Esta “recuperación del otro” permite incorporar la riqueza de la subjetividad, sin abandonar el interés por objetivarla a través de la historia (Ricoeur, 2003), o bien de la sociología. (Bertaux, 2005).

Tales tabúes son superados por la tradición hermenéutica desde una perspectiva interesante, toda vez que renuncia a la idea de la existencia de una vida unitaria, lineal. Lo que caracteriza a este posicionamiento en el análisis de la narrativa biográfica es la “descomposición de una vida en múltiples perfiles, cuyo sentido no siempre es coherente a una trayectoria” (Dosse, 2011, p. 319).

Estos movimientos que se gestan en el interior del campo de la historia conducen al “despliegue histórico de la subjetividad” (Bruno, 2009, p. 307), toda vez que se abre la posibilidad de indagar desde las voces e itinerarios singulares, procesos generales. Representa el retorno al sujeto, a los procesos de subjetivación y la reflexividad, así como la recuperación del género biográfico. El enfoque centrado en el otro fue posible a raíz de la emergencia de la tradición hermenéutica, acompañada por la caída de los grandes paradigmas explicativos.

Con el fin de cerrar el trabajo, que no la discusión, reiteramos que: una de las posibilidades de reconstrucción de dicha “historia humana” la encontramos en la recuperación de los datos de primera mano, desde la perspectiva de los relatos de vida y la biografía. Construcciones que se caracterizan por una permanente tensión entre el sujeto y la institución, por lo que es indispensable la inclusión de la dimensión histórica y socio-antropológica y en especial desde la hermenéutica, en tanto nos acompaña en la recuperación de fuentes orales, con el objeto de transformarlas en datos que posibiliten su interpretación en un esfuerzo por reconstruir a través de figuras particulares, el sentido de lo social, implícito en dichas narraciones.

## Referencias

Bertaux, D. (2005). *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*. Barcelona, España: Bellaterra.

Bruno, P. (2009). Reseña del libro: François Dosse, La apuesta biográfica. Escribir una vida. *Prismas*, 13(1).

De Certeau, M. (1996). *La invención de lo cotidiano*, Tomo I. México: UIA.

Dosse, F. (2011). *El arte de la biografía. Entre historia y ficción*. México: Universidad Iberoamericana.

Fernández, L. (1994). *Instituciones educativas*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Fernández, L. (1996). Crisis y dramática del cambio. En I. Butelman (comp.), *Pensando las instituciones*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Fernández, L. (2004). Prólogo. En Eduardo Remedi (Coord.), *Instituciones Educativas. Sujetos, historia e identidades*. México: Plaza y Valdés.

Kaës, R. (1996). *La institución y las instituciones. Estudios psicoanalíticos*, Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Landesmann, M., y Ickowicz, M. (2015). *Historias, identidades y culturas académicas. Cuestiones teórico-metodológicas. Liderazgos, procesos de afiliación, transmisión e innovación*. México: Juan Pablos Editor.

Remedi, E. (Coord) (2004). *Instituciones Educativas. Sujetos, historia e identidades*. México: Plaza y Valdés.

Ricoeur, P. (2003). *La memoria, la historia, el olvido*. Madrid, España: Trotta.

Romo Morales, G., Romo-Beltrán, R. M., y Ruiz, E. (2019). Sujetos de la educación, cultura y mercados de trabajo. En C. Palomar Vereá., y A. Fregoso, *Educación y reflexividad: repensando los fundamentos del Doctorado en Educación de la Universidad de Guadalajara* (pp.55-81). Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara.

Romo, R. M. (2011). *Estudios socioinstitucionales. Trayectorias, implicación y métodos*. Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara.

Romo, R. M. (2015). El exilio de académicos argentinos en México. Reflexiones metodológicas al análisis de un caso. En M. Landesmann., y M. Ickowicz. *Historias, identidades y culturas académicas. Cuestiones teórico-metodológicas. Liderazgos, procesos de afiliación, transmisión e innovación*. México: Juan Pablos Editor.

Torres, R. M. (2004). La narratividad de la vida, una lucha frente a la muerte y el olvido. En E. Remedi (Coord.), *Instituciones Educativas. Sujetos, historia e identidades*. México: Plaza y Valdés.