



Revista Cambios y Permanencias  
Publicación multi e interdisciplinaria  
orientada a los estudios sociales

## Revista Cambios y Permanencias

Grupo de Investigación Historia, Archivística y Redes de Investigación

Vol.12, Núm. 2, pp. 625-643 - ISSN 2027-5528

### Estrategias comunicacionales y construcción de sentidos: #NiUnaMenos y el Paro Internacional Feminista 2021 en Mendoza

Communications strategies and construction of senses: #NiUnaMenos and  
International Feminist Strike 2021 in Mendoza

Ana Soledad Gil

CONICET-UNCuyo

orcid.org/ 0000-0002-6848-3294



Grupo de  
Investigación  
Historia  
Archivística y  
Redes de  
Investigación



Universidad  
Industrial de  
Santander

Universidad Industrial de Santander / [cambiosypermanencias@uis.edu.co](mailto:cambiosypermanencias@uis.edu.co)

## **Estrategias comunicacionales y construcción de sentidos: #NiUnaMenos y el Paro Internacional Feminista 2021 en Mendoza**

**Ana Soledad Gil:** CONICET- CONICET – INCIHUSA – CCT MENDOZA. UNCuyo – FCPYS. Lic. en Comunicación Social – Diplomada en Comunicación y Género – Dra. en Ciencias Sociales. Correo electrónico: [soledadgil01@yahoo.com.ar](mailto:soledadgil01@yahoo.com.ar) ORCID-ID: <https://orcid=0000-0002-6848-3294>

### **Resumen**

El trabajo se ubica en el campo de estudios sobre comunicación y género/feminismos y recoge antecedentes desarrollados bajo la idea-fuerza de que acontecimientos como #NiUnaMenos y la visibilización de las violencias patriarcales; la Marea Verde y el debate por la legalización y despenalización del aborto en Argentina, produjeron un ensanchamiento discursivo respecto de temas y problemas de género/feministas junto a alianzas entramadas de actores sociales. En concreto, aquí se abordan las estrategias comunicacionales y las construcciones de sentido desarrolladas por la colectiva #NiUnaMenos Mendoza, con motivo de un nuevo Paro Internacional Feminista y Transfeminista convocado para el 8 de marzo de 2021, Día Internacional de la Mujer. El objetivo principal es describir y analizar los discursos construidos y difundidos por la colectiva atendiendo al diseño comunicacional edificado sobre la base de dos núcleos temáticos relevantes: violencia/femicidios y trabajo/tareas de cuidado poniendo atención, además, a los usos del lenguaje. En relación a los aspectos metodológicos, el trabajo expone los hallazgos obtenidos a partir de la recolección, sistematización y estudio de piezas comunicacionales producidas y difundidas en las redes sociales de la colectiva a la luz de las herramientas del análisis del discurso crítico y social.

**Palabras clave:** Paro Internacional Feminista; #NiUnaMenos; Estrategias Comunicacionales; Construcciones de sentido.

**Communications strategies and construction of senses: #NiUnaMenos and International Feminist Strike 2021 in Mendoza**

**Abstract**

The paper is located in the field of studies on communication and gender / feminisms and collects antecedents developed under the idea-force that events such as #NiUnaMenos and the visibility of patriarchal violence; the Green Tide and the debate over the legalization and decriminalization of abortion in Argentina produced a discursive broadening of gender / feminist issues and problems along with interwoven alliances of social actors. Specifically, here the communicational strategies and constructions of sense developed by the collective #NiUnaMenos Mendoza are addressed, on the occasion of a new International Feminist and Transfeminist Strike called for March 8, 2021, International Women's Day. The main objective is to describe and analyze the discourses constructed and promulgated by the collective, taking into account the communicational design built on the basis of two relevant thematic clusters: violence / femicides and work / care work, paying attention also to the uses of language. In relation to the methodological aspects, the work presents the findings obtained from the collection, systematization and study of communication pieces produced and promulgated in the social networks of the collective, considering the tools of critical and social discourse analysis.

**Keywords:** International Feminist Strike; #NiUnaMenos; Communications strategies; construction of senses.

**Fecha de recepción:** 14 de septiembre de 2021

**Fecha de aprobación:** 22 de noviembre de 2021

## Introducción

Este artículo expone un análisis de las estrategias comunicacionales y las construcciones de sentido desarrolladas por la colectiva #NiUnaMenos Mendoza, con motivo de un nuevo Paro Internacional Feminista y Transfeminista convocado para el 8 de marzo de 2021, Día Internacional de la Mujer. El mismo se enmarca en los estudios que abordan la comunicación en su cruce con la mirada de género/feministas y en la idea de que los últimos acontecimientos como #NiUnaMenos y la visibilización de las violencias patriarcales; la Marea Verde y el debate por la legalización y despenalización del aborto en Argentina han producido un ensanchamiento discursivo respecto de temas y problemas de género/feministas junto a alianzas entramadas de actores sociales.

El hecho de focalizar el estudio en una colectiva local responde a, por un lado, la asunción de una mirada situada (Rich, 1986; Smith, 1989) y, por otro, a las particularidades de la misma (su génesis, composición, modo de accionar, etc.) aunque relacionadas con las características del movimiento tanto a nivel nacional como regional. En este sentido, desde 2017, al diseñar un plan comunicacional específico para cada paro, #NiUnaMenos Mendoza, incide en los medios de comunicación, tanto tradicionales como contra hegemónicos como así también en los discursos públicos y políticos. En este contexto se da una *sinergia* (Lagarde, 2011) entre distintos actores sociales provocando deslizamientos de sentidos y alianzas – muchas veces inesperadas – para el abordaje de temas de la agenda feminista y de género.

De manera particular, el quinto Paro del 2021 se dio en un contexto signado, además de por la pandemia por Covid-19, por la reciente conquista del derecho a la interrupción voluntaria del embarazo en Argentina y por el femicidio de Florencia Romano<sup>1</sup>. Este último suceso tomó con fuerza los ejes del Paro en Mendoza que fueron dos: violencias patriarcales/femicidios y trabajo/tareas de cuidado. En torno a ellos, #NiUnaMenos

---

1 Florencia tenía 14 años y salió de su casa el sábado 12 de diciembre acompañada de su mamá hasta la parada del colectivo en el departamento mendocino de Maipú. Le había dicho que se iba a encontrar con amigas, pero, en verdad, iba a reunirse con Pablo Arancibia, un hombre que la duplicaba en edad y que la había contactado a través de Instagram. Autoridades judiciales desestimaron denuncias contra el femicida en 2011 y 2014; ignoraron un llamado al 911 y el Jefe de la Policía culpabilizó a la familia por descuidar a su hija. Florencia Romano fue víctima de grooming y femicidio y todos los alertas para evitar su asesinato.

Mendoza diseñó y difundió a través de sus redes sociales una serie de piezas comunicacionales que fueron construyendo sentido sobre problemáticas estructurales de la desigualdad de género. El objetivo principal, entonces, es describir y analizar los discursos contruidos y difundidos por la colectiva atendiendo al diseño comunicacional edificado sobre la base de esos núcleos temáticos relevantes, poniendo atención, además, a los usos del lenguaje.

Las preguntas de investigación que se desprenden son ¿Qué estrategias comunicacionales se da la colectiva #NiUnaMenos Mendoza para el Paro Internacional del #8M del 2021? ¿Qué construcciones de sentido elabora sobre violencias de género/femicidios y sobre trabajo/tareas de cuidado? ¿Cómo se relacionan en esas construcciones discursivas los dos núcleos temáticos? ¿Qué uso hace del lenguaje? ¿Con qué discursos tradicionales batalla? Y partimos de las siguientes hipótesis: el contexto inmediato y urgente (pandemia por Covid-19 y femicidios en la provincia) incide en las estrategias y discursos diseñados y expresados para el Paro Internacional del 2021; el problema sobre el acceso a la interrupción voluntaria del embarazo no tiene la centralidad que tuvo en otras ediciones en los discursos dada la sanción de la ley IVE<sup>2</sup> en diciembre de 2020.

Finalmente, en relación a los aspectos metodológicos, el trabajo expone los hallazgos obtenidos a partir de la recolección, sistematización y estudio de piezas comunicacionales producidas y difundidas en las redes sociales de la colectiva a la luz de las herramientas del análisis del discurso crítico y social.

## **Recorridos**

Antes de exponer informaciones sobre las fechas y acontecimientos clave que se anudan en este trabajo, hay que decir que los movimientos de mujeres, feministas en Argentina tienen vasta trayectoria e historia. La literatura especializada rescata (Alma y Lorenzo, 2009; Viano, 2014), en esto que decimos, a los Encuentros Nacionales de Mujeres (ENM)<sup>3</sup> desarrollados desde 1986 a la fecha, en los que han participado mujeres de todas las

---

<sup>2</sup> Ley 27.610 de Interrupción Voluntaria del Embarazo y Atención Post Aborto

<sup>3</sup> En los últimos años está en debate el nombre del encuentro para incorporar a las disidencias sexuales y a lo plurinacional.

latitudes, edades, clase social, pertenencia, diversidad, compartiendo tres días de debates sobre temas y problemas históricamente ignorados. Estos encuentros son únicos en el mundo y se caracterizan por ser autónomos, auto convocados y autofinanciados. La participación, a lo largo de los años, ha ido creciendo exponencialmente siendo miles y miles quienes se han dado cita en las últimas ediciones. En estos espacios se han visibilizado cuestiones relativas a las violencias, el trabajo doméstico y de cuidado, los derechos sexuales, reproductivos y no-reproductivos y, también, a los medios de comunicación, la cultura, el medio ambiente, las ciudades, entre tantos otros que han ido marcando la agenda de temas género/feminista y que han aperturado el mundo privado transformándolo en político y ocupando los espacios públicos.

### **El histórico 8 de marzo**

Dicho lo anterior y para focalizar en los ejes del artículo, es necesario hacer algunos comentarios sobre la emblemática fecha del 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer. Retomando el accionar y la práctica de mujeres y diversidades a lo largo de los años y de los encuentros, el hecho de restablecer el origen de la fecha en clara disputa de sentidos con una cultura tradicional y patriarcal que por mucho tiempo licuó de su contenido político esta fecha, los movimientos han logrado reinstalarla para la lucha y el reclamo por derechos históricos. El origen de la efeméride difiere según la literatura que se encuentre. Se halla mayormente difundida la idea de que, en Nueva York, a finales del siglo XIX, murieron unas mujeres en una fábrica mientras se manifestaban contra condiciones laborales de explotación. Sin embargo, tomando los aportes de Claudia Laudano (2018) los análisis feministas resituaron el origen socialista de la iniciativa de conmemorar un día de las mujeres con carácter internacional. Tal como señala María del Mar Lloverá (2008) en 1907 se celebró la Segunda Internacional Socialista en Alemania y se convocó, de manera simultánea, la Primera Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas donde se eligió a la feminista Clara Zetkin como Secretaria General del Congreso de Mujeres. La plenaria de la Convención se realizó en 1910 en Copenhagen, Dinamarca, y se aprobó la proposición de Clara Zetkin de decretar el Día Internacional de la Mujer, el 8 de Marzo. A partir de esa reunión se comenzó a celebrar en varios países del mundo, dicho día.

De cualquier modo, la conmemoración del 8 de marzo tiene una vasta trayectoria y adquirió protagonismo en los 60' en el contexto de la segunda ola feminista en países del norte y en los 80 en países latinoamericanos, en particular del cono sur, con la recuperación democrática. Este día del calendario feminista se ha instituido como clave para el activismo feminista y promueve acciones de visibilización, reclamos, luchas para los derechos de las mujeres y de las personas feminizadas mientras que ha tomado mayor impulso el sentido histórico de la fecha desde que resurgieron los Paros Internacionales de Mujeres.

### **#NiUnaMenos: de un hashtag a un movimiento**

En un contexto social signado por el descontexto y el hartazgo frente a los femicidios que se sucedían de manera cotidiana en nuestro país, la falta de respuestas, la impunidad, etc. surgió #NiUnaMenos, en 2015. Como sostiene Valeria Hasan, una acción que parecía local y focalizada cobró dimensiones imprevistas y se convirtió “en un *acontecimiento* en tanto aperturó un nuevo horizonte de significados. La noción de acontecimiento badiouana supone la aparición de algo que no es del orden de la suma de las partes ni un agregado de demandas, sino que tiene características de novedad” (2019, p.56), es decir, según la investigadora, “NiUnaMenos marcó una inflexión en el movimiento de mujeres argentino interviniendo en la escena política feminista como un acontecimiento a través de una “intervención interpretante” (Laso, 2007) donde un sujeto agente fue capaz de leer síntomas y de proponer su subversión” (2019, p.57).

Las cifras no oficiales de femicidios en el país aumentaban por esos años y la idea de una manifestación se iba gestando tras el femicidio de Chiara Páez, una adolescente embarazada en Rufino, Santa Fe, cuyo cuerpo fue hallado el domingo 10 de mayo enterrado en la casa de su novio, y el de Gabriela Parra, una abogada asesinada por su expareja en una confitería de Caballito, a principios de mayo. Personalidades de diferentes sectores y familiares de víctimas de violencia de género convocaron a una concentración en repudio a los femicidios en diferentes puntos del país para el 3 de junio. La convocatoria inicial bajo el lema #NiUnaMenos, originalmente nacido a través de las redes sociales por iniciativa de mujeres periodistas como reacción a la seguidilla de femicidios de aquellos meses, fue en Buenos Aires, al Congreso de la Nación. Como dicen Accossato y Sendra “el trabajo de

difusión de este colectivo de mujeres a través de las redes sociales y los vínculos con otras organizaciones feministas, hizo que la convocatoria tuviera una fuerte repercusión a nivel nacional” (2018, p.121). Así fue que la manifestación llegó a distintas provincias como Mendoza, Córdoba, Rosario, Bahía Blanca, Tucumán, Salta, Neuquén, Paraná, Mar del Plata, Río Negro, Tandil, Río Grande, San Luis, La Rioja, Jujuy, La Pampa, entre otros lugares, grandes y pequeños, que tuvieron su acto. También, el grito #NiUnaMenos impactó en otros países de la región que salieron a las calles y denunciaron la violencia patriarcal.

En Mendoza, La colectiva Ni Una Menos nació al calor de aquella manifestación convocada tras el femicidio de Chiara Páez y realizó su primera acción pública en octubre de 2016 cuando el gobierno provincial presentó a un candidato para la Corte Suprema de Justicia con antecedentes de sentencias homofóbicas, entre otros. A partir de esa intervención fundante como actor social definido, #NiUnaMenos Mendoza comenzó a consolidarse dentro de las organizaciones sociales y políticas de la provincia. A diferencia del NUM nacional, en la provincia está conformada por más de cincuenta organizaciones de mujeres, feministas, de la disidencia, sociales, políticas, sindicales, universitarias, estudiantiles y de periodistas que delimitan un amplísimo espectro político (Hasan, 2019) siendo sus intervenciones, acciones, pronunciamientos cotidianos y centrales para el movimiento feminista y de género local. El trabajo de la colectiva es cotidiano, horizontal y por consenso. Además, las tareas se dividen en comisiones organizadas para cada situación.

### **Los Paros Internacionales**

De manera articulada al acontecimiento #NiUnaMenos del 2015 comenzaron a sucederse los Paros Internacionales de Mujeres, aunque, como dice Claudia Laudano (2018) el ideario internacionalista del movimiento de mujeres y feminista, tiene su historia en distintas experiencias: los Encuentros Feministas Latinoamericanos y del Caribe desde 1981, los foros continentales de ONG preparatorios a la IV Conferencia Mundial de la Mujer de ONU en 1994 y la participación multitudinaria en Beijing en 1995, las acciones de la Marcha Mundial de Mujeres contra la pobreza y la violencia en la década del 2000, entre otras.

El antecedente inmediato fue en 2016 cuando mujeres polacas realizaron una huelga de un día contra la ley que penalizaba a aquellas que abortaban. La protesta pasó a la historia



como el “Lunes Negro” y tuvo como resultado acabar con esa normativa. El 19 de octubre de ese mismo año, y tras siete femicidios en una misma semana, en Argentina se lanzó la convocatoria desde las redes sociales y organizaciones feministas -entre ellas, Ni Una Menos- y propusieron un paro de mujeres de una hora con movilizaciones masivas en todo el país. A partir de entonces, se armó un grupo de trabajo internacional que comenzó a ocuparse de las acciones de cara al año siguiente.

El 8 de marzo de 2017 se produjo el primer Paro Internacional de Mujeres, sostenido de manera simultánea en 55 países como “respuesta a la actual violencia social, legal, política, moral y verbal experimentada por las mujeres en diversas latitudes”. Dice Claudia Laudano (2017) que “una propuesta de tamaño envergadura, lejos de ser un hecho espontáneo, es producto de un proceso organizativo tramado durante meses”. Asimismo, Laudano destaca el rol de las tics en la organización y efectivización de un Paro Internacional de Mujeres cuando señala que “en ese proceso, las tecnologías digitales desempeñaron un papel clave en la difusión pública y en la coordinación de instancias organizativas, donde sorteando las dificultades evidentes de copresencialidad potenciaron el trabajar juntas sin necesidad de estar juntas” (2018, p.124), contexto en el cual nació el hashtag #8M como símbolo de una época signada por el predominio digital. La autora distingue que en Argentina la organización se dio en asambleas en las que articularon feministas históricas y nuevas con grupos y colectivas de lesbianas, trans y travestis y que, de este modo, se realizó la difusión y la construcción de documentos para las marchas que tuvieron como consignas generales «Nosotras movemos el mundo, ahora lo paramos», «Si nuestras vidas no valen, produzcan sin nosotras», «La solidaridad es nuestra arma» y «Ni Una Menos. Vivas Nos Queremos» (Laudano, 2018, p.127).

Para el 2018, el Paro Internacional de Mujeres fue muy acatado en el país y en la provincia de Mendoza. De hecho, Cecilia Palmeiro (2018) ha realizado una especie de genealogía de las transformaciones del movimiento feminista argentino de los últimos años señalando como punto inicial el 3 de junio de 2015, con una primera marcha NiUnaMenos de doscientas cincuenta mil personas solamente en Buenos Aires y, como punto final de su observación, el segundo paro internacional de mujeres en 2018.

En tal sentido, en un trabajo publicado con motivo del SPIM (Hasan, 2019), se señaló que la convocatoria pública tuvo dos consignas consensuadas tras largas horas de debate. La primera, en consonancia con el llamado internacional, refirió al capitalismo y a las condiciones actuales de precarización del mundo del trabajo. “No al ajuste” sintetizó el conjunto de demandas que las organizaciones que conforman la Asamblea de Mujeres esgrimieron durante las semanas que duró la preparación del paro. Estas demandas refirieron al amplio espectro que va desde el desigual acceso al mundo del trabajo por parte de las mujeres hasta la crítica a las actuales reformas laboral y jubilatoria, el cupo laboral trans y el trabajo doméstico y de cuidado no remunerado. La segunda consigna estuvo centrada en el reclamo por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito. En este sentido, también haciéndose eco de un pedido que atraviesa una demanda regional e internacional, las mendocinas pusieron como prioridad de agenda, el tema del derecho al aborto que la Campaña por el Derecho al Aborto reactivó los meses previos. Así, “No al ajuste Sí al aborto” fue el lema con que el SPIM en Mendoza ingresó al debate público a través de diferentes estrategias comunicacionales. A partir de este momento entonces, la fecha del 8 de marzo quedó asociada, definitivamente, al Paro Internacional.

Antes de abocarnos a las estrategias comunicativas del 2021 en el próximo apartado, es necesario puntualizar que, con el paso de los años, hubo transformaciones en la misma nominación de los Paros. Como vimos en 2017 y 2018 se llamó Paro Internacional de Mujeres (PIM), pero ya en 2019, se lo denominó como Tercer Paro Internacional de Mujeres y Disidencias mientras que en el 2020 se difundió como Huelga Transnacional Plurinacional Feminista o Paro Internacional Feminista. La incidencia y la participación de los movimientos por las diversidades y los debates derivados quedaron plasmadas en la propia denominación del suceso. Como vemos, adquirió un rol central el lenguaje y su concepción desde perspectivas históricas, críticas y dinámicas. El lenguaje como terreno político donde también se dirimen los derechos y la materialidad de la vida (Verón, 1987; Voloshinov, 2009). En síntesis, desde el PPIM cada año, los lemas y consignas se han dado en torno al problema de las violencias, del aborto y del trabajo: tareas de cuidado, explotación, ajuste, desigualdad, feminización de la pobreza y también se han producido rupturas en los usos del

lenguaje, en las denominaciones y construcciones discursivas de cara a disputar los sentidos sociales.

### **De las estrategias comunicacionales y construcciones de sentido para el Paro Internacional del 2021**

“Paro Internacional de Mujeres, Niñas, Adolescentes, Lesbianas, Travestis, Trans y No Binaries”. Bajo esta denominación circuló la convocatoria para participar, primero de las asambleas organizativas que, con motivo de la pandemia por Covid-19 se realizaron de manera virtual y, después, del Quinto Paro propiamente dicho que tuvo una modalidad mixta entre en y fuera de línea.

El antecedente inmediato fue el Paro del 2020 que, como vimos líneas arriba, afirmaba que el paro era “feminista” y fue el último evento masivo que tomó las calles antes de las restricciones establecidas en el país y en la provincia con motivo de la pandemia. Para ese entonces, las demandas fueron “la deuda es con nosotras y nosotros, no con el FMI”, “Basta de femicidios y travesticidios”, “Aborto legal, seguro y gratuito”, “El extractivismo es patriarcado” y “Solidaridad con nuestras hermanas latinoamericanas en lucha”. La consigna por el aborto legal fue central desde el primero hasta el cuarto paro.

Como dijimos al comienzo del escrito, para el Paro del 8 de marzo de 2021 los ejes temáticos consensuados fueron dos: violencias patriarcales/femicidios y trabajo/tareas de cuidado. El lema de siempre también se vio modificado en los usos del lenguaje ya que fue "Si nuestras vidas no valen produzcan y reproduzcan sin nosotras y nosotros". Esta construcción discursiva anuda el problema estructural de las violencias “nuestras vidas no valen” con el problema estructural de las desigualdades existentes en el ámbito laboral y en los ámbitos de reproducción de la vida (trabajo doméstico y de cuidado, históricamente invisibilizado y no valorado) “produzcan y reproduzcan sin nosotras y nosotros” porque paramos y ya no sólo las mujeres sino también las personas feminizadas, las disidencias, les no binaries.

Otras construcciones discursivas que acompañaron las piezas comunicacionales que circularon por las redes sociales fueron

Este [#8M](#) PARAMOS: Por nuestras luchas, por nuestras vidas. Porque si nuestras vidas no valen produzcan y reproduzcan sin nosotras y nosotres. Paramos porque: Nuestro trabajo y nuestras luchas son esenciales. Basta de Femicidios, Travesticidios y Transfemicidios! Cupo e Inclusión Laboral Travesti, Trans y No Binarie YA! Basta de Justicia Patriarcal! PAREN DE MATARNOS, EL ESTADO ES RESPONSABLE!

Podemos observar que son incorporadas las demandas históricas de la comunidad trans y de las diversidades mientras que el núcleo temático de las violencias toma centralidad en el contexto antes explicado acerca del femicidio de Florencia Romano y la responsabilidad del Estado mendocino que no acudió ante el llamado de ayuda entre otras negligencias que cometió en relación al caso y al femicida en cuestión. Igualmente, por el aumento de las violencias, de los femicidios y de los travesticidios durante la pandemia y la cuarentena. Según La Casa del Encuentro y su informe sobre femicidios, transfemicidios y femicidios vinculados, desde el 1 de enero hasta el 31 de marzo de 2021,1 ocurrieron 70 femicidios, 2 transfemicidios y 6 femicidios vinculados.

El otro núcleo temático tuvo que ver con el área del trabajo y de las tareas de cuidado apuntando a que los trabajos que realizamos las mujeres y las disidencias son esenciales y así quedó demostrado durante la pandemia y el aislamiento obligatorio. Sin el trabajo doméstico y de cuidado mayormente realizado por las mujeres y las personas feminizadas la vida no podría sostenerse ni reproducirse, más en un contexto signado por una pandemia. Distintos organismos internacionales llamaron la atención acerca de que en tiempos de crisis las mujeres siguen siendo las más afectadas por el trabajo de cuidado no remunerado y que, dada la saturación de los sistemas sanitarios y educativos estas tareas recaen mayormente sobre ellas. La paradoja que denuncian y evidencian los paros y las acciones de los feminismos es que, justamente, sin nosotras ese trabajo, que es esencial, no sería posible y, sin embargo, nuestras vidas no valen, nuestro trabajo no vale, nuestros cuerpos no valen.

Por otro lado, hemos señalado la emergencia y permanencia de la “e” desde el lema central de los Paros hasta toda la comunicación diseñada y difundida para dar cuenta de los cambios y las aperturas en el lenguaje en sintonía con las transformaciones sociales y culturales que se van sucediendo. La vigilancia sobre usos del lenguaje no sexista e inclusivo ha formado parte, históricamente, de las acciones de los movimientos feministas y de género,

sin embargo, la emergencia de la “e”, al calor de la Marea Verde<sup>4</sup>, suscitó mayor atención a esos usos. En este sentido, la estrategia comunicacional apunta a un “nosotras” y a un “nosotres” que batalla con el heteropatriarcado, con la justicia patriarcal, con las instituciones y con el Estado al que interpela y demanda por más acciones que tiendan a la vida, a los derechos, a la igualdad, a la dignidad de todas y de todes.

Respecto a las exigencias y demandas específicas hacia el Estado y sus instituciones, el mensaje no sólo estuvo en las narrativas difundidas junto a las piezas gráficas sino también en el mismo recorrido de la marcha que tuvo puntos específicamente pensados en donde la marcha paró para desplegar intervenciones artísticas y reclamar. Cabe agregar en relación a las gráficas que acompañaron los textos que fueron especialmente diseñadas por “*Línea Gorda*” en tonos morados y violetas, con dibujos de mujeres diversas, con cuerpos diversos, gritando, luchando, empuñando un megáfono porque de lo que se trata es de ser escuchadas y escuchades, destacando el #8M y el Paro como marco para que esas voces contra hegemónicas, históricamente silenciadas, encuentren lugar en la esfera pública.

Una novedad en el diseño comunicacional y en la planificación de este quinto Paro fue la difusión y puesta en circulación de recomendaciones puntuales sobre el cuidado individual, colectivo y en el contexto de pandemia por Covid-19: “*VAMOS HACIA UNA GRAN JORNADA DE LUCHA!!!! Además, nos cuidamos, distanciamiento social y uso del barbijo*”. En las narrativas construidas la idea-fuerza que cobra relevancia es que, como el Estado y sus instituciones no nos cuidan, nos cuidamos nosotras/es. Se realiza el hecho de que históricamente las mujeres y disidencias nos hemos cuidado de manera colectiva frente a un Estado que, si bien debería protegernos, por el contrario, no sólo no lo hace, sino que muchas veces termina resguardando a femicidas y violadores, a través de varones que ocupan determinados puestos, leyes y mecanismos institucionales heteropatriarcales.

En suma, la marcha y el Paro culminaron con un festival artístico feminista. Se trató de grupos musicales netamente feministas que cerraron la jornada. En este aspecto, se resalta la

---

<sup>4</sup> Referencia a las movilizaciones, concentraciones, acciones, intervenciones en distintos ámbitos sucedidas al calor del primer debate en Argentina por la despenalización y legalización del aborto durante el año 2018. En aquel entonces, el proyecto obtuvo media sanción en la Cámara de diputados/as pero no lo hizo en la Cámara de senadores/as. La marea verde con mucho protagonismo joven instaló el uso de la “e” en el lenguaje para visibilizar identidades diversas que escapan a la lógica binaria de varón – mujer.

alegría de la lucha, se apela al deseo y a la construcción de un mundo más justo desde el goce y el trabajo colectivo y autogestivo.

Antes de terminar, resta decir que al considerar el corpus de textos y gráficas que conformaron el diseño comunicacional de Ni Una Menos Mendoza y que fueron difundidos por sus redes sociales para convocar a las asambleas, a la marcha y al Paro y para instalar los temas ya mencionados y analizados, encontramos una elipsis en los discursos: el reclamo por el aborto legal<sup>5</sup>. Entendemos que, además de los temas urgentes dado el contexto de femicidios y pandemia, esto tuvo que ver con que la Ley N° 27.610 que legaliza la interrupción voluntaria del embarazo en el país, había sido aprobada en diciembre de 2020.

Finalmente, luego de la jornada, NiUnaMenos Mendoza publicó un video- síntesis con el siguiente texto:

[#8M](#) Paro Internacional de Mujeres, Niñas, Adolescentes, Lesbianas, Travestis, Trans y No Binaries. Una vez más lo hicimos! Paramos, fuimos miles en Mendoza, millones en todo el País y el Mundo. Demostramos que nuestra fuerza es colectiva, persistente, enorme y revolucionaria. Salimos a las calles a gritar y denunciar que: El Estado es Responsable! Salimos con rabia feminista y transfeminista organizada y mostramos que somos el Movimiento más vivo y transformador de la época. Paramos! Porque Si nuestras vidas no valen, produzcan y reproduzcan sin nosotras y nosotres y los hashtags que lo acompañaron fueron [#8M2021](#), [#ParenDeMatarnos](#), [#NiUnaMenos](#), [#BastaDeViolenciaMachista](#), [#AmericaLatinaVaASerTodaFeminista](#), [#AbajoElPatriarcado](#), [#ELESTADOESREPONSALE](#), [#LoVamosATirar](#)". La fuerza y la rabia entramadas con la alegría de hacerlo juntas. El trabajo colectivo, el movimiento y su potencia revolucionaria anudados a demandas concretas por la vida, a la denuncia hacia el Estado y sus instituciones.

## Consideraciones finales

Nos propusimos acá exponer y analizar las estrategias comunicacionales y las construcciones de sentido de la colectiva Ni Una Menos Mendoza para el Quinto Paro

---

5 No desconocemos que, durante la marcha y el acto central, con la lectura del documento escrito y consensuado por las distintas organizaciones, se destacó varias veces que era la primera vez que se marchaba con ley de aborto después de tantos años de lucha. De hecho, el documento final del #8M 2021, incorpora en uno de sus últimos apartados el siguiente texto: "*¡CELEBRAMOS PROFUNDAMENTE QUE EL ABORTO EN LA ARGENTINA ES LEGAL, SEGURO Y GRATUITO!! Y EXIGIMOS IMPLEMENTACIÓN EFECTIVA DE LA LVE; RECLAMAMOS LA EFECTIVA IMPLEMENTACIÓN DE LA LEY DE EDUCACIÓN SEXUAL INTEGRAL*"

Internacional Mujeres, Niñas, Adolescentes, Lesbianas, Travestis, Trans y No Binaries. Se destacó, en relación a sus ediciones anteriores, la denominación del Paro y la incorporación en el lema principal del uso de la “e” al decir “nosotras y nosotres”. Se trató de un Paro que atiende a los reclamos históricos de las mujeres, pero también de diversas identidades que ven vulnerados sus derechos de manera cotidiana. Desde el primer Paro en 2017, estas incidencias en el lenguaje como terreno de lucha por los sentidos sociales (Voloshinov, 2009), han tenido una fuerte presencia luego de la llegada de la Marea Verde, con motivo de los debates por la despenalización y legalización del aborto en Argentina.

Como vimos, la estrategia comunicacional estuvo centrada en dos núcleos temáticos fuertes: las violencias y los femicidios, por un lado y el trabajo y las tareas de cuidado por el otro. Revisando una de las hipótesis podemos decir que se impuso la influencia de la pandemia en relación a esta elección ya que trajo un aumento de situaciones de violencia y de femicidios y, también, provocó una fuerte crisis en los cuidados ya que fueron y somos las mujeres y las personas feminizadas quienes nos vemos sobrecargadas con estas tareas y estos trabajos que, aunque son *esenciales*, son infravalorados e invisibilizados. “Si nuestras vidas no valen, produzcan y reproduzcan sin nosotras y sin nosotres”, “Nuestro trabajo y nuestras luchas son esenciales” condensa y anuda estos reclamos históricos de los feminismos que, en contexto de crisis sanitaria y económica, cobran mayor potencia contestataria. Además, emerge en esta quinta ocasión, el autocuidado y el cuidado colectivo en los sentidos y discursos con la intención de poner aún más en valor este tipo de trabajo, de realzarlo no sólo en el reclamo sino también en la misma práctica del movimiento, al tiempo que denuncia que el Estado y sus instituciones, responsables de cuidarnos, no sólo no lo hacen, sino que incurren en negligencias que nos hacen perder la vida.

Los textos y discursos construidos y difundidos en las redes sociales, viralizados por distintos canales para convocar al Paro y a la Marcha y para permear los discursos hegemónicos de los medios tradicionales de comunicación, estuvieron destinados a visibilizar estos dos grandes núcleos temáticos en sus dimensiones estructurales y profundas – lejos de las simplificaciones y construcciones sensacionalistas y estereotipadas que circulan en los discursos públicos – disputando los sentidos tradicionales mayormente reforzados en el imaginario social: por un lado, que la violencia es algo privado, individual y del orden de

lo policial y por el otro, que cuidar y realizar las tareas domésticas son cuestiones “naturalmente” “femeninas” y, por lo tanto carecen de valor. Estas narrativas puestas en la calle y en las redes rompen con la lógica divisoria y binaria entre lo público –masculino - y lo privado – femenino, al politizarlo y demostrar que las violencias patriarcales son estructurales y entran con el capitalismo y el colonialismo mientras que las tareas de cuidado son esenciales para el sostenimiento y desarrollo de la vida humana. Tal como sostiene Verónica Gago

Con la huelga produjimos una nueva comprensión de la violencia: salimos del gueto de la violencia doméstica para conectarla con la violencia económica, laboral, institucional, policial, racista y colonial. De este modo queda en evidencia la relación orgánica de la violencia machista y femicida con la actual forma de acumulación de capital. De establecer y difundir esta comprensión de manera práctica proviene el carácter anticapitalista, anticolonial y antipatriarcal del movimiento feminista en su momento de masificación (2019, p.233).

El diseño de la comunicación acciona desde un nosotras y nosotros inclusivo que sale a tomar las calles para ser escuchadas y escuchades en sus reclamos, que denuncia y batalla con el heteropatriarcado existente en instituciones del Estado como la justicia responsable de los femicidios por acción u omisión. Se reclamó por cupo laboral trans mientras se pidió por mejoras en las condiciones de trabajo de las asalariadas y por el reconocimiento de las tareas esenciales de cuidado. Porque, los paros buscan demostrar que, si nosotras y nosotros paramos, no hay quien sostenga la vida.

Para seguir, se presenta como continuidad en el diseño comunicacional el invitar y cerrar la jornada de lucha con un festival que acompaña la fuerza, la rabia, el grito con la alegría, el baile, las corporalidades y el deseo de vivir libres y con derechos. Por otro lado, y considerando la segunda hipótesis del trabajo, se encontró un cambio sustancial en las consignas. El reclamo por el aborto legal ya no tuvo la centralidad que había tenido años anteriores. En este sentido, encontramos la mayor diferencia discursiva tanto en los discursos contruidos como en las piezas gráficas que los acompañaron, dado que, por ejemplo, en ediciones anteriores, habían adoptado el verde emblemático.

Para sintetizar, el diseño comunicacional y los sentidos expresados por Ni Una Menos Mendoza para el quinto Paro del 2021 responde a una trama en la cual cada elemento entrelaza con el otro. Los dos temas centrales, históricos reclamos de la agenda feminista



(violencias y cuidados) relacionados con la pandemia y los problemas que acrecentó para mujeres y disidencias, el contexto inmediato y urgente, local y nacional, las convocatorias a las asambleas organizativas, a la concentración y a la marcha, los tonos y los dibujos de las gráficas, concordantes con los de la calle. La calle, el lenguaje, el arte, las corporalidades como terrenos de disputa por los derechos. La alegría de luchar y de cuidarnos juntas, mezclada con la furia por las y les que no están, víctimas del heteropatriarcado. La denuncia al Estado y las demandas concretas para la ampliación de derechos expresadas en los textos y narrativas difundidas en redes, pero también, en el propio recorrido de la marcha que tuvo puntos específicos y simbólicos en este aspecto.

Sin dudas, retomando los Encuentros Nacionales de Mujeres, desde la irrupción de #NiUnaMenos, la Marea Verde y los sentidos que suscitó el debate por la ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo, los Paros Internacionales reimpulsando la fecha del 8 de marzo en el calendario feminista, el activismo organizado, las acciones mancomunadas en las calles, en las redes y en los medios de comunicación, han ido aperturando, en la batalla por los sentidos, discursos y narrativas que, construidas en el marco de estrategias comunicacionales específicamente pensadas, obtienen un lugar relevante en esas disputas alrededor de temas y problemas de la agenda feminista y de género. Específicamente en Mendoza, la Colectiva Ni Una Menos es un actor indiscutible en este entramado y se posiciona como voz autorizada y especializada, además de su fuerza convocante y aglutinante, a seis años de aquel acontecimiento del 3 de junio de 2015.

## Referencias bibliográficas

- Accossatto, R., y Sendra, M. (2018). Movimientos feministas en la era digital. Las estrategias comunicacionales del movimiento Ni Una Menos. *Encuentros. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, (08), 117–136. Recuperado de <http://www.encuentros.unermb.web.ve/index.php/encuentros/article/view/32>
- Alma, A., y Lorenzo, P. (2009). *Mujeres que se Encuentran. Una recuperación histórica de los Encuentros Nacionales de Mujeres en Argentina (1986-2005)*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Feminaria.
- Dillon, M., Gago, V., y Palmeiro, C. (2018). Feminismo, cultura, política: #NiunaMenos Argentina. *Esferas*. Recuperado de <https://wp.nyu.edu/esferas/feminismo-cultura-politica-niunamenos-argentina/>
- Fernández Hasan, V. (2019). Narrativas feministas en los medios: Notas acerca de la construcción de los temas de agenda del movimiento a través de los discursos de académicas y activistas. *Boletín GEC*, (23), 53–76. Recuperado de <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/boletingec/article/view/1755>
- Fernández Hasan, V., y Autora. (2019). Estrategias comunicacionales y narrativas feministas ante el segundo paro internacional de mujeres. *Millcayac - Revista Digital De Ciencias Sociales*, 6(11), 495-518. Recuperado de <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/millca-digital/article/view/2238>
- Gago, V. (2019). *La potencia feminista o el deseo de cambiarlo todo*. Buenos Aires, Argentina: Tinta-limón.
- Lagarde, M. (2011). Sinergia por nuestros Derecho Humanos en España, Guatemala y México. *Pensamiento iberoamericano*, (9).

- Laudano, C. (2017). #8m: el paro internacional de mujeres ya llegó. *Revista De Política, Derecho y Sociedad*. 69-73. Recuperado de <https://publicaciones.unpaz.edu.ar/OJS/index.php/bordes/article/view/308/278>
- Laudano, C. (2018). #8M Paro internacional de mujeres: Reflexiones en torno a la apropiación feminista de TIC. EN S. Lago Martínez, A. Alvarez, M. Gendler y A. Méndez (Eds.), *Acerca de la apropiación de tecnologías: Teoría, estudios y debates* (pp. 121-130). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Del Gato Gris / Instituto de Investigaciones Gino Germani. Recuperado de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.3718/pm.3718.pdf>
- Llovera, M. (2008). Reflexion acerca del 8 de marzo Dia Internacional de la Mujer. *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, 13(30), 191-194. Recuperado de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-37012008000100012&lng=es&tlng=en](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-37012008000100012&lng=es&tlng=en)
- Rich, A. (2019). *El sueño de una lengua común*. España: Editorial Sexto Piso.
- Smith, D. (1989). *El mundo silenciado de las mujeres*. Santiago de Chile, Chile: CIDE.
- Verón, E. (1987). *La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política. El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires, Argentina: Hachette. Recuperado de <http://semiotica2a.sociales.uba.ar/files/2015/03/Veron-Adversativa.pdf>
- Viano, C. (2014). Voces (des-encontradas) en los Encuentros Nacionales de Mujeres en Argentina. *Páginas*, (11), 49-68. Recuperado de <http://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/15976/29-29-1-PB.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Voloshinov, V. (2009). *El Marxismo y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires, Argentina: Godot.