

La vulnerabilidad narrativa en excombatientes y reclusos de Colombia. Un análisis desde los Marcos de representación. Resultados de investigación

Narrative vulnerability in ex-combatants and prisoners in Colombia. An analysis from the interpretative frameworks. Results of research

Gloria Estella Zapata-Serna

Doctoranda en derecho de la Universidad de Quebec en Montreal UQAM. Docente-investigadora de la Escuela de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Pontificia Bolivariana UPB sede Medellín. ORCID-ID: <https://orcid.org/0000-0003-4667-6316> Correo electrónico: gloria.zapata@upb.edu.co

Fecha de recepción: 8 de agosto de 2022 **Fecha de aceptación:** 12 de octubre de 2022

Resumen

Colombia ha iniciado un proceso de gran valor e impacto para la sociedad, la implementación de los compromisos adquiridos en el Acuerdo de Paz firmado en 2016 entre el gobierno y el grupo guerrillero FARC. Asimismo, renovó la Ley de reparación de las víctimas del conflicto armado por 10 años más. A lo que, se le suma, la búsqueda permanente de adecuadas condiciones para los reclusos del país. Todos ellos (reintegración, reparación y resocialización) con un mismo propósito, ser procesos transformadores. No obstante, la realidad aún no es fiel a la misión de estos procesos. Desde el Grupo de Investigación sobre estudios críticos de la UPB en interacción con estos grupo poblacionales—excombatientes, víctimas y privados de la libertad, se identifica una vulnerabilidad en particular, “la vulnerabilidad narrativa”, la cual se exagera por las categorías, fórmulas y conceptos preestablecidos en una sociedad que se ha configurado a través de un libreto, mediante el que las personas diseccionan las sensaciones y las percepciones en vía diferente a las propuestas de transformación. Lo anterior incita a la creación de un método que se consolida en un laboratorio biográfico-performativo y gesto biográfico-performativo centrado en la biografización. Este

hallazgo investigativo que lleva a la configuración del método, junto con otras acciones importantes son objeto de reflexión y de visibilización en este escrito.

Palabras clave: Vulnerabilidad narrativa; marcos de representación; excombatientes; privados de la libertad; reintegración y resocialización transformadora.

Abstract

Colombia has initiated a process of great value and impact for society, the implementation of the commitments made in the Peace Agreement signed in 2016 between the government and the FARC guerrilla group. Likewise, it renewed the law on reparations for victims of the armed conflict for 10 more years. In addition, the permanent search for adequate conditions for the prisoners of the country. All of them (reintegration, reparation and resocialization) with the same purpose, to be transformative processes. However, the reality is not yet faithful to the mission of these processes. From the Research Group on Critical Studies of the UPB in interaction with these population groups-ex-combatants, victims and deprived of freedom, a particular vulnerability is identified, "narrative vulnerability", which is exacerbated by the categories, formulas and pre-established concepts in a society that has been configured through a script, through which people dissect the sensations and perceptions in a different way to the proposals for transformation. This leads to the creation of a method that is consolidated in a biographical-performative laboratory and biographical-performative gesture centered on biographization. This research finding that leads to the configuration of the method, together with other important actions are the object of reflection and visibilization in this paper.

Keywords: Narrative vulnerability; representational frameworks; ex-combatants; deprived of liberty; reintegration and transformative resocialization.

Résumé

La Colombie a initié un processus de grande valeur et impact pour la société, la mise en œuvre des engagements pris dans l'accord de paix signé en 2016 entre le gouvernement et la guérilla des FARC. Il a également renouvelé la loi sur les réparations pour les victimes du conflit armé pour une nouvelle période de 10 ans. A cela s'ajoute la recherche permanente de conditions adéquates pour les prisonniers du pays. Tous ces éléments (réintégration, réparation et resocialisation) ont le même objectif : être des processus de transformation. Cependant, la réalité n'est pas encore fidèle à la mission de ces processus. Le Groupe de recherche sur les études critiques de l'UPB, en interaction avec ces groupes de population - ex-combattants, victimes et privés de liberté - identifie une vulnérabilité particulière, la "vulnérabilité narrative", qui est exacerbée par les catégories, les formules et les concepts préétablis dans une société qui a été configurée par un scénario, au moyen duquel les gens dissèquent les sensations et les perceptions d'une manière différente des propositions de transformation. Cela conduit à la création d'une méthode qui se consolide dans un laboratoire biographique-performatif et geste biographique-performatif centré sur la biographie. Ce résultat de recherche qui conduit à la configuration de la méthode, ainsi que d'autres actions importantes, est l'objet de la réflexion et de la visibilité dans ce document.

Mots clés: Vulnérabilité narrative; cadres de représentation; ex-combattants; prisonniers; réintégration et resocialisation transformative.

Introducción

“Los límites de mi lenguaje son los límites de mi mundo”
Ludwig Wittgenstein

Este escrito tiene por pretensión exponer de manera sucinta, lo que el grupo de investigación sobre estudios críticos y el grupo Emipeleia de la Universidad Pontificia Bolivariana UPB sede Medellín (en adelante, el Grupo), en asocio con otros investigadores locales concibió como *laboratorio biográfico-performativo* y *gesto biográfico-performativo*, sus apuestas a través de este método, como también, el significado de “vulnerabilidad narrativa” un hallazgo de investigación. De la misma manera, exponer cómo los marcos de representación exacerban esta vulnerabilidad presente en los excombatientes y privados de la libertad, asimismo, presentar algunas de las propuestas que el grupo viene trabajando, pretendiendo perforar los discursos hegemónicos e invalidar ciertas prácticas legales que impiden una reintegración y una resocialización transformadora.

En el año 2011, Colombia bajo el lenguaje del conflicto armado suscribe la Ley 1448 a través de la cual se reconocen las víctimas y se crea un orden normativo para su reparación. Posteriormente, en el año 2016, Colombia firma un acuerdo para lograr la paz estable y duradera con la ex guerrilla más antigua del país, Fuerzas Armadas Revolucionarias (FARC-EP), creando con ello, los medios legales expeditos para la desmovilización, el desarme y la reintegración (DDR) de los excombatientes, reforzando, además, los procesos que al respecto ya existían en el país. Asimismo, la situación de los reclusos en el país, en cuanto al hacinamiento y sus condiciones precarias, ha representado un reto permanente para las autoridades colombianas, quienes han sido recientemente cuestionadas por la Corte Constitucional en Sentencia T-288/20, en su declaración del estado de cosas inconstitucional en el sistema penitenciario y carcelario, instando al Estado colombiano a dirigir sus acciones hacia la promoción de mejores condiciones, de la resocialización y de la reinserción de esta población en la sociedad.

A estas personas o grupos poblacionales a los que se hace mención, en palabras de Butler (2017), se les ha visto como “desechables” (p. 18). Sin embargo, “estos cuerpos solicitan que se los reconozca, que se los valore, al tiempo que ejercen su derecho a la aparición, su libertad, y reclaman una vida vivible” (p. 33). En esta misma línea, en el filme *Entre la razón y la locura*, se advierte: “una complicada, adolorida y amargada, pero una vida, sin embargo, y por lo tanto merecedora, digna y preciosa” y añade; “que cada vida individual merece su propia oportunidad” (1:53:08). Frente a este pensamiento, la jurisprudencia “transformadora” de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH) ha señalado la existencia de poblaciones o grupos vulnerables, reseñados en una serie de categorías, tales como mujeres, niños, indígenas, personas que tienen alguna forma de discapacidad, migrantes y sujetos privados de la libertad, lista que no es taxativa y que al contrario se observa en aumento (periodistas, defensores de derechos humanos), caso particular, en Colombia, donde de acuerdo a su contexto, se podrían también añadir las víctimas del conflicto armado y los excombatientes. Con esta postura, la Corte IDH busca reconocer la unidad de dignidad de quienes integramos el género humano, generar condiciones de ejercicio razonable de los derechos humanos que le asisten y el reconocimiento sin cuestionamientos de derechos y libertades a favor de todas las personas. Bajo estos postulados, cualquier norma, programa, proceso, política pública en favor de estas personas debe propugnar por reestablecer sus derechos y en caso de que estos ya hubiesen sido vulnerados, frenar esa violación y garantizar la no vulneración a futuro (garantías de no repetición), esto es, lo que en palabras más simples, se entiende por vocación transformadora de la realidad (Caso González y

otras (“Campo algodónero”) vs. México –considerado como uno de los fallos más relevantes en la jurisprudencia de la Corte IDH) (Vásquez, 2010, pp. 515, 544).

A tal efecto, el grupo de investigación, interactúa con la realidad de excombatientes en proceso de reintegración y sujetos privados de la libertad del centro de reclusión El Pedregal de la ciudad de Medellín –Programa Especial de Cambio, con el fin de conocer su realidad y su proceso de reinserción a la sociedad. Este propósito grupal, en un primer momento de interacción con estas poblaciones (2017), identificó que, además, de las condiciones socioeconómica deficitarias, existía otra vulnerabilidad diferencial a la que estaban también expuestos. Esta vulnerabilidad emergente fue denominada por el Grupo, como “vulnerabilidad narrativa”, la cual impide que emerjan sus relatos, que sus voces sean escuchadas y, en consecuencia, se sesgue el conocimiento de la realidad social colombiana. Por eso, y en la búsqueda de remontar esta vulnerabilidad, fue necesario pensar en un método ajustado a este hallazgo, permitiendo una empatía narrativa y al mismo tiempo, una adecuada escucha. Este método de creación grupal, es el *laboratorio biográfico-performativo y gesto biográfico-performativo* que, una vez puesto en marcha, ha dado lugar a la natalidad de algunos relatos, los cuales, merecen conocerse, ya que, sin pretender exculpar la responsabilidad de los excombatientes y de los privados de la libertad –porque para el Grupo de investigación, contar lo que pasó y lo que pasa no es sinónimo de desconocimiento de lo malo que se ha hecho y de absolución, son relatos importantes y necesarios para comprender nuestro pasado y nuestro presente y las posibilidades de una transformación no violenta.

“La vulnerabilidad narrativa” como hallazgo del grupo, junto con el método –*laboratorio biográfico-performativo y gesto biográfico-performativo* pensado intencionalmente han permitido mitigar esa vulnerabilidad, observando avances significativos en los participantes, sin embargo, revelando un desafío mayor, “los marcos de representación”, que muestran una distribución diferencial sobre aquello que percibimos y sentimos, dimensiones afectivas, preconceptuales y epistemológicas, determinantes de las posibilidades de aparecer en la esfera pública (Ruiz y Rincón, 2021). La percepción no es natural, y su construcción se ata a ciertos esquemas de percepción construidos cultural e históricamente. Según Berger, lo visible no existe, esto no es más que un conjunto de imágenes que el ojo crea al mirar. De esta manera, “la realidad se hace visible al ser percibida” (2000, p. 7). Así, los excombatientes y sujetos privados de la libertad tienen mucho que contar, pero una vez logran romper la barrera narrativa, aparecen aquellas etiquetas preconcebidas que los silencian de nuevo.

La sociedad en la búsqueda de un orden idealiza al ser humano y en ese afán, se olvida de que su propia condición humana lo hace vulnerable y deja de reconocer que, en esa búsqueda permanente de superación de su vulnerabilidad, en ocasiones comete errores que lo llevan a ubicarse en contextos asociados con lo malo, lo indeseado, lo prohibido, lo anormal, marcos con los que se suele representar a algunos colectivos. A partir de ese momento, la misma sociedad los aísla, pensando con ello que el problema queda resuelto, además, perdiendo la sensibilidad y el sentido de correspondencia con la búsqueda de soluciones. Para el caso en estudio, predomina la representación de los excombatientes y de los privados de la libertad como una amenaza y un peligro.

Es por ello, que el grupo de investigación busca entender los encuadres negativos como posibles indicadores del rechazo y del odio, permear esos marcos representativos hegemónicos a través de los relatos de los excombatientes y los sujetos privados de la libertad de modo que se antepongan los valores (justicia, libertad, buena vida) y se adviertan las contradicciones entre el discurso del querer la *reintegración-resocialización transformadora* y la permanente marginalización de ciertos grupos poblacionales que desde una postura securitaria y disciplinaria representan de alguna manera el mal que hay que exterminar. Evocando a Shklar (1989), todos

podemos ser víctimas potenciales y, por eso mismo, nos conviene más aquel sistema político en que la víctima tiene el mayor grado de protección posible ante la crueldad. Una sociedad liberal es aquella que disminuye el temor y acrecienta la confianza.

Metodología

Antes de entrar en la metodología diseñada por el grupo de investigación, es preciso reservar unas líneas para presentar la perspectiva de análisis: el pensamiento crítico. En palabras de Ruiz (2022), “[L]a investigación crítica constituye un tipo de reflexión afectiva y racional sobre la sociedad y, a su vez, una práctica comprometida con las transformaciones del presente (p. 60). Asimismo, Bell hooks (2022) señala: “[E]l pensamiento crítico promueve un entusiasmo por el aprendizaje a lo largo de toda la vida. Imbuída por esta percepción, la sabiduría práctica nos ayuda a recordar que las ideas no son fijas ni estáticas, sino que siempre están sujetas al cambio”. “Un elemento de sabiduría práctica que acompaña al pensamiento crítico consciente es la continua experiencia de sentirse maravillado. La capacidad de asombro, emoción e inspiración frente a las ideas es una práctica que abre de forma radical la mente” (p. 220). “Este tipo de estudio se caracteriza, además de indagar, obtener datos y validar resultados, por suscitar cambios infinitesimales en los sujetos y sus modelos de representación y actuación, incitando a la creación de otros marcos teóricos, metodológicos y perceptuales” (Ruiz, 2022, p. 61). A partir de esta perspectiva, el investigador asume un rol más activo y dignificador del dato, participando no solo en la elección del problema sino de la metodología y aproximándose a la realidad de una manera diferente (Strauss y Corbin, 1998). Esta perspectiva junto a la teoría fundamentada, suman para identificar preocupaciones que apenas a los actores sociales y establecer relaciones con posibles estrategias que se pueden emplear en la resolución de tales preocupaciones (Glaser, 1992). “El crítico social acude al espacio público, ocupado hoy por la especulación y la demagogia, para poner en entredicho la enemistad y la revancha, ensanchando los marcos de comprensión ante la propagación histórica de la violencia” (Ruiz, 2022, p. 62).

Laboratorio biográfico-performativo y gesto biográfico-performativo

El *Laboratorio biográfico-performativo y gesto biográfico-performativo* es un método ideado y utilizado intencionalmente por el grupo de investigación sobre estudios críticos y el grupo Epimeleia con el fin de remontar la vulnerabilidad narrativa hallada en excombatientes y sujetos privados de la libertad. Tiene como eje central la técnica de biografización. Está concebido para permitir la natalidad de relatos y tener una escucha activa frente a lo que los participantes tienen y quieren decir. A propósito de la escucha activa, la Carta Encíclica *Fratelli Tutti*, del Santo Padre Francisco sobre la Fraternidad y la Amistad Social, señala: [48] El sentarse a escuchar a otro, característico de un encuentro humano, es un paradigma de actitud receptiva, de quien supera el narcisismo y recibe al otro, le presta atención, lo acoge en el propio círculo. Pero «el mundo de hoy es en su mayoría un mundo sordo. [...] A veces la velocidad del mundo moderno, lo frenético nos impide escuchar bien lo que dice otra persona. Y cuando está a la mitad de su diálogo, ya lo interrumpimos y le queremos contestar cuando todavía no terminó de decir. No hay que perder la capacidad de escucha». San Francisco de Asís «escuchó la voz de Dios, escuchó la voz del pobre, escuchó la voz del enfermo, escuchó la voz de la naturaleza. Y todo eso lo transforma en un estilo de vida...» [49].

Este método parte entonces, del “encuentro con y la apertura hacia el otro” (Ruiz, 2022, p. 65), dejando aflorar la sensibilidad frente al dolor del otro e irrumpiendo y cuestionado el orden establecido. La propuesta metodológica responde así y de forma reflexiva, al anhelo “de que todo el horror que sucede en este mundo, el destino inmerecido y terrible de muchos hombres no sea

algo definitivo” (Horkheimer, 2000, p. 210), sino, que, por el contrario, se dé cabida a una nueva vida. De ahí la importancia y la trascendencia de la comprensión de la vulnerabilidad.

En virtud de lo anterior, el diseño del método responde a la aproximación de respuestas a una serie de cuestionamientos que surgen con la interacción inicial con excombatiente y privados de la libertad del Centro Penitenciario El Pedregal de Medellín (2017) dentro de los cuales, se pueden mencionar algunos, ¿Cómo comunicar una experiencia? ¿Cómo acceder, aunque sea de forma limitada, a la experiencia de otro? ¿Cómo compartir experiencias, narrar historias de vida y con ello habitar el *entre*, el espacio entre uno y los otros? ¿Cómo crear puentes vitales, de experiencia, de sentido, entre un ser humano y otro? ¿Cómo apropiarse de la capacidad de enunciar, actuar y realizar para transformar las lógicas y creencias cristalizadas socialmente que pretenden fijar la identidad, negarse al devenir e inmunizarse por temor frente a la alteridad? ¿Cómo deconstruir los sesgos, desde sí, hacia sí y hacia otros, para reconocer nuevos mundos posibles y trascender los etiquetamientos? Del mismo modo, este método es el reflejo de una riqueza interdisciplinaria (filosofía, educación, derecho, criminología, antropología, política, estética, arte, psicología y ética) donde los gestos biográfico–performativos sobre reintegración y resocialización son el foco de atención, dejando de lado los conocimientos previos, previsiones, predisposiciones y prejuicios de investigadores, excombatientes y privados de la libertad y permitiendo que surjan los relatos desde las palabras, el gesto y la imagen misma (Ruiz, 2022, p. 90).

La materialización de esta metodología exigió entonces “la fundamentación teórica, la discusión con las instituciones participantes; la experimentación previa entre los investigadores; la realización de las actividades artísticas y narrativas; las entrevistas individuales a profesionales reintegradores, excombatientes en proceso de reintegración y personas privadas de la libertad; la socialización permanente de la experiencia al interior del equipo de investigación; y la creación de recursos analíticos que permitieran la emergencia de otros rostros y voces distintos a los propios” (Ruiz, 2022, p. 68). Desde la primera experiencia del laboratorio (2018), las imágenes, gestos, palabras y testimonios por parte de las personas en proceso de reintegración y resocialización fueron penetrados a través de tradiciones investigativas como la hermenéutica y el interaccionismo simbólico, además de la crítica.

El término “laboratorio” fue elegido porque a través de esta palabra, el método cobra otro sentido; precisamente, el de brindar un espacio de creación y experimentación donde se “propone y dispone un performance –a la manera de un guion o una partitura– con miras a motivar la introspección, rememoración, exploración y expresión biográfica; en este sentido, el performance es medio para la biografización. Al mismo tiempo, la introspección, rememoración, exploración y expresión son acciones realizadas, a partir de las cuales acontecen situaciones, se hacen historias, tanto individuales como colectivas, en cada sesión; desde esta perspectiva, es performance en tanto acto realizado. E igualmente, la materialización de estas historias en gestos, palabras, imágenes, movimientos, a través del espacio, el papel, el contacto, el color, constituye un acto creativo: un performance” (Ruiz, 2022, p. 85). En pocas palabras, es un laboratorio porque tiene una postura horizontal, porque es un espacio controlado y seguro, porque hay herramientas dispuestas, por la apertura al error y porque todos experimentamos.

Esta metodología se distingue porque “busca diluir las fronteras y jerarquizaciones entre el equipo investigador y los participantes. El investigador también gesta y construye allí mismo su experiencia, se ve, se narra y aparece ante el grupo, performando su biografía. Esto conduce a otro aspecto estructural de esta propuesta: además de acoger el performance como lente metodológico para el acto biográfico y recurrir al arte, la sensibilidad y la imaginación, se aproxima a la observación desde varios niveles: la relación-observación-participación con otros y la observación-

biografización de sí, tanto de las personas en proceso de reintegración y resocialización como del equipo de investigación” (Ruiz, 2022, p. 88).

A la fecha, el grupo ha llevado a cabo tres ciclos de laboratorios biográfico-performativo: Las palabras cruzan la vida, Las palabras a lo largo de la vida y El laberinto de las palabras humanas; con dos grupos poblacionales: personas en proceso de reintegración y personas privadas de la libertad. En su proceso de construcción, los laboratorios tenían por nombre *laboratorios biográfico–narrativos* pero, a medida que se iba fortaleciendo el trabajo y los aprendizajes, tomaron por nombre *laboratorios biográfico–performativos*. A continuación, la tabla presenta el número de personas que han participado y los procesos de resocialización y reintegración a los que pertenecen. En época de pandemia causada por el COVID-19 y debido a la situación contextual y de herramientas dispuesta en los establecimientos penitenciarios y carcelarios en Colombia, solo pudo realizarse la primera sesión del último ciclo con las personas privadas de la libertad.

Ciclos de laboratorio	Reintegración			Resocialización		
	Número de personas	Proceso	Fecha	Número de personas	Proceso	Fecha
Las palabras cruzan la vida	6	Grupo Antioquia-Chocó (Agencia de Reincorporación y Normalización)	Agosto-octubre de 2018	98	Programa Especial de Cambio (PEC) del complejo penitenciario y carcelario El Pedregal	Agosto - octubre de 2018
Las palabras a lo largo de la vida	10 a 15	Programa Paz y Reconciliación, en Medellín (Agencia de Reincorporación y Normalización)	Abril a junio de 2019	98	Programa Especial de Cambio (PEC) del complejo penitenciario y carcelario El Pedregal	Marzo a mayo de 2019
El laberinto de las palabras humanas	8 a 10	Programa Paz y Reconciliación, en Medellín (Agencia de Reincorporación y Normalización)	Octubre a diciembre de 2019	98	Programa Especial de Cambio (PEC) del complejo penitenciario y carcelario El Pedregal	

		Normalización)			carcelario El Pedregal	
--	--	--------------------	--	--	---------------------------	--

Fuente: Elaborado por el grupo de investigación sobre estudios críticos y Epimeleia de la UPB Medellín, y otros investigadores y que ha sido adaptado para los objetivos del presente texto.

Las sesiones del laboratorio han tenido una duración que oscila entre una hora y media y dos horas, y se han realizado una vez a la semana, en ciclos de siete u ocho sesiones, teniendo una sesión cero de acercamiento y otra sesión de cierre. En el segundo y tercer ciclo, se hizo una convocatoria abierta a dos grupos de estudiantes del CEPAR (Centro de Educación para la Paz y la Reconciliación), pertenecientes al proceso de reintegración, gracias al contacto con el personal reintegrador de la Agencia para la Reincorporación y la Normalización ARN. Estos encuentros se realizaron en el sótano del CEPAR, en un salón amplio, que generaba una sensación de recogimiento, como una retirada para poder *sentipensarse*. En el capítulo “¿Qué puedo ser distinto de lo que soy? Narrativas de la reintegración” se hace la descripción metodológica detallada y el análisis de cada uno de los encuentros.

Cada sesión tuvo un ritmo de apertura-profundidad-cierre:

- ✓ Apertura: primero, una breve rememoración de lo que había sucedido en el encuentro anterior, y luego, una actividad breve para comenzar el encuentro y disponerse a la sesión (por lo general grupales).
- ✓ Profundidad: uno o dos momentos de profundización, donde se realizaba la actividad central del encuentro y se desplegaban las herramientas artísticas y narrativas de mayor impacto.
- ✓ Cierre: formas de compartir cómo se sintieron los participantes durante el encuentro, así como algunos de los resultados obtenidos, y un gesto ritual: masaje y abrazo colectivos o gritar una palabra clave surgida durante la sesión. Esto se acompañaba con el compartir de un refrigerio, donde se comentaban cuestiones de la cotidianidad y se tejían conversaciones entre los participantes que asistían al encuentro.

El material es cuidadosamente seleccionado y con una postura minimalista (bajo costo) buscando despertar la sensibilidad, activar situaciones, evocar la memoria, entre otros efectos. Se utilizan marcadores y lapiceros de colores, crayolas, plastilina, tijeras, pegante, distintas superficies (fichas bibliográficas, hojas de papel iris, opalinas, acetatos, periódicos y revistas para recortar). Cada sesión tiene un soporte biográfico, musical y artístico. Se utiliza para mencionar, micro-cuentos, narraciones, citas, poemas, música clásica, música popular, beats low-fi, sonidos instrumentales o ambientales. Los movimientos corporales también están siempre presentes, esto bajo el entendimiento de que “la vida se biografía mediante narraciones, pero también a partir de representaciones pictóricas o de las formas en que los cuerpos habitan los espacios” (Ruiz, 2022, p. 101). Finalmente, en cuanto a las implicaciones éticas del proyecto, a los participantes se les explica desde el primer encuentro, cuál es el objetivo y el contenido del laboratorio, el número de sesiones, la finalidad del material, la libertad que los acompaña antes, durante y una vez terminadas

las sesiones, significando con ello, que en cualquier momento pueden retirarse y dejar de participar. Luego, todo lo anterior, se formaliza con los respectivos consentimientos informados.

Hallazgos y propuestas de trabajo

“La vie n’est qu’un brouillon, la réalisation incomplète d’un projet personnel; l’autobiographie tend à remettre les choses en ordre; les intentions de valeurs prennent le pas sur les accomplissements”
(Gusdorf, p. 487, v.II)

Vulnerabilidad narrativa

Las experiencias con las personas en proceso de reintegración y resocialización, junto con los análisis conceptuales de Butler y otros autores (Adriana Cavarero, Michel Foucault, Roberto Esposito, Hannah Arendt, Paul Ricoeur, Delory-Momberger) permitieron identificar una categoría de vulnerabilidad, a la que el grupo nombró: “vulnerabilidad narrativa”. Bajo el entendido de Butler y Cavarero y, en palabras de Mèlich (2014), la vulnerabilidad “(de *vulnus*, «herida») implica dependencia, relación. Un ser vulnerable es el que puede ser herido y que, por eso, no es capaz de sobrevivir al margen de la atención y de la hospitalidad de otro, al margen de la compasión. Pero lo que resulta decisivo es que, según una antropología de la vulnerabilidad, no existe posibilidad de superar este estadio de dependencia. Somos, desde el inicio, seres necesitados de acogimiento porque somos finitos, contingentes y frágiles, porque en cualquier momento podemos rompernos, porque estamos expuestos a las heridas del mundo” (p. 314). Desde esta concepción, los seres humanos somos vulnerables ontológicamente, sin embargo, y tratándose de la vulnerabilidad narrativa, la vida no se vive en la arena con las mismas condiciones y algunas personas tienen mayor posibilidad de contar sus narrativas y de que estas sean escuchadas. El mundo no es que no cuente con narrativas alternativas, las tiene, pero no a todas se les da la autoridad, quedando entonces, algunas, subordinadas e invisibilizadas. Así, nuestra capacidad de narrar y de ser escuchado, se distribuye de manera desigual. En este orden de ideas, y a partir de los hallazgos del grupo y de los análisis realizados, “la vulnerabilidad narrativa”, se entiende como la dificultad de algunos participantes para biografiarse por no disponer de los recursos necesarios para hacerlo o por condiciones espaciales y temporales, además de la no escucha atenta de sus relatos. Como ya se sostuvo, todas las vidas son vulnerables, desde una mirada ontológica, no obstante, esa vulnerabilidad se exagera en algunos cuerpos y esto es más evidente en ciertos grupos poblacionales.

Esa vulnerabilidad narrativa, como hallazgo, surge durante los laboratorios realizados con personas en procesos de reinserción y personas privadas de la libertad, que ante las actividades propuestas tenían dificultades para escribir, contar, e interpretar sus vidas. Por ejemplo, en unos estaba presente el analfabetismo, en otros, así pudieran escribir y contar, se enmudecían. Otros, en su caso, encontraban barreras en el ambiente (ruidos, el espacio, la temperatura...), así también, en la estructura dispuesta para la actividad, el temor al qué dirán, el miedo a la estigmatización. Fue así como el grupo en el papel de receptor-intérprete-participante, luego de identificar esta situación, comprenderla y nominarla, se ve en la necesidad de pensar un método que permitiera la natalidad y la empatía narrativa, pues sin esta forma de elaboración y de mediatización de la experiencia en el lenguaje posiblemente común y compatible del relato, la experiencia de esta población permanecería casi totalmente inaccesible e intransmisible. En palabras de Gusdorf (1991): “Al contar mi vida, yo me manifiesto más allá de la muerte, a fin de que se conserve ese capital precioso que no debe desaparecer” (p. 2) (traducción propia). En este estado de la reflexión, es útil destacar, cómo muchos de los participantes manifiestan vivamente, el deseo que sus relatos, sus historias de

vida sean escuchados y se conozcan, con el fin de que estos hechos o acontecimientos no se repitan, particularmente, el uso de las armas y la violencia como un medio para lograr un fin, terminar en una prisión. A propósito, un participante privado de la libertad expresaba: Yo quiero escribir y guardar mis escritos para dárselos a mis hijos, ya que no quiero que ellos repitan la misma historia y caigan en una prisión (Laboratorio en el Pedregal, 2021).

A partir de este hallazgo y de su impacto en el individuo y en algunos grupos poblaciones como los excombatientes y los privados de la libertad, se considera el proceso de biografización como un dispositivo importante para remontar esa vulnerabilidad narrativa, en la medida en que se le da forma a situaciones y acontecimientos de nuestra existencia convirtiéndolos en valiosos recursos experienciales. De ahí que sea el eje central del método creado por el Grupo. Según Butler (2006): “La esfera pública está constituida en parte por lo que no puede ser dicho y lo que no puede ser mostrado. Los límites de lo decible, los límites de lo que puede aparecer, circunscriben el campo en el que funciona el discurso político y en el que ciertos tipos de sujetos aparecen como actores viables” (p. 19). “[L]o que "puede" escucharse, leerse, verse, sentirse y conocerse. La esfera pública se constituye en parte por lo que puede aparecer, y la regulación de la esfera de apariencia es un modo de establecer lo que se considerará como realidad y lo que no [...] qué vida puede quedar marcada como vida, y qué muerte contará como muerte” (p. 23). Por consiguiente, lo que se busca con permitirnos biografiarnos y escucharnos atentamente, es materializar y entender la vida entera, no solamente una parte de ella, porque todo y todos somos parte de esta vida, ni tampoco un solo discurso, porque este en sí, no representa toda la verdad sino una parte de ella.

Somos seres espacio temporales, pero con el valor de la singularidad de la experiencia. Describir la situación de la manera más precisa posible, bajo el cúmulo de sus aspectos sociales, institucionales, culturales para luego, entrar en reflexión sobre la relación que tenemos colectiva e individualmente con esa situación, y señalar en qué medida podemos decir que esa situación nos es algo común, que se comparte, que se vive de la misma manera, es un proceso no solamente humano sino necesario, el cual no debe convertirse en un privilegio de unos pocos, en la posibilidad de solo algunos agentes sociales que tienen estatus de poder o privilegio, frente al resto de sociedad. La singularidad de esta experiencia se logra pudiendo formular la manera en que la situación presente se inscribe en una ecuación personal, o sea, cómo toma lugar y cómo cada uno le da un lugar, conscientemente o no, en su existencia, el no contar con esta posibilidad de narrar nos hace vulnerables, vulnerables narrativamente.

La biografización es entonces un acto constante en la vida de los seres humanos, es un acto vital para comprender las experiencias que se han tenido y la experiencia que resulta de las experiencias que se han tenido. Según Alfred Schütz y Thomas Luckmann (1979-1984) permitirnos este conocimiento de nosotros mismos, nos lleva a anteponernos y construir experiencias para un avenir. De ahí que, desde el grupo de investigación, es importante que las personas en procesos de reintegración y resocialización puedan biografiarse, pues, a través de la forma que ellos les dan a sus propias vidas, del reconocimiento de sí mismos y de ser reconocidos por los otros, es posible avanzar en estos procesos de reintegración y de resocialización y en la transformación como apuesta principal de todos ellos.

Los marcos de representación que exacerban la vulnerabilidad narrativa en sujetos en procesos de reintegración y de resocialización en Colombia

El ser humano se encuentra inmerso en una sociedad y en una cultura que incide directa o indirectamente en su vida. La cultura “es productora de la realidad percibida y concebida por cada cual. Nuestras percepciones se dan bajo el conocimiento, no solo de constantes fisiológicas y psicológicas, sino también de variables culturales e históricas” (Morin, 1986, p. 24). A pesar de la

individualidad de la cual goza el ser humano, surge de la sociedad reglas, opiniones y creencias que se deben tener de todo lo que nos rodea. Estos pueden tomar forma de códigos, principios y juicios clasificatorios que conforman y guían la manera en la que las personas actúan en la sociedad. De ahí, que entendamos por representación social, el resultado de la necesidad de una colectividad para hacer familiar lo extraño e integrarlo, trasladando los contenidos de una ciencia o de un conjunto de ideas a la realidad. En este sentido, Serge Moscovici (1961), entiende por representaciones sociales, los sistemas cognitivos con una lógica y enunciado propio. Encontrando en ellas, estereotipos, creencias, afirmaciones o valores que ayudan a las personas a orientarse y dominar su medio social. Asimismo, en palabras de Lakoff (2011): “Los marcos son estructuras mentales que conforman nuestro modo de ver el mundo. Como consecuencia de ello, conforman las metas que nos proponemos, los planes que hacemos, nuestra manera de actuar y aquello que cuenta como el resultado bueno o malo de nuestras acciones” (p. 4).

Según Durkheim (1895/1976), “Los hechos sociales no difieren sólo en calidad de los hechos psíquicos; tienen otro sustrato, no evolucionan en el mismo medio ni dependen de las mismas condiciones. Esto no significa que no sean también psíquicos de alguna manera, ya que todos consisten en formas de pensar o actuar. Pero los estados de la conciencia colectiva son de naturaleza distinta que los estados de conciencia individual; son representaciones de otro tipo: tiene sus leyes propias...” (citado por Perera, 2005, p. 28).

Así las cosas, el ser humano actúa bajo la representación del mundo que posee, pues a partir de esta, las acciones o decisiones sobre la situación a enfrentar, se seguirán sólo de los hechos explicados en esa representación. “El *imprinting* y la normalización aseguran la invarianza de las estructuras que gobiernan y organizan el conocimiento. las cuales, rotativamente, aseguran el *imprinting* y la normalización. De este modo, la perpetuación de los modos de conocimiento y las verdades establecidas obedece a procesos culturales de reproducción; una cultura produce modos de conocimiento en los hombres de esta cultura, los cuales, con su modo de conocimiento, reproducen la cultura que produce estos modos de conocimiento” (Morin, 1986, p. 30). De esas representaciones del mundo, surgen en la sociedad marcos más o menos flexibles, marcos hegemónicos que encuadran ciertas cosas y a otras las dejan por fuera. Esos marcos encuadran a los seres humanos dándole poder y valor a unos y quitándoselo a otros, estableciendo, además, vidas que sí importan y vidas que no, dando paso a estigmas y etiquetas. Los estigmas y las etiquetas muestran entonces, eso que se hizo, eso que será, pero no permite ver, eso que deviene, en otras palabras, lo nuevo, el milagro, el nacimiento, eso que también se conoce como segunda oportunidad.

Ante esta lógica social, el Grupo de investigación hace militancia narrativa, porque desde su convicción, la mejor manera de recomenzar una nueva vida es a través del autoconocimiento y de la auto-aprehensión de la propia vulnerabilidad, dando lugar a nuevas luchas y nuevas agencias. “En un principio, el examen crítico y la libre discusión realizan su acción corrosiva en el nivel de los estereotipos; cuando la dialógica se profundiza, la corrosión alcanza a las doctrinas. Al profundizarse e intensificarse más todavía, la problematización alcanza al núcleo mismo de las doctrinas, y puede acabar incluso por poner en cuestión el poder oculto y supremo de los paradigmas” (Morin, 1986, p. 34).

Una narración limitada, seleccionada, estigmatizada crea precariedad y exagera la vulnerabilidad en aquellos que no pueden narrarse y que no tienen quien los escuche. Por ello, a través de este método, se pasa de un espacio de represión a un espacio que estimula y permite la aparición –el laboratorio. La redención es simbólica desde la narrativa, desde el yo. Cuando yo me narro, yo paso por la configuración, reconfiguración y la reconstrucción de mi vida. Bajo las lógicas del principio de igualdad, todos tenemos derecho a comenzar, el anonimato es pues, la muestra de

la vulnerabilidad narrativa, la lógica es la dignidad que va de la mano de la aparición. Nuestra apuesta por la narración es porque con ella no se pretende resolver el pasado sino apropiarnos de nuestra propia vida y asumir el futuro, ya que cuando uno se lee, el ser entra en un proceso de creación y de transformación.

Hoy, gracias a la ejecución del proyecto y a la puesta en marcha del método, son aproximadamente 100 participantes entre excombatientes y privados de la libertad que le han hecho el quite a la vulnerabilidad narrativa y se han podido biografiar. Además, han podido a través de un auto-reconocimiento, dejar de lado, estereotipos y etiquetas. A través de diversas actividades que comprenden los laboratorios, que se citan nuevamente, ejercicios epistolares, transliteración de mitos, trazos, poemas, performances, los participantes han contado sus experiencias, dejando al descubierto sus temores y, sobre todo, su mayor deseo, comenzar una nueva vida. Estos relatos, algunos de ellos desean y anhelan que sean leídos, algunos, para que sus hijos no repitan la historia (caso de algunos reclusos), pero también, para que la sociedad, a quien perciben indiferente, entienda que, tanto en la selva como en las cárceles del país hay seres humanos como ellos, vulnerables y que esperan contar con una nueva oportunidad o quizá con la primera. En este sentido, el Grupo ha ideado diferentes estrategias de difusión, comenzando a ser visibles desde los lugares donde estas personas se encuentran (Centros de encuentro, Centros de Reclusión) para luego traspasar estos muros y que sean oídos mucho más lejos.

Algunas propuestas.

Difusión de los relatos. ¡Que se escuchen!

A partir del *Laboratorio biográfico-performativo y gesto biográfico-performativo*, se pretende recoger los relatos de excombatientes y privados de la libertad y darlos a conocer a la sociedad civil, ya que a través de su conocimiento y de su difusión se logra perforar marcos representativos hegemónicos y dar lugar a marcos más heterodoxos. Para el grupo es de gran valor incluir en este proyecto a la sociedad civil, entendiendo por tal, a la comunidad receptora de la población reintegrada y resocializada. Su corresponsabilidad en los procesos de reintegración y resocialización es vital para el logro de los objetivos propuestos. En este sentido, se trabaja desde la superación de la dialéctica de la negación del otro como requisito *sine qua non* para lograr la integración social y el afianzamiento de una cultura más democrática. Se parte entonces, de que no somos nadie sin los otros, siendo conscientes del dolor de los otros y dando lugar a la acogida y a la hospitalidad. Lo que en Levinas (2014) significa “santidad”, esto es, “la preocupación por el otro, una preocupación que es más importante que uno mismo. Nuestra humanidad consiste en dar preeminencia al otro, y eso es absurdo” (2006, p. 193). Además, “El hombre no es solamente el ser que comprende lo que significa el ser, como quería Heidegger, sino el ser que ha entendido y comprendido el mandamiento de la santidad en el rostro del otro hombre” (p. 134).

En este orden de ideas, se propone desde la interdisciplinariedad del grupo (abogados, politólogos, psicólogos, arquitectos, literatos, ingeniero en animación y efectos visuales), crear diferentes formas de difusión del material y de los relatos de los participantes excombatientes y privados de la libertad. Sus testimonios deben recorrer las calles de la ciudad, deben entrar a los hogares, a los colegios, al barrio, a todas partes, permear el *statu quo*, presentar otras lecturas de la realidad colombiana y en asociación a otros relatos pensar en una sociedad más justa, que logre romper ese círculo de violencia que de uno u otra forma se ha perpetuado.

Este propósito se desarrollará como ya se ha hecho en otras ocasiones, a través de exposiciones en bibliotecas y centros culturales de la ciudad de Medellín, en adelante, no solo con la imagen sino incluyendo también sus relatos. Además, el desarrollo de diferentes conversatorios en escenarios académicos, como el que se presentó en abril 2022 en la Universidad Pontificia

Bolivariana sede Medellín (Colombia), intitulado: Conversatorio memoria, trauma y representación de la violencia con el ponente y pasante del grupo: Doctor Alfonso Galindo Hervás, profesor titular en la Universidad de Murcia (España) Becario Erasmus Mundus.

Igualmente, se encuentra en proceso de diseño y construcción, otros dispositivos que atienden el objetivo de difusión y también, las exigencias que los desarrollos tecnológicos y de comunicación nos demandan. En este sentido, se piensa por ejemplo en podcast logrando con ello, a través de un archivo de audio la reproducción masiva de sus voces. De la misma manera, a través del programa radial de un miembro del grupo, denominado Buzón poético, el cual se transmite por la emisora Radio Bolivariana FM de lunes a viernes a las 10:00 PM, instalar la lectura de muchos de las creaciones de excombatientes y privados de la libertad. Finalmente, otro reto será la creación de un video interactivo que permita un encuentro entre sociedad civil, excombatientes y privados de la libertad, donde no existan muros y donde se entable un diálogo abierto y sincero sobre sus relatos.

El registro de los antecedentes, una vez se cumple con la pena

“En prisión se siente que no se tiene derecho a nada y al salir de la prisión se continúa igual”
(He decidido ser feliz¹)

Una de las compañeras del grupo, estudiante de psicología y quien estuvo privada de la libertad nos daba a conocer los obstáculos que ha tenido luego de haber cumplido su condena y de retomar su proyecto de vida. Entre otros, ella hacía referencia a los antecedentes penales, los cuales quedan y son accesibles a todo el mundo, provocando en su caso, una reacción negativa en potenciales empleadores, que terminaban rechazando su candidatura o explotándola. Esta situación muestra claramente la persistencia de estereotipos existentes en la sociedad colombiana, además de la contradicción en el discurso que conocemos, esto es, que somos un país en reconciliación, reinserción y perdón, pero sin segundas oportunidades, es más, como los mismos excombatientes y privados de la libertad lo han manifestado en reiteradas ocasiones, no se trata ni siquiera de una segunda oportunidad, sino de la primera pues nunca han tenido una.

Como respuesta a esta situación, el grupo viene trabajando por intermedio del becario del grupo, sobre los antecedentes vitalicios como una cuestión problemática y la aproximación de los antecedentes penales en Colombia. Esto, con la meta de formular un Proyecto de ley que frene el uso indiscriminado y arbitrario de estos datos ya que, con esta mala práctica administrativa, se refuerzan los marcos de representación hegemónicos y se exagera la vulnerabilidad en esta población, además de alterar los principios que soportan el estado social de derecho y las funciones de la pena en Colombia (artículo 4º Ley 599 de 2000- artículo 1º Constitución Política de 1991).

Se considera, por tanto, que la comprensión del sujeto pospenado no deberá reducirse a su vinculación con la comisión del delito y con el hecho de haber estado privado de la libertad como consecuencia directa de este acto; sino que deberá ser considerado en sentido más amplio, como un sujeto particular, que habiendo sido objeto de diversos saberes-poderes encaminados a su normalización, estaría en plena capacidad y disposición para retomar y replantear sus roles y dinámicas dentro del pacto social que inicialmente lo cobijó (Mendoza y Bustos, 2018, p. 147).

¹ Esta es la manera como se hace conocer la autora de esta frase, manteniendo su anonimato.

Conclusiones

Hay que hablar del fracaso, del escándalo, de la muerte no para despertar a los lectores sino, al contrario, para intentar salvarlos de la desesperación...Una desgracia que encuentra las palabras para ser dicha ya no es una exclusión radical. El lenguaje nos reintegra a la comunidad humana.
Simone de Beauvoir

A lo largo del texto se expuso de manera breve cómo, gracias a múltiples circunstancias, se presenta en excombatientes en proceso de reintegración y en sujetos privados de la libertad, una categoría de vulnerabilidad a la que se le dio por nombre; vulnerabilidad narrativa. Con ella, se pone de manifiesto la imposibilidad de estas poblaciones para biografiarse. Así mismo, se advierte que esta vulnerabilidad se exagera según los déficits en las estructuras sociales y en las condiciones de precariedad del lenguaje. Como también, la persistencia de estereotipos y de etiquetas producto de marcos de representación hegemónicos que establecen vidas, que, si son narrables y vidas que no lo son, impidiendo escuchar y conocer otros relatos, es decir otros referentes de vida.

Para darle nacimiento a esos relatos que yacen en las mentes y cuerpos de los excombatientes y privados de la libertad, se expuso el método – laboratorio biográfico-performativo y gesto biográfico-performativo, el cual fue pensado por el grupo con una lógica diferente para despertar el interés y la necesidad de narrarse, pero no bajo un contexto judicial y/o transicional al que ya están habituados, sino en un contexto que permita la naturalidad y la espontaneidad, y se tenga la certeza de que se les escucha. Contraviniendo así, esa mirada globalmente negativa dirigida a lo vivido en la guerra y en la prisión, que obedece en parte, a lo que estos procesos de reintegración y resocialización ignoran, descalifican u ocultan, de una gran parte de saberes experienciales de los que ellos mismos son el terreno, en provecho de los saberes formalizados a los que piensa como los únicos susceptibles de ser medidos, sancionados, validados.

Con la natalidad de los relatos, a continuación, debe pasarse a su difusión, ellos deben ser conocidos por las comunidades receptoras de dichos procesos y para ello, son bienvenidas todas las estrategias que ayuden a romper muros, a sacar de la selva y a llevar estos relatos por doquiera, pues mientras no se cuente con esta transferencia, seguirán marcando el actuar humano, aquellas representaciones sociales donde solo tienen cabida muy pocos y donde la valoración de la vida depende del grupo al cual se pertenece.

Finalmente, el aprendizaje inscrito en la singularidad de una biografía no puede verse arrebatado por malas prácticas administrativas que niegan el fundamento real de la pena, de ahí la necesidad de un cambio legislativo, que deje bien establecido, un adecuado manejo de los datos de quienes estuvieron en prisión, permitiendo el milagro que se da cada vez que hay un nacimiento, o como mejor se conoce, la posibilidad de una segunda oportunidad.

Referencias bibliográficas

- Arendt, H. (2009). *La condición humana*. Paidós.
- Arendt, H. (2018). *La libertad de ser libres*. Taurus.
- Berger, J. (2000). *Modos de ver*. Gustavo Gili.
- Butler, J. (2006). *Vida precaria: el poder del duelo y la violencia*. Paidós.
- Butler, J. (2010). *Marcos de guerra. Las vidas lloradas*. Paidós.
- Delory-Momberger, C. (2009). *Biografía y educación. Figuras del individuo-proyecto*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires / Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Delory-Momberger, C. (2015). *La condición biográfica. Ensayos sobre el relato de sí en la modernidad avanzada*. Universidad de Antioquia.
- Esposito, R. (2006). *Bios. Biopolítica y filosofía*. Amorrortu.
- Esposito, R. (2009). *Immunitas. Protección y negación de la vida*. Amorrortu.
- Foucault, M. (2006). *Seguridad, territorio, población. Curso en el Collège de France (1977-1978)*. Fondo de Cultura Económica.
- Glaser, B. G. (1992). *Basics of grounded theory analysis*. Sociology Press.
- Gusdorf, G. (1991). *Lignes de vie*. Ed. O. Jacob.
- Hooks, B. (2022). *Enseñar pensamiento crítico*. Rayo Verde.
- Iglesia Católica. Papa (2020) *Laudato SI': Carta encíclica del Sumo Pontífice Francisco: sobre la fraternidad y la amistad social*.
https://www.vatican.va/content/francesco/es/encyclicals/documents/papa-francesco_20201003_enciclica-fratelli-tutti.html
- Lakoff, G. (2011). *No pienses en un elefante. Lenguaje y debate político*. Editorial Complutense S. A.
- Levinas, E. (2006). *Los imprevistos de la historia*. Sígueme.
- Levinas, E. (2021). *De otro modo que ser o más allá de la esencia*. Sígueme S.A.
- Malka, S. (2006). *Emmanuel Levinas. La vida y la huella*. Trotta.
- Mèlich, J-C. (2014). *La condición vulnerable (Una lectura de Emmanuel Levinas, Judith Butler y Adriana Cavarero)*. Ars Brevis.
- Mendoza, M y Bustos, P. (2019). Configuración de subjetivaciones en pospenados en Colombia. Bogotá. *Derecho Penal y Criminología*, 39, 145–169.
- Morín, E. (1986). *Cultura, Conocimiento y Determinismos Culturales*.
<http://www.edgarmorin.org/images/publicaciones/edgar-morin-cultura-conocimiento-y-determinismos-culturales.pdf>
- Moscovici, S. (1961). El psicoanálisis, su imagen y su público. *Presses Unversitaires de France*.
- Perera, M. (2005). *Sistematización crítica sobre la Teoría de las Representaciones Sociales* [Tesis de Doctorado, CIPS].
- Ricoeur, P. (1990). *Soi-même comme un autre*. Seuil.
- Ricoeur, P. (2013). *En torno al psicoanálisis. Escritos y conferencias I*. Trotta.
- Ruiz, A. y Velásquez, M. (Comp.). (2022). *Crítica a la reintegración en Colombia: seguridad, hábitat y ciudadanía*. Universidad Pontificia Bolivariana 20 Colecciones de Investigación en Derecho.
- Safinia, F. (Director). (2019). *Entre la razón y la locura* [Película]. Bruce Davey, Gastón Pavlovich, Nicolas Chartier.
- Schütz, A. y Luckmann, T. (1984). *Strukturen der lebenswelt*. Suhrkamp.
- Shklar, J. (1989). *El liberalismo del miedo*. Herder.

Strauss, A. & Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. Sage.