

Gentrificación. Globalización, turismo y patrimonio

Autora: Ana M. Serrano D.

Universidad del Atlántico

Líneas Problematicadoras: Globalización y neoliberalismo en América latina: sus problemáticas económicas y soluciones sociales.

Resumen: la siguiente ponencia pretende esbozar un análisis referente a un conglomerado de dinámicas que confluyen en un proceso de gentrificación. En uno de los barrios tradicionales de la ciudad de Cartagena; Getsemaní, se encuentra en medio de una vorágine de fenómenos sociales a partir de las dinámicas de turismo. Así mismas relacionadas y basadas con la declaratoria de la Unesco y los procesos de globalización, como factores determinantes en el proceso de gentrificación normal, ligados inherentemente a la situación económica de los habitantes nativos del barrio Getsemaní.

Palabras claves: gentrificación, segregación espacial, identidades, patrimonio tangible, patrimonio intangible, desigualdad por ingresos, especulación económica, especulación inmobiliaria, ciudad fractal, valor hedónico.

Para el caso de este evento trabajos interdisciplinarios, desde la posición sociológica se invita a otras disciplinas a fijar la mirada sobre estos fenómenos y dinámicas que afectan y transforman la realidad de nuestras ciudades, hábitat por excelencia del hombre del siglo XXI.

En este caso se enfoca desde un análisis sociológico, las dinámicas y fenómenos de gentrificación, fenómeno tal que converge, se intercepta y se desarrolla en el mundo moderno: económico, cultural, arquitectónico, social, política y turísticamente. En la siguiente ponencia tratare de esbozar la relación entre las dinámicas turísticas, la globalización y las consecuencias de estos en las comunidades nativas, y la socavación de las políticas neoliberales en busca del progreso y el desarrollo; al parecer con fines especulativos afectan en las realidades de nuestros habitantes y terminan concluyendo en procesos de gentrificación.

En Colombia existe el proceso de gentrificación, en el barrio Getsemaní de la ciudad en la ciudad de Cartagena. En 1984 la Unesco declara el centro histórico de Cartagena como patrimonio mundial. Desde entonces la ciudad ha tenido un proceso de renovación frente a las políticas de conservación a los espacios históricos. De la mano de este discurso de renovación, rehabilitación, restructuración de espacios ha llegado la gentrificación.

Getsemaní a través de su historia, hace 20 años en la ciudad de Cartagena era considerado un barrio peligroso, visión que se ha transformado a partir de las renovaciones en las infraestructuras. A si mismo se debe tener en cuenta que la venta de predios y la pérdida del patrimonio histórico a nivel humano, que es la población nativa de Getsemaní que hoy es de 28% esta siendo expropiada de su herencia cultural, sintiendo el efecto de centrifugación de

las políticas urbanas, las dinámicas del turismo y los efectos propios de la globalización y la época moderna, siendo contradictorio ya que si bien: “No tiene sentido restaurar un patrimonio inmueble si no se salvaguardan antes los valores de las propias gentes que lo habitan y que se construyen en su primordial patrimonio”¹. El censo barrial realizado en el año 2012 demuestra que 305 hogares encuestados residentes en 154 predios una sexta parte de los predios del barrio, 80% de estos habitantes tienen 1 o menos de un salario mínimo devengado al mes, al mismo tiempo 44% o la mitad de estas personas que devenga menos de 1 salario mínimo, son dueñas propietarias de estos inmuebles. Por lo que mas de la mitad de las personas propietarias de los predios se vera obligada a vender su herencia, para poder solventar sus necesidades, y comprendiendo así que en el negocio de la compra y venta de predios pueden obtener mucho mas que solventar sus necesidades básicas.

Getsemaní es uno de los barrios más tradicionales y populares del centro histórico de Cartagena de Indias, En esta zona de la ciudad solían vivir los africanos traídos como esclavos, de su interior salió un grupo de héroes que gestó la independencia de España, hace más de 190 años.

La importancia y la valorización del suelo han generado distintas dinámicas socio-económicas, con efectos positivos para las clases con poder adquisitivo y porque no también las menos favorecidas, que se benefician con la venta de los predios, sin embargo así misma en la idea de restaurar los espacios por ser patrimonio histórico genera un éxodo de habitantes nativos del Barrio Getsemaní una correlación existente entre la creciente oferta en la compra de predios y la falta de empleo y condiciones precarias de recursos económicos de

¹Angulo , F -Prologo – patrimonio y urbanismo memorias del VII foro internacional sobre patrimonio arquitectónico y restauración – cartagena de indias –fundacion universitaria Jorge Tadeo lozano nov 2001 - .pp12

los habitantes. Generando así una pérdida en la cultura, la identidad Barrial e histórica, disipando también el patrimonio humano.

La gentrificación Según Neil Smith en su texto nueva frontera urbana. Ciudad revanchista y gentrificación (1964) menciona que las consecuencias o efectos de la gentrificación son: desplazamiento de la población de escasos recursos, subordinación a políticas urbanas al beneficio de promotores de entidades financieras, segregación espacial, criminalización de la pobreza, afecta la memoria colectiva Barrial, pérdida de la identidad local. Frente a esta dialéctica de fenómenos sociales económicos y culturales se manifiesta que solo cuatro o cinco calles en el Barrio Getsemaní cuenta con habitantes locales, los cuales se resisten a ser gentrificados por identidad con el Barrio. Los habitantes nativos del Barrio Getsemaní son descendientes de esclavos con influencias siria, libanesa y judía. Las personas nativas del Barrio muestran una relación fuerte con el espacio y el territorio; con el Barrio. Por lo que se ven afectadas en su identidad.

Getsemaní de alguna forma también ha sido víctima de la criminalización de la pobreza, dado que este barrio hace 20 años era un barrio peligroso, ahora todos comentan que es el barrio de moda. Getsemaní es víctima de las políticas urbanas, en las que se revaloriza el suelo con fines económicos. Existen proyectos para detener los macabros efectos de la gentrificación, sin embargo hay que tener en cuenta que como recomienda Edward Soja para poder comprender y analizar las fuerzas que generen los procesos de urbanización, es de vital importancia entender la combinación de los discursos sobre globalización para entender las dinámicas urbanas entorno a la reconfiguración de los espacios y los nuevos patrones socioeconómicos que giran entorno a la globalización. La ciudad de Cartagena presenta unas características de lo que Edward soja tipifica como la exopolis en las que las fuerzas

centrípetas y las fuerzas centrifugas en sentido que todas las dinámicas socioeconómicas la afectan tanto locales como globales. *“en la postmetropolis reconstituida espacialmente, hay un espacio para el optimismo y el pesimismo, la nostalgia y la exuberancia, la desesperación y la esperanza en el futuro. Existen complejas ramificaciones utópicas y distópicas acerca de la justicia social y el desarrollo económico y acerca de la mejora de las desigualdades étnicas, de clase y de genero”*.²

La ciudad de Cartagena presenta unas polarizaciones sociales, y espaciales a causa de los efectos de la globalización y la economía a partir del desarrollo del turismo en la ciudad. *“A finales del siglo XX Cartagena de indias es polo de desarrollo subregional, industrial, comercial, puerto exportador y turístico, sin embargo, la ciudad presenta altos índices de desempleo, baja capacidad económica de la población y los procesos migratorios han incrementado las zonas marginales y tuguriales”*³

El Barrio Getsemaní esta sufriendo los efectos tanto positivos como negativos en distintas en perspectivas; económicas, sociales culturales, etc. desde hace 20 años, a partir de la declaración de la UNESCO en 1984, por lo que a partir de las mismas políticas urbanas basadas en esta declaración han dado una reasignación al valor del suelo. El valor del suelo del Barrio Getsemaní parece tener un valor hedónico, teniéndose en cuenta que el valor del suelo basado en sus factores tradicionales que derivan de características propias del terreno y las externalidades que lo circunden que son de orden intrínseco parten de la constitución geotécnica, y su valor esta ligado de acuerdo al uso y el máximo aprovechamiento de sus

² SOJA, E (1999) postmetropolis estudios críticos sobre las ciudades y las regiones. editorial mapa. pp. 356

³Nova C. Fegali A. y Senior E - Cartagena: ciudad como patrimonio - patrimonio y urbanismo memorias del VII foro internacional sobre patrimonio arquitectónico y restauración – cartagena de indias –fundacion universitaria Jorge Tadeo lozano nov 2001 - pp 167

dimensiones físicas, por lo que se Define así el valor hedónico: “*contiene ambos valores intrínseco y extrínseco, mas una serie de simbolismos y significaciones propias de la percepción de los sujetos demandantes que imponen nuevos valores que escapan a las cuestiones tradicionales y se vinculan con la diferenciación socioterritorial*”⁴. Comprar actualmente un predio en el Barrio Getsemaní comprende una serie de significaciones entorno a la diferenciación de clases y muestra de poder adquisitivo.

Estas dinámicas ligadas a la resignificación de los espacios a partir de valor simbólico que representan generan efectos como la inclusión – exclusión “*que fragmenta las ciudades en su morfología física y social*” que podemos verla en la dicotomía y la disparidad de la morfología física y social de la ciudad de Cartagena.

Respecto a la identidad tradicional que presentan los habitantes nativos del Barrio Getsemaní puede entenderse su relación o lazo fuerte con el territorio que los define como Getsemanisenses herederos de una tradición cultural de negros, donde se gestaron acciones para la independencia de Cartagena. La identidad se afirma a partir de la relación con el espacio, porque los pueden identificar los demás a partir de los límites simbólicos, fronteras simbólicas, que representan el Barrio. Cuando las personas emigran o son desterritorializadas pierden esa identificación social, puesto a que ellas también hacen parte de un espacio, y el espacio puede ser identificado por ellos y viceversa. La modernidad y la globalización parece que obligara a las personas a tener una identidad basada en el tiempo y no en el espacio, aquella basada en el tiempo piensa es en pro del porvenir y el progreso, piensa en futuro y abandona todo con lo que le ligue al pasado o no le deje progresar y no lo deje escapar,

⁴ Dillon B. & Cossio B. (2011) La mercantilización de lo intangible: la asignación de valor hedónico al suelo urbano en ciudades intermedias en expansión. Revista Geográfica de América Central Número Especial EGAL. VOL II, pp. 1 – 17.

siendo contraria a la identidad tradicional basada en el espacio. Vemos entonces una Transición a una identidad moderna basada en valores hedonistas y progresistas. La globalización nos hace repensar el concepto de identidad, ya que la misma tiene una dinámica dialéctica en la que hay un proceso constante de afirmación y adaptación.⁵ Sin embargo la correlación entre la falta de empleo, pobreza y la venta de predios acelera el proceso de gentrificación el 83% de la población del Barrio no es estable o no son propietarios, pero existen un 44% con predios propios, capaces de vender entre las cuales hay una deficiencia en recursos económicos. Las políticas neoliberales se aprovechan de la realidad frente a los ingresos bajos de la población, entonces se ve un proceso devenido entre las políticas públicas y los medios de concertación para que las personas puedan adquirir empleo o ingresos y posteriormente la venta de los predios, alimentando la cultura consumista, por la especulación inmobiliaria siendo como efecto, una pérdida de la identidad Barrial, memoria colectiva, una aniquilación a la memoria y a los recuerdos de los nativos, una aniquilación a lo que es verdaderamente el barrio en su sentido intangible, en su verdadera esencia, lo que verdaderamente es. En este proceso de gentrificación en el Barrio Getsemaní hay que observarle como un proceso holístico y analizar sus factores en prospectiva. Y ver los factores políticos, económicos, sociales como un círculo o un proceso devenido. “Un patrimonio para todos no puede privilegiar la rentabilidad económica de un proyecto que, a la vez, afecte los valores que de la sociedad representada por este patrimonio. El patrimonio cultural tiene que ver más con el “ser” que con el “tener”. Por ello el principal patrimonio de cualquier sociedad es su propia gente, puesto que es ella quien en definitiva

⁵Gutiérrez R – patrimonio cultural latinoamericano reflexiones al fin del milenio - patrimonio y urbanismo memorias del VII foro internacional sobre patrimonio arquitectónico y restauración – cartagena de indias – fundacion universitaria Jorge Tadeo lozano nov 2001 pp 46

justifica su existencia. Sería absurdo pensar en salvar el patrimonio prescindiendo de quienes le dan sentido y lo cualifican como tal”⁶

Si bien se logran los procesos dialógicos, a partir de las pretensiones de cambiar esta realidad. Se pueden gestar procesos de acción política, en las que incidan en el diseño de políticas urbanas más incluyentes *“una apertura de las nociones tradicionales sobre los derechos civiles hacia políticas específicamente espaciales giran en torno a nuevas visiones sobre la ciudadanía democrática y el derecho a la ciudad, los derechos y responsabilidades de todos los moradores urbanos a participar de forma efectiva en la producción social de sus espacios urbanos habitados”*. *Porque hay que entender que “el problema de las minorías es también el problema de las mayorías”*⁷. Y a su vez los aspectos para estudiar las relaciones de grupos deben ser como se menciono anteriormente, holístico. Porque no pueden ser comprendidos independientemente de los de otros aspectos y o perspectivas que le atañen. El suelo urbano y las propiedades con valor histórico patrimonio de la humanidad se están convirtiendo en un bien excluyente. El desarrollo de esas relaciones y de las ciencias sociales tendrá que confrontar muchos obstáculos”⁸ por lo tanto para lograr que la investigación tenga un carácter participativo es de lucha, porque sin la colaboración de la comunidad sin su presencia no podemos transformar la realidad.

⁶ Gutiérrez R – patrimonio cultural latinoamericano reflexiones al fin del milenio - patrimonio y urbanismo memorias del VII foro internacional sobre patrimonio arquitectónico y restauración – cartagena de indias – fundacion universitaria Jorge Tadeo lozano nov 2001 pp 40

⁷ LEWIS, K (1946) La investigación – acción y los problemas de las minorías. Salazar M. C – La investigación acción participativa inicios y desarrollos pp. 13 – 25. lima Perú editorial: magisterio. Pp. 25

⁸ LEWIS, K (1946) La investigación – acción y los problemas de las minorías. Salazar M. C – La investigación acción participativa inicios y desarrollos pp. 13 – 25. lima Perú editorial: magisterio. Pp. 24

“Cartagena de indias hacia le siglo xxi es un patrimonio en crisis por variedad de factores: políticos, administrativos, sociales, económicos y en especial por el manejo del territorio. Pensar en el porvenir colectivo exige una revisión seria del paisaje cultural que estamos construyendo ; el plan de ordenamiento territorial es la carta de navegación para intervenir el paisaje cultural que estamos construyendo; el plan de ordenamiento territorial es la carta de navegación para intervenir el paisaje natural y hasta tanto no se consolide una visión definida en la que se comprometan los habitantes de la ciudad, deberá existir una declaratorio de emergencia que permita detenerse evaluar y organizar el legado recibido del pasado, así como del futuro que se le entregara a las próximas generaciones”⁹

La disparidad de la igualdad de ingresos es uno de los factores o variables existentes en la correlación de la venta de predios tal como muestra el censo barrial *“caracterización socioeconómica población nativa de Getsemaní”*, los bienes e inmuebles del barrio Getsemaní son objetos de especulación por su valor histórico y particularidades y carácter único. Las practicas y las políticas de igualdad son ineficaces por las mismas fluctuaciones del mercado. Generar nuevas políticas de igualdad, nuevas estrategias por la justicia espacial y social que estén adoptadas a las especificidades de la sociedad urbana contemporánea globalizada, y culturalmente heterogénea.¹⁰

Podríamos tener en cuenta partiendo de la realidad de los nativos respecto a su ingreso per cápita el desarrollo a su libertad, entendida como *“expansión de libertades reales que*

⁹ Nova C. Fegali A. y Senior E - Cartagena: ciudad como patrimonio - patrimonio y urbanismo memorias del VII foro internacional sobre patrimonio arquitectónico y restauración – cartagena de indias –fundacion universitaria Jorge Tadeo lozano nov 2001 - patrimonio y urbanismo memorias del VII foro internacional sobre patrimonio arquitectónico y restauración – Cartagena de indias –fundación universitaria Jorge Tadeo lozano nov 2001 pp 172

¹⁰ SOJA, E (1999) postmetropolis estudios críticos sobre las ciudades y las regiones. editorial mapa.

disfrutan los individuos”¹¹ “refiere a la relación entre la renta y los logros, entre los bienes y las capacidades, entre nuestra riqueza económica y nuestras capacidad para vivir como querríamos”¹². “el desarrollo exige la eliminación de las principales fuentes de privación de libertad”: “pobreza, escasez de oportunidades económicas, privaciones sociales sistemáticas”¹³.

Por otro lado los efectos de la globalización y el turismo e incluso de la misma declaratoria de la UNESCO, aunque sea contradictorio; en aras de preservar el patrimonio a generado todas estas dinámicas. Al parecer solo les interesa el patrimonio tangible y no la esencia y su espíritu.

Seguimos con una cultura y políticas que evocan al colonialismo, donde son extraídos nuestros más grandes tesoros al servicio de la especulación de extranjero, donde ni siquiera los bienes intangibles están libres de ser subordinados a una posición clientelista, donde los intereses extranjeros pesan más que los nativos.

Debemos insistir en un cambio mas humano en el que el patrimonio no solo este basado en la preservación de lo tangible, por que si bien también se preserva lo intangible las historias son otras, *“solemos adjudicarle al patrimonio tangible, en una lectura artística histórica o simplemente material, los valores que muchas veces derivan en realidad de una perspectiva de valores de patrimonio intangible. En nuestra se han salvado muchos edificios porque en*

¹¹ SEN, A (2000) desarrollo y libertad. editorial planeta. Pp19

¹² Gutiérrez R – urbanismo arquitectura e identidad en america latina: conceptos acerca del patrimonio intangible -patrimonio y urbanismo memorias del VII foro internacional sobre patrimonio arquitectónico y restauración – Cartagena de indias –fundación universitaria Jorge Tadeo lozano nov 2001 patrimonio . pp 29

¹³ Angulo F – observar el patrimonio urbano: una visión piadosa - patrimonio y urbanismo memorias del VII foro internacional sobre patrimonio arquitectónico y restauración – Cartagena de indias –fundación universitaria Jorge Tadeo lozano nov 2001 pp19

ellos durmió algún procer, se encontraron dos políticos o se asomo al balcón algún caudillo. También porque en una humilde casa, hoy monumento histórico nacional, nació un cantor popular”¹⁴ . El patrimonio cultural latinoamericano “Permeabilizan valores o antivalores ajenos a los requerimientos de una sociedad concreta. También es cierto que inducen a prácticas de consumo y hábitos que tienen poca relación con los modos de vida de sociedades asentadas en tradiciones seculares. Muchas veces se piensa en una opción dialéctica entre esa “tradicción” y una supuesta “modernidad”⁻¹⁵. “La globalidad económica intenta imponer patrones de consumo, conductas corporativas y aplanar las diferencias en aras de facilitar las políticas de estandarización y concentración de recursos; pero esta estrategia entra en contradicción con la exclusión de buena parte de la población mundial, que no tiene capacidad de acceder a esos bienes. El discurso de la tolerancia y del relativismo cultural del neoliberalismo se contradice claramente con esta competitividad salvaje por la sobrevivencia, donde su pretexto de la fatalidad de destino del mercado, pretender justificar la injusticia de la exclusión social”¹⁶

Para concluir simplemente faltaría preguntarnos que es lo que realmente se pretende preservar cuando se declara algún bien cultural como patrimonio., y formularnos las siguientes preguntas : ¿Acaso más bien habría que replantearse la categoría de patrimonio para así realmente lograr preservar nuestros bienes intangibles y culturales? ¿Acaso no es un crimen enajenar los bienes patrimoniales?

¹⁴ Gutiérrez R – urbanismo arquitectura e identidad en america latina: conceptos acerca del patrimonio intangible -patrimonio y urbanismo memorias del VII foro internacional sobre patrimonio arquitectónico y restauración – cartagena de indias –fundacion universitaria Jorge Tadeo lozano nov 2001 - pp 33

¹⁵ Gutiérrez R – patrimonio cultural latinoamericano reflexiones al fin del milenio - patrimonio y urbanismo memorias del VII foro internacional sobre patrimonio arquitectónico y restauración – cartagena de indias – fundacion universitaria Jorge Tadeo lozano nov 2001 Pp 39

¹⁶ IBID Pp 40

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Angulo Francisco – observar el patrimonio urbano: una visión piadosa - patrimonio y urbanismo memorias del VII foro internacional sobre patrimonio arquitectónico y restauración – Cartagena de indias –fundación universitaria Jorge Tadeo lozano nov 2001 – pp 17 - 20
- Angulo, Francisco -Prologo – patrimonio y urbanismo memorias del VII foro internacional sobre patrimonio arquitectónico y restauración – cartagena de indias – fundacion universitaria Jorge Tadeo lozano nov 2001 - - .pp 11-14
- Dillon B. &Cossio B. (2011) La mercantilización de lo intangible: la asignación de valor hedónico al suelo urbano en ciudades intermedias en expansión. Revista Geográfica de América Central Número Especial EGAL. pp. 1 – 17.
- FALS, Orlando. (1999) Orígenes Universales y Retos Actuales de la IAP. En CUBIDES CIPAGAUTA Fernando. Análisis político N° 38.Colombia: Siglo del Hombre Editores Distribución.
- Gutiérrez Ramón – urbanismo arquitectura e identidad en américa latina: conceptos acerca del patrimonio intangible -patrimonio y urbanismo memorias del VII foro internacional sobre patrimonio arquitectónico y restauración – Cartagena de indias –fundación universitaria Jorge Tadeo lozano nov 2001 - pp 27 – 37
- Gutiérrez Ramón – patrimonio cultural latinoamericano reflexiones al fin del milenio - patrimonio y urbanismo memorias del VII foro internacional sobre patrimonio

arquitectónico y restauración – Cartagena de indias –fundación universitaria Jorge Tadeo lozano nov 2001 Pp 39 – 51

•LEWIS, Kurt (1946) la investigación – acción y los problemas de las minorías. Salazar M. C – La investigación acción participativa inicios y desarrollos pp. 13 – 25. Lima Perú editorial: magisterio.

•SEN, Amartya (2000) desarrollo y libertad. editorial planeta

•SOJA, Edward (1999) postmetropolis estudios críticos sobre las ciudades y las regiones. Editorial mapa.

BIBLIOGRAFIA

•Hyraoka Jesse. (1996) III coloquio paúl kirchoff: identidad: análisis y teoría, S, simbolismos, sociedad compleja nacionalismo y etnicidad –escuela nacional de antropología e historia - ciudad de Mexico.

•GABARRON, Luis y HERNANDEZ, Libertad. Como Cambiar la Realidad Social.: Principios metodológicos. En GABARRON, Luis y HERNANDEZ, Libertad. Cuaderno Metodológico de la IAP. Madrid: CIS Editorial. 1997

•Janoschka Michael. (2011) Las políticas de gentrificación en América Latina. REVISTA BIBLIOGRÁFICA DE GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES Universidad de Barcelona Vol. VI, nº 332.

•Ferrer Fontalvo. Caracterización socioeconómica población nativa de Getsemaní.- Dirección URL: http://issuu.com/220176/docs/presentacion_final_gentrificacion_barrio_getsemani.

Fecha de consulta: 10 marzo 2013.

- Ramirez Angela, Claussnitzer Salma Stefanie - Documental en desarrollo Getsemaní tu ultima oración. Direccion URL: <http://www.youtube.com/watch?v=gcD2sUmBdEI> fecha de consulta: sábado 31 agosto 2013