



CyP

Revista Cambios y Permanencias

Publicación multi e interdisciplinar  
orientada a los estudios sociales

## Revista Cambios y Permanencias

Grupo de Investigación Historia, Archivística y Redes de Investigación

Vol. 9, Núm. 2, pp. 574-577 - ISSN 2027-5528

### El Acabose democrático nutre de nuevas categorías para pensar la política

Reseña de: GONZÁLEZ CABAÑAS, Francisco Tomás (2017). El  
acabose democrático. Madrid: Ápeiron. 202 pp.  
Síntesis del abordaje del Licenciado Silvio Maresca a la obra de  
Francisco Tomás González Cabañas, “El acabose democrático”

Silvio Juan Maresca

UCES, Barceló orcid.org/0000-0002-  
0962-531X

Recibido: octubre 7 de 2018

Aceptado: noviembre 10 de 2018



Grupo de  
Investigación  
Historia  
Archivística y  
Redes de  
Investigación

## **El Acabose democrático nutre de nuevas categorías para pensar la política**

**Reseña de: GONZÁLEZ CABAÑAS, Francisco Tomás (2017). El acabose democrático. Madrid: Ápeiron. 202 pp.**

**Síntesis del abordaje del Licenciado Silvio Maresca a la obra de Francisco Tomás González Cabañas, “El acabose democrático”**

Silvio Juan Maresca  
UCES, Barceló

Licenciado en Filosofía, Universidad de Buenos Aires (UBA). Intelectual, docente e investigador. Ha dirigido proyectos de investigación para CONICET, Universidad Kennedy e Instituto Universitario Barceló, donde ha sido designado Investigador Principal. Especialista en Nietzsche. Autor de libros, innumerables artículos, miembro de diversos espacios intelectuales. Ex Director de la Biblioteca Nacional de Argentina, del Fondo Nacional de las Artes y de las bibliotecas de la Ciudad de Buenos Aires y Vicepresidente de la Sociedad Argentina de Filosofía. Correo electrónico: [centrodesideriosa@gmail.com](mailto:centrodesideriosa@gmail.com)

“El coraje de Francisco Tomás González Cabañas, autor del ensayo “El acabose democrático”. ¿En qué reside? La obra versa de un cuestionamiento, profundo y profuso de la democracia vigente y quizá de la democracia como tal (por momentos), aunque en definitiva, pareciera inclinarse por una democracia redefinida tal como la pretende el autor, tras una indagación que pareciera concluir en esta instancia.

González Cabañas, en una suerte de sendero de bosque “heideggeriano” traza, en el inicio del camino, una historia contemporánea de la democracia representativa o liberal en cuanto reposición de cierta forma de entender la política y ciertas instituciones fundadas en

determinados conceptos, después de los trágicos experimentos, que surgieron en el siglo XX o siglo de la criminalidad. Experiencia en nuestro país (Argentina), que ha brindado en sus resultados después de casi 35 años; la constitución de la casta o de la clase política, en España como en México también se brindan de un tiempo a esta parte estas consideraciones. El aumento de la marginalidad, la exclusión y la pobreza, esta no sólo material, sino espiritual o conceptual, pareciesen ser las preocupaciones esenciales de este autor, que bien podría ser señalado, a título provocativo como el “filósofo de los pobres” dado que pretende que el sujeto histórico de lo democrático, sea el pobre en su condición plena, de soslayo en la que lo deja lo democrático o sus ausencias.

Pues bien, el ensayo de Francisco Tomás González Cabañas se sitúa en el punto exacto en que hoy debemos colocarnos: la necesidad de forjar nuevos conceptos, instituciones y procederes que estén a la altura de lo que el siglo actual requiere de la política. Nuevas bases al decir de Alejandro Korn. En el comienzo de su obra, Francisco Tomás habla de una revolución en marcha en las democracias occidentales, vista la caducidad del modelo “democrático” vigente. Por cierto, aclara- inmediatamente- que no se trata de una revolución inspirada en las francesas y sus derivadas. Tampoco de lo partidocrático, radicalismo-peronismo, en Argentina o izquierdas y derechas en Occidente. El progresismo recibe también lo suyo. Sin embargo en lo relativo a la sexualidad, en cuya problemática también interviene, el autor parece abordar posturas compartidas y caras al progresismo que lo interpelan en su formación además de filosófica de autores psicoanalíticos.

Se trata sí de un nuevo pacto social y político. La revolución debe darse en el campo del lenguaje y es conceptual. Lo dicho se plantea en una crítica despiadada a la democracia-pseudodemocracia- vigente, denominada por momentos prostibularia. Pero esa crítica que abarca innumerables aspectos no apunta solamente a la clase o casta dirigente sino también a los pueblos o a los ciudadanos, sumergidos en una servidumbre voluntaria (tal como afirmaba el francés trágico Étienne de La Boétie a quién cita y destaca). Aspectos a los que el autor, insiste una y otra vez en una parodia del voto cada dos años (casos como las PASO y la obligatoriedad del voto) y las ya mencionadas exclusión de diversas facetas que padecen los gobernados reducidos a condición de siervos.

A medida que el discurso avanza Francisco Tomás ensaya distintas categorías “los

de adentro” y los de “afuera” por ejemplo. Cómo es obvio no se puede pensar la política en esos términos (según afirma el autor) Ya veremos más adelante, más allá de la crítica, más bien, profundizándola, que medidas concretas propone, que son más que originales pero por sobre todo, lo que le caben a un ensayista de fuste, están más que argumentadas. Destacando esto mismo también del ensayo que no es únicamente en términos críticos, sino de aporte o de colaboración a esas nuevas categorías las que abona o propone.

Según Francisco Tomás “El estado ha muerto” en una clara relación con el “Dios ha muerto” de Nietzsche, considera una falacia, especialmente irritante aquella frase que se ha puesto de moda en los últimos tiempos en boca de los políticos que la política existe o se legitima para “resolverle los problemas a la gente”. A su vez, los políticos, no comprenden el proceso de individuación ni la incertidumbre que constituye un horizonte histórico.

Entre lo filosófico y lo jurídico propone un nuevo concepto o categoría; la legitimidad parcial, entre otras cosas que una reforma constitucional, por ejemplo, solo podrá llevarse a cabo por referéndum. Le interesa especialmente el concepto de límites tal como lo elabora el filósofo español Eugenio Trías.

En perspectiva crítica siempre a la democracia vigente, equiparada a un juego de máquina, propone otro concepto: la indefensión política que supone la mentira flagrante de la igualdad ante la ley en un avance ante el poder de la justicia o viceversa, la justicia y su relación con el poder.

Al abordar el tema de la resurrección política, a la que no renuncia, nos hace escuchar algunos ecos de la esperanza platónica: el gobierno de los sabios. A la cofradía de la clase política le sería beneficioso el ingreso de intelectuales, pero eso sí, no de la academia- como el las designa- para la cual demuestra en todo momento desprecio y encono. La define como herramienta de dominio y sometimiento en un guiño a las enseñanzas “Foucaultianas”.

En la alternancia de críticas y propuestas que nos ofrece este ensayo de Francisco Tomás, introduce la idea de la “africanización del ser” (atinente a América Latina), la parodia con ese continente desgraciado, infecta progresivamente las democracias de las naciones avanzadas. En ese contexto reclama la necesidad de una filosofía latinoamericana. El ensayo culmina, recordando aquella famosa exhortación de Aristóteles a preguntarse por las primeras y las últimas causas, en este caso, del estado y la democracia y señalando que

sí no existieran sería preciso inventarlas. Culmina así, y como queda dicho, proponiendo medidas concretas entre las que se destacan el voto compensatorio, el democraticidio y la curatela democrática”

## Referencias

1. González Cabañas, F. T. (2017). El acabose democrático. Madrid: Ápeiron. Recuperado de: <http://www.apeironediciones.com/libros/El-acabose-democr%C3%A1tico-Francisco-Tom%C3%A1s-Gonz%C3%A1lez-Caba%C3%B1as-p90834070>