

# *El concepto de producción intelectual en la actividad académica del profesor universitario\**

Luis Alfonso Argüello Guzmán\*\*

## RESUMEN

Este artículo hace referencia al concepto de producción intelectual en la actividad académica del profesor universitario. La primera parte del artículo describe las condiciones institucionales que posibilitan la producción (formalismo) y sus formas de expresión, de acuerdo con unos materiales de análisis, diseño y creación (materialidad). La segunda parte presenta los conceptos de “modelado textual”, “campo artístico” y “uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC)”. La tercera parte Clarifica las nociones de producción textual, producción artística y producción tecnológica.

**Palabras clave:** Profesor universitario, producción intelectual, producción textual, producción artística, producción tecnológica.

---

\* Este artículo es una versión revisada y corregida del texto de la ponencia que se presentó en el XXVI CONGRESO NACIONAL DE LINGÜÍSTICA, LITERATURA Y SEMIÓTICA celebrado en Bucaramanga los días 22, 23 y 24 de septiembre de 2010 y organizado por la Escuela de Idiomas de La Universidad Industrial de Santander. La ponencia recoge una reflexión basada en el proyecto EL PENSAMIENTO INFOMUNICACIONAL DE LOS PROFESORES EN EDUCACIÓN SUPERIOR a partir de la noción de producción intelectual.

\*\* Licenciado en Lingüística y Literatura. Especialista en Pedagogía. Profesor Tiempo Completo del Programa de Ingeniería de Sistemas e investigador del Centro de Investigaciones (CIUCC) Universidad Cooperativa de Colombia, sede Neiva. Correo-e: luis.arguello@campusucc.edu.co

## *The concept of intellectual production in the academic activities of university professor\**

Luis Alfonso Argüello Guzmán\*\*

### ABSTRACT

This article refers to the concept of intellectual production in the academic activities of university professors. The first part of the article describes the institutional conditions that enable the production (formality) and its forms of expression, according to a materials analysis, design and creation (materiality). The second part introduces the concepts of “textual modeling”, “artistic field” and “use of information technologies and communication technologies” (ICT). In the third part clarify the notions of textual production, artistic production and technology production.

**Key words:** University professor, intellectual production, text production, artistic production, production technology.

---

\* Este artículo es una versión revisada y corregida del texto de la ponencia que se presentó en el XXVI CONGRESO NACIONAL DE LINGÜÍSTICA, LITERATURA Y SEMIÓTICA celebrado en Bucaramanga los días 22, 23 y 24 de septiembre de 2010 y organizado por la Escuela de Idiomas de La Universidad Industrial de Santander. La ponencia recoge una reflexión basada en el proyecto EL PENSAMIENTO INFOMUNICACIONAL DE LOS PROFESORES EN EDUCACIÓN SUPERIOR a partir de la noción de producción intelectual.

\*\* Licenciado en Lingüística y Literatura. Especialista en Pedagogía. Profesor Tiempo Completo del Programa de Ingeniería de Sistemas e investigador del Centro de Investigaciones (CIUCC) Universidad Cooperativa de Colombia, sede Neiva. Correo-e: luis.arguello@campusucc.edu.co

## INTRODUCCIÓN

Este artículo hace referencia al concepto de producción intelectual como una actividad académica que realiza el profesor universitario en el marco de unas funciones institucionalizadas como docencia, investigación, gestión administrativa y proyección social. Intentar el reconocimiento de la producción intelectual académica del profesor universitario demanda estudiar las condiciones de esa producción y sus formas de expresión; a la vez el trabajo de un profesor universitario conlleva el reconocimiento de la actividad académica que cubre su labor docente, administrativa, investigativa y de proyección social. Para el caso concreto de la producción intelectual académica implica conocer cuál es el marco institucional de la actividad académica que se genera.

La primera parte del artículo: “Formalismo y materialidad en la producción intelectual académica”, intenta describir las condiciones institucionales que posibilitan la producción (formalismo) y sus formas de expresión, de acuerdo con unos materiales de análisis, diseño y creación (materialidad). En este apartado se presentan los antecedentes formales y materiales para la producción intelectual académica.

La segunda parte: “Producción intelectual en tanto actividad académica”, intenta una aproximación

al trabajo de un profesor universitario en el marco de la actividad académica que orienta su labor docente, administrativa, investigativa y de proyección social. Aquí se describen los conceptos de “modelado textual”, “campo artístico” y “uso de tecnologías de la información y la comunicación”

En la tercera parte: “El enunciado público del producto intelectual académico”, se esclarecen las nociones de producción textual, producción artística y producción tecnológica; presenta las modalidades de selección documental y bibliográfica, los principios de creación o ejecución de una obra de arte y el análisis, diseño y creación de un objeto técnico.

## FORMALISMO Y MATERIALIDAD EN LA PRODUCCIÓN INTELECTUAL ACADEMICA

Lograr el reconocimiento de la producción intelectual académica del profesor universitario hace indispensable estudiar las condiciones de esa producción y sus formas de expresión; a esas condiciones se les puede llamar formalismo y a las formas de expresión materialidad.

El formalismo remite a la actividad abstracta y autoreferencial que afecta la subjetividad del profesor universitario (como empleado y persona de talento en una institución de Educación Superior). Esta forma de actividad se

da, tanto en quienes han construido un trayecto de cualificación dispuesto desde la escolaridad formal, como en quienes han trazado un trayecto polifónico de formación, ubicado en el saber socialmente distribuido desde la intencionalidad del aprendizaje basado en la cultura no escolar.

El formalismo en el ámbito de la producción intelectual académica se hace evidente en el tipo de actividad académica investigativa con tiempo dedicado a esa actividad, con los productos que se requieren para hacer visible la labor investigativa y con el rol de investigador, a partir del cual se le asignan funciones investigativas al profesor universitario

La materialidad se refiere a los materiales que permiten al profesor universitario construir la expresión de lo formal de su producción académica. Esta expresión de lo formal son los materiales que le permiten construir los productos o las obras.

En este sentido, se puede decir que hay materiales de primero, segundo y tercer orden. Los materiales de primer orden son expresión directa de la naturaleza sin intervención humana alguna; entre los más elementales de primer orden se tienen: el ruido, el movimiento, la imagen. Los materiales de segundo orden son expresión directa de la naturaleza humana con intervención humana; entre los materiales de segundo orden están: la voz humana, el gesto,

la visión humana. Los materiales de tercer orden son expresión de naturaleza cultural y se definen mediante criterios de composición y ejecución.

Queda en claro, con esta evolución, que tanto el formalismo como la materialidad de la producción intelectual desarrollada en la actividad académica investigativa, se hacen evidentes en una actividad con obra, cuya expresión material es un producto textual, artístico o tecnológico o sin obra, en tanto acción académica socialmente distribuida mediante la reflexión de la actividad académica misma y la experiencia del hábito de creación.

Desde este análisis se puede definir la producción intelectual académica del profesor universitario como el proceso formal de creación de una obra o producto bajo formalismos institucionales y la materialidad de la composición y la ejecución, todo bajo el prisma de la reflexividad de la actividad productiva y la experiencia del hábito creativo.

### **PRODUCCIÓN INTELECTUAL EN TANTO ACTIVIDAD ACADÉMICA.**

El trabajo de un profesor universitario implica el reconocimiento de la actividad académica que cubre su labor docente, administrativa, investigativa y de proyección social. En este punto surge el debate sobre cuál es el trabajo

académico de un profesor y qué significa ser profesor universitario hoy.

El trabajo académico del profesor universitario (Boyer, 1997; Finkelstein, Seal y Schuster, 1998) se enmarca en actividades académicas profesionalizadas (Uricoechea, 1999; Mondragón, 2005) que generan funciones y labores controladas por planes de trabajo semestral (PTS). Aquí se entiende por “actividad académica” toda labor del profesor universitario que desarrolla funciones docentes, administrativas, investigativas y de proyección social en una cultura de las disciplinas académicas (Becher, 2001).

Ser profesor universitario en el ámbito académico (Bain, 2004; Bordieu, 2008; Ortiz Molina, García Sánchez y Santana Gaitán, 2008; Argüello, 2009; Newman, 2009) además de vislumbrar el quehacer en la enseñanza y aprendizaje (Corredor, Pérez y Arbeláez, 2009) universitario, obliga a cumplir funciones no sólo de docencia-contactos con estudiantes sino a cumplir funciones investigativas (Boyer, 1997) que se hacen visibles en las publicaciones (por lo general en revistas indexadas en bases de datos aportan reconocimiento) o la presentación en eventos académicos que aportan notoriedad (Bordieu, 2008) a la labor académica de cada profesor.

Una actividad académica no reglamentada de manera autónoma es la producción intelectual, ya que se asocia a cada una de las funciones académicas del profesor universitario. Para el caso

de las publicaciones textuales se hace evidente en modelados textuales de docencia o investigación; para el caso de la obra artística se hace evidente en el campo artístico; para el caso de la actividad académica tecnológica se hace visible en el diseño de artefactos tecnológicos.

#### • MODELADO TEXTUAL

El propósito formativo del modelado textual (Argüello, 1997b) dentro del proceso educativo es dar apoyo desde el lenguaje a unas prácticas académicas de escritura y lectura en Educación Superior, a la vez que se definen unas herramientas textuales para la representación del conocimiento en esas prácticas. Es muy frecuente que los textos académicos presentados sean correctos en los datos, la información y el conocimiento, aunque no apropiados en su presentación textual. El asunto de tipos de textos y escritura entra a tipificar la producción textual.

El profesor universitario se ve sometido a una presión para publicar en formatos textuales los resultados de sus desempeños y esto los enfrenta a la dinámica de los géneros textuales. En este punto se hace visible la contradicción evidente entre la presentación del tema, problema o situación y la actitud de descuido que tiende a debilitar la estructura del texto, a la vez que deja ver desordenado el tema, problema o situación, aun cuando se encuentre apropiada la información.

De acuerdo con este planteamiento, el fin básico de estas herramientas textuales es producir significación académica en unas trayectorias de formación interdisciplinar en tanto proceso de comprensión interdisciplinar como un operar dialéctico de contrarios que se resuelven con la claridad cognoscitiva en la composición del texto, y de interpretación textual (Argüello, 1997a) como el proceso de transformación de los significados de un texto desde su carga de pura significación textual, hasta su pertinencia pedagógica en la trayectoria de formación de un tema o problema académico.

Los tipos de modelado textual (Argüello, 1997b) que se pueden describir son: modelado textual de graduación; modelado textual de proyección; modelado textual de práctica pedagógica; modelado textual de hibridación tecnológica; modelado textual de publicaciones y ediciones.

- **Modelado textual de graduación:** este tipo de modelo de texto se encuentra relacionado con resultados de procesos académicos de formación del docente; son tres los tipos de modelado textual de graduación: monografía, trabajo de grado, tesis.
- **Modelado textual de proyección:** Este tipo de modelo de texto se ubica en la trama denominada “procesos de investigación en la

Educación Superior”: son dos tipos de modelado textual de proyección e investigación: Proyecto, Informe (Avance, Final).

- **Modelado textual de práctica pedagógica:** éste tipo de modelo de texto resulta de la práctica cotidiana en el aula de clase y ésta referido a materiales de apoyo para el estudiante. Tiene dos niveles de expresión: registros de laboratorio y registro de prácticas. El registro de laboratorio comprende: guías de laboratorio, ficha de materiales, tablas de resultados; el registro de prácticas comprende: guía de prácticas, diario de campo.
- **Modelado textual de hibridación tecnológica:** Este tipo de texto se puede denominar de textualidades electrónicas (Steiner, 2007; Vanderdorpe, 2003; Sorokina, 2000; O'Donnell, 2000)) y están construidos sobre la bases de escrituras y narrativas digitales. Los tipos de textualidades electrónicas son del tipo hipertexto, página web, blog, libro electrónico, wiki.
- **Modelado textual de publicaciones y ediciones:** este tipo de modelo de texto referido a las publicaciones bajo un criterio editorial y una estructura de edición impresa, bajo un sello editorial, tiene dos niveles de expresión: libros y publicaciones seriadas (revistas).

## • CAMPO ARTÍSTICO

Intentar abordar la concepción del campo artístico es obligar a reconocer los planteamientos de Pierre Bourdieu al respecto. Pierre Bourdieu (1995) elaboró los conceptos de capital, habitus y campo para construir una visión de las relaciones que interactúan en las instituciones. Los planteamientos que siguen son una adaptación de estos tres conceptos al desarrollo de la noción de campo artístico que aquí se realiza.

El capital, es la posesión de cada profesor universitario, ya sea una posesión real o un deseo de posesión; el término posesión cubre los conceptos de bienes materiales (capital económico), visión artística del mundo (capital simbólico), posición social como artista (capital social) y, conocimiento artístico (capital cultural). El capital de los profesores universitarios se ve en el escalafonamiento salarial, consecuencia del tipo de labor artística por los productos presentados como obra artística y que, se refleja en un salario de acuerdo con su categorización institucional en ese escalafón y la experticia en su área.

El habitus, es la dinámica social y académica que desarrolla el profesor universitario en las relaciones incluyentes del campo artístico que se adecua al tipo de capital simbólico y cultural. El profesor universitario dedicado a la labor artística debe desarrollar una teoría sobre su concepción de lo artístico que le permita construir una visión receptiva

de la obra de arte, para así construir su propia obra. En el habitus centrado en la actividad artística se sobreponen recepción, interpretación y producción de la obra artística como actividad académica que, a su vez se transforman en una fuente de reflexividad sobre el formalismo y la materialidad del campo artístico.

Ahora bien, el campo artístico se puede definir en este contexto como un espacio de recepción, interpretación y producción que determina la autonomía de la obra de arte. El profesor universitario que centra su actividad académica e investigativa en lo artístico, debe reconocer que existe una doble estructuración en este campo: por un lado la actividad del campo artístico mismo con la obra artística y por el otro, el proceso académico de reflexividad de la actividad artística, para su acomodamiento en el campo de la experiencia educativa.

Lo que interesa de este análisis es que el campo artístico en el horizonte de la producción intelectual no sólo está referido a la obra de arte, sino al hecho mismo del análisis, interpretación y recepción de las reglas del arte que dan origen a la obra en sí misma como formalismo y materialidad.

## • USO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TIC)

El profesor universitario trabaja tanto prácticas profesionales informadas en el horizonte de una cultura

informática computacional, una cultura de educación interactiva como, una cultura textual bajo el ordenamiento de gramáticas computacionales, ambientes de aprendizaje en redes electrónicas y procesos de gestión editorial de resultados textuales producto de procesos académicos o investigativos (Argüello, 2009).

El software, como ordenamiento de la gramática computacional, se revela como herramienta de extensión neuronal que organiza una nueva dependencia cognitiva y modela nuevas formas de procesamiento de información en la actividad académica e investigativa. De esta manera surgen nuevas formas de intelección que potencian un más allá de la simple representación del conocimiento: se mediatiza el conocimiento en términos de artefactos cognitivos y modos de representación.

En el caso concreto de las TIC aplicadas a la educación en la mediatización del conocimiento, no es suficiente con la aproximación a los aparatos como herramientas de enseñanza. Nuevos aparatos no significan nuevos artefactos y, nuevos artefactos no significan nuevos aparatos.

Que se diga que “nuevos aparatos no significan nuevos artefactos” sólo quiere decir que la innovación de un diseño de un aparato no garantiza nuevas funcionalidades de una herramienta. En la sociedad del conocimiento nuevos medios de comunicación e información

no transforman la percepción del oyente, lector o televidente. Por el contrario, que se diga que “nuevos artefactos no significan nuevos aparatos” sólo quiere decir que una aplicación de tecnologías como el diseño de un servicio de internet o el establecimiento de una red social en comunidad electrónica, no requieren de un nuevo aparato para su funcionamiento, sino que se realizan desde el mismo equipo en el que se teclea, lee, habla, escucha.

Estas dos paradojas presentan la instrumentalización como un paso anterior a los procesos de automatización y digitalización; paradojas que permiten observar que los registros y las formas de archivo ahora son parte del universo digital de los artefactos cognitivos (Norman, 1991) de almacenamiento y memorización en línea en contraposición al universo analógico de la cultura mecánica (Bonsiepe, 1998) que almacena y guarda en espacios físicos.

El registro y archivo son dispositivos utilitarios de almacenamiento y conservación de la información académica; dispositivos que organizan un modo de dependencia en los modelos de memorización que recurre al diseño tecnológico para su distribución entre los procesos cognitivos biológicos y los procesos cognitivos digitales.

El profesor universitario interactúa con la computadora como instrumento de tecleado, dispositivo de procesamiento de información y objeto técnico de



navegación por la web. La operación de teclado se da como máquina de registro de trazos letrados para la composición textual. La operación de procesamiento de información se da en las formas de archivos y memorización. La operación de navegación se presenta con la consulta de correos electrónicos, la búsqueda de documentos electrónicos y la navegación por hipervínculos.

### **EI ENUNCIADO PÚBLICO DEL PRODUCTO INTELECTUAL ACADÉMICO**

En el contexto del análisis que aquí se sigue, el concepto de “enunciado público” tiene una doble estructuración semántica y operativa: por una parte, se refiere al formalismo y materialidad de la producción intelectual académica que se hace evidente en una obra o producto; por otra parte, se refiere a la valoración pública mediante una evaluación institucional que reconoce a la obra o producto un significado de escalonamiento y función salarial.

Este “enunciado público de la producción intelectual” se presenta como producción textual, producción artística y producción tecnológica. La producción textual presenta las modalidades de selección documental y bibliográfica; la producción artística, los principios de creación o ejecución de una obra de arte; la producción tecnológica, el tránsito del análisis, diseño y creación de un objeto técnico.

### **• PRODUCCIÓN TEXTUAL**

Aquí se entiende por producción textual un conjunto de reglas y leyes que orientan la producción de un texto lo cual implica definir fuentes documentales y bibliográficas, autores y temas y, líneas de trabajo académico. Definir las fuentes documentales y bibliográficas permite valorar los datos y la información sobre un tema, problema o situación por un lado, y su tratamiento institucional por el otro. Esto se hace visible en una serie de géneros textuales académicos institucionalizados.

La valoración cognoscitiva de los datos y la información permiten determinar si los documentos primarios tienen confiabilidad y credibilidad en el tratamiento de un campo de problemas y un campo de conocimientos. A su vez, el tratamiento editorial de la valoración cognoscitiva de los datos y la información permite legitimar y posicionar el valor cognoscitivo, ético, estético, lingüístico, histórico o político del documento porque los académicos y académicas ponen en circulación textos manuscritos que soportan el desarrollo de las cátedras a su cargo. Se da por tanto, una linealidad del texto manuscrito o impreso pero no editado, y el texto que sí ha tenido un tratamiento editorial.

De acuerdo con esta perspectiva de reconocimiento, los profesores universitarios estructuran modos de producción documental primaria y modos de producción documental secundaria.

- **Producción documental primaria:**

Son los documentos originales que contienen la información básica y principal sobre el tema, problema o situación tratada. Los tipos de documentos primarios son: archivos documentales; bases de datos (vínculos con otras bases, organización de redes); sistemas de información estadística (gráficos y tablas estadísticas, cuestionarios y encuestas); sistemas de información geográfica (cartografías, mapas, zonas geográficas de productividad, zonas geográficas de riesgos y desastres).

- **Producción documental secundaria:**

Son referencias documentales de segunda mano que sólo ofrecen información de acceso resumida sobre la fuente documental primaria. Se consideran tipos de documentos secundarios: anuarios, listines de bases de datos, sumarios de archivos, publicaciones seriadas de resúmenes o abstracts. Definir las fuentes bibliográficas que un docente ha logrado construir es una expresión del modo cómo sus labores escolares, investigativas o de proyección a la comunidad académica son la base de la producción intelectual que ha estructurado, aunque también de su responsabilidad frente al papel que desempeña para la gestión y el avance del conocimiento de su área, desde su saber particular en una tradición que instaura una comunidad epistemológica (Knorr-Cettina, 1999).

Esta comunidad epistemológica obliga a rastrear su desarrollo, aporte e innovación a un tema, problema o situación por un lado, y su tratamiento editorial por el otro. El desarrollo, aporte e innovación cognoscitiva permiten determinar si un texto contribuye a generar nuevas luces y caminos sobre un campo de problemas y conocimientos.

- **Producción bibliográfica primaria:**

Son los textos que un autor escribe y que contienen desarrollos teóricos, aportes metodológicos, innovaciones tecnológicas propias y originales. Además este tipo de textos trata temas, problemas o situaciones con construcciones categoriales y conceptuales que generan una dinámica cognoscitiva de apropiación de la realidad. Los tipos de fuentes bibliográficas primarias son: manuscritos originales con resultados de investigación, textos en el idioma original de la publicación seriada, textos en su primera edición.

Este tipo de fuentes bibliográficas permite acceder a la teoría existente sobre el tema que se investiga, porque su gran valor radica en construir los referentes de autor, texto o temas de investigación. El “marco referencial” o el “marco teórico” son un producto consciente y reflexivo de la labor de indagación de fuentes bibliográficas en investigación.

- **Producción bibliográfica secundaria:**

Son los textos que reúnen, recopilan o tratan de manera resumida temas, problemas o situaciones con el fin de aproximar a los lectores a las fuentes bibliográficas primarias que no son de fácil acceso. Por lo general las fuentes bibliográficas secundarias recurren a las paráfrasis (Argüello, 1997a) y las alusiones (Genette, 1988) como tratamiento lingüístico de las fuentes primarias, o arman texto de carácter recopilatorio o antológico de textos o fragmentos de texto. Los tipos de fuentes bibliográficas secundarias son: manuales, enciclopedias, diccionarios, compendios de fragmentos de textos, antologías.

Este tipo de producción bibliográfica cuenta con todo el interés de los profesores universitarios porque permite realizar un proceso de selección y compilación de textos o fragmentos de textos que sirven de apoyo a la docencia. Las fuentes bibliográficas secundarias organizan los materiales de clase en forma de guía o talleres de ejercicios, manuales con explicaciones conceptuales básicas o diccionarios con definiciones elementales

- **PRODUCCIÓN ARTÍSTICA**

Las relaciones productivas en el campo artístico están delimitadas por la negación de la practicidad, en cuanto se refiere a razón instrumental, y se encuentran estructuradas por la

sensación como estructuración de lo sensible y la organización de sus materiales y superficies. No obstante, se da que la obra de arte en el marco de la labor académica se transforma en mercancía (Agamben, 1995; Burger, 1998) que se evalúa y puntúa (en el caso de escalafón docente) dando así la oportunidad de valorarla en su carácter fetichista (Adorno, 1966).

La valoración fetichista de la obra artística creada o ejecutada por un intérprete, incorpora un elemento de reconocimiento para el profesor universitario, que confiere status a la actividad académica artística. A este reconocimiento, que se da en apariciones públicas, lo llama Pierre Bordieu “capital de notoriedad intelectual” (2008, p.61) que a su vez genera un alto índice de status.

La obra de arte es un producto del trabajo humano, de la transformación y modelación técnica de la naturaleza sobre la base de fuerzas productivas estéticas reguladas por reglas de valor no instrumental ni prácticas, aun cuando esta valoración sensible es un producto con diferentes miradas (Danto, 2002). La autonomía del campo artístico se da por la manifestación de reglas de producción valoradas por su función artística y de consumo por un público que se transforma en espectador.

El caso de una obra musical interpretada por la orquesta sinfónica con la participación de maestros de música

adscritos a una institución de Educación Superior, refleja de tres maneras el campo de lo artístico valorado como producción intelectual: desde la composición de la partitura, desde la ejecución misma de la obra y desde la conservación y reproducción de la obra (Benjamin, 1974; Buck-Morss, 1993).

En este sentido se define la producción artística como el conjunto de fuerzas productivas, materiales de trabajo artístico e interpretación de una visión del mundo desde lo sensible que se visibilizan en una obra de arte creada con materiales tangible o en una obra ejecutada con un valor artístico y productivo desde el intérprete.

#### • PRODUCCIÓN TECNOLÓGICA

El saber en ingeniería tiene como formas de representación tres registros de lenguaje: alfabético, icónico y sonoro. Este saber, por lo tanto, incorpora a su lógica de representación reglas basadas en fenómenos artísticos, culturales, sociales, históricos y técnicos que se presentan como tales con el soporte de herramientas digitales y medios electrónicos.

Con este horizonte la producción tecnológica se da en términos de análisis de la información con criterios de uso práctico, de diseño de requerimientos tecnológicos para el funcionamiento de máquinas y de objetos técnicos (Simondon, 1989) con un uso en el campo de la ingeniería (Nielsen, 1993).

La producción tecnológica tiene tres niveles de creación y desarrollo: el software como recurso de diseño (Dorfles, 1973; Aicher, 2001), desarrollo y archivos de procesos digitales; un prototipo que estructura una visión técnica del mundo con su practicidad y por último, la organización de procesos y desarrollos industriales. En cualquiera de estas tres modalidades se da un proceso de interfases (Suchman, 1987; Londoño, 2004) con objetos técnicos (Simondon, 1989; Bonsiepe, 1998) o procesos que definen las líneas del diseño y la producción de objetos técnicos propios de la ingeniería.

El profesor universitario con funciones de labor académica tecnológica construye interfaces, líneas de diseño o interfaces a partir de la presentación, en la pantalla del computador (Marchionini, 1995), de procesos de implementación, sistemas de gestión o artefactos para la solución de problemas.

Es en este tránsito por el análisis de la información tecnológica, disponible por su diseño y por la creación de objetos técnicos, que el profesor universitario incorpora un estrato de reflexividad que se transforma en un producto intelectual al que se podría llamar artefacto de cognición tecnológica. Todo artefacto de cognición tecnológica que incorpora ese estrato de reflexividad es un producto tecnológico de ingeniería digno de la actividad académica del profesor universitario.

## CONCLUSIONES

Lo que importa aquí es establecer que la categoría producción intelectual, es una trama de conceptos relacionada con el campo semántico del concepto de producción: producción documental y bibliográfica (producción textual), producción de praxis pedagógica, producción artística y producción tecnológica; pero, además, esta relación conceptual apunta hacia la trama categorial “sociedad de la información y del conocimiento” y “comunidades letradas” (Argüello, 1998).

En cada una de estas distinciones analíticas opera una red de interacciones simbólicas que definen los límites entre “información” y “conocimiento”. En la primera se ha producido una deprivación cultural de la información; en la segunda una explosión de hiperinformación que genera desinformación e inequidad informativa (Schiller, 1996) para el acceso a ese conocimiento.

Esta inequidad informativa está dada en torno a la falta de disponibilidad y acceso a los artefactos tecnológicos de comunicación e información (Trejo, 2006) por lo cual los profesores están en la obligación de diseñar sus propios artefactos y objetos técnicos. El formalismo de la producción intelectual académica garantiza el tiempo y disponibilidad para trabajar con la materialidad que da expresión al producto resultado de la producción tecnológica.

La comunidad letrada (Olson, 1998; Argüello, 2008) en la cual están inmersos los profesores universitarios transita de estructuras macroestructurales complejas a una sociedad de conocimiento que rinde culto a la información (Roszak, 1990) con la mediación sociocultural de saberes compartidos de manera social. Esta mediación se efectúa por la publicación de textos que divulgan los aportes al conocimiento académico y social. El formalismo de la producción intelectual académica, de igual manera, garantiza el tiempo y disponibilidad para trabajar con la materialidad que da expresión al producto resultado de la producción textual.

De todo este panorama se puede decir que:

- La producción intelectual como actividad académica, tiene una doble estructuración operativa: como actividad académica productiva con un formalismo y materialidad y, como producto valorado para el escalafonamiento salarial, el reconocimiento y la notoriedad.
- La producción intelectual como actividad académica tiene una doble estructuración semántica: como actividad académica productiva propia del “análisis de información”, “diseño”, “elaboración del producto” y como actividad acción reflexiva de la actividad académica, “análisis de información”, “diseño” y “elaboración del producto”.

---

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Adorno, T. (1966). Sobre el carácter fetichista en la música y la regresión del oído. En *Disonancias. Música en el mundo administrado*. Theodor W. Adorno, (17-70). Madrid: Rialp
- Agamben, G. (1995). En el mundo de Odradek en. En *Estancias. La palabra y el fantasma en la cultura occidental*, Giorgio Agamben, (67-113). Valencia: Pre-textos
- Aicher, O. (2001). *Analógico y digital*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Argüello, L. A. (1997<sup>a</sup>). La paráfrasis como comentario de textos. *Revista Universidad Abierta* 6: 30-36
- Argüello, L. A. (1997<sup>b</sup>). Hacia una competencia del modelado textual”. En *Discurso, proceso y significación*, Ed. María Cristina Martínez, (221-227). Cali: Editorial Universidad del Valle, Asociación latinoamericana de estudios del discurso.
- Argüello, L. A. (2008). Comunidades textuales. [Artículo en línea]. *Revista Question*. No 19. Recuperado el 30 de Agosto de 2008, de [http://www.perio.unlp.edu.ar/question/nivel2/informe\\_de\\_investigacion.htm](http://www.perio.unlp.edu.ar/question/nivel2/informe_de_investigacion.htm). ISSN1669-6581
- Argüello, L. A. (2009). “Ser profesor universitario en la era de los medios electrónicos”. [Artículo en línea]. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. Vol. 6, No.2. UOC. Recuperado el 6 de agosto de 2009, de <http://www.uoc.edu/rusc/6/2/dt/esp/arguello.pdf>
- Arendt, H. (2002). *La condición humana*. Barcelona: Paidós.
- Bain, K. (2004). *What the best teacher do*. Cambridge: Harvard University Press
- Becher, T. (2001). *Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas*. Barcelona: Gedisa

- Benjamin, w. (1974). La obra de arte en la época de la reproductividad técnica. En *Discursos interrumpidos*, ed. Walter. Benjamin, 16-60. Madrid: Taurus
- Bonsiepe, G. (1998). *Del Objeto a la Interfase*. Buenos Aires: Infinito.
- Bourdieu, P. (1995). *Las reglas del arte: génesis y estructura del campo literario*. Barcelona: Anagrama
- Bourdieu, P. (2008). *Homo Academicus*. Buenos Aires: SIGLO XXI
- Boyer, E. L. (1997). *Una propuesta para la educación superior del futuro*. México: F.C.E.
- Buck-Morss, S. (1993). Estética y Anestésica. Una revisión del ensayo de Walter Benjamin sobre la obra de arte. Revista *La Balsa de Medusa*, 25: 55-98
- Burger, P. (1998). *Crítica de la estética idealista*. Madrid: Visor
- Corredor, M. V., Pérez M. I. Y Arbeláez, R. (2009). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Bucaramanga: Universidad Industrial de Santander (UIS)/ Centro para el Desarrollo de la Docencia (CEDEDUIS)
- Danto, A. C. (2002). *La transfiguración del lugar común. Una Filosofía del arte*. Barcelona: Paidós.
- Dorfles, G. (1973). *El Diseño industrial y su estética*. Barcelona: Labor.
- Finkelstein, M., Seal, R. and Schuster, J. (1998). *The new academic generation. A profession in transformation*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press
- Genette, G. (1988). *Palimpsesto: la literatura en segundo grado*. Madrid: Taurus.
- Knorr-Cetina, K. (1999). *Epistemic Cultures. How the sciences make knowledge*. Cambridge: Harvard University Press.

- Londoño, F. C. (2004). *Interfaces de las comunidades virtuales. Formulación de métodos y análisis y desarrollos de los espacios en las comunidades virtuales*. 2da ed. Manizales: Universidad de Caldas
- Marchionini, G. (1995) *Information Seeking in Electronic Environments*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mondragón O., H. (2005). *Los profesores universitarios en escena. Un estudio sobre la cultura profesional académica de los "Buenos Profesores"*. Cali: Pontificia Universidad Javeriana
- Newman, A. (2009). *Professing to learn. Creating tenured lives and the careers in the american research university*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press
- Nielsen, J. (1993). *Usability engineering*. Boston: Academic Press.
- Norman, D. (1991). Cognitive artifacts. En *Designing interaction: psychology at the human-computer interface*, ed. M. Carrolls, (17-38) Cambridge: Cambridge University Press
- Olson, D. (1998). *El mundo sobre el papel: el impacto de la escritura y la lectura en la estructura del conocimiento*. Barcelona: gedisa
- O'Donnell, J. (2000). *Avatares de la palabra. Del papiro al hipertexto*. Barcelona: Paidós.
- Ortiz Molina, B. I., García Sánchez, B. Y Santana Gaitán, L. (2008). *El trabajo académico del profesor universitario*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Petrucchi, A. 2003. *La ciencia de la escritura. Primera lección de paleografía*. Buenos Aires: F.C.E.
- Roszak, T. (1990). *El culto a la información. El folklore de los ordenadores y el verdadero arte de pensar*. México: Editorial Grijalbo.
- Schiller, H. (1996). *Information inequality*. New York: Routledge.



- 
- Simondon, G. (1989). *Du monde d'existences des objects techniques*. Paris: Aubier.
- Sorokina, T. (2000). *La tecnología del saber escrito. El hipertexto en el medio cibernético*. México: Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco
- Steiner, G. (2007). Los disidentes del libro. En *Los Logocratas*, George Steiner, (77-97), México: F.C.E, ediciones Siruela.
- Suchman, L. (1987). *Plans and situated actions. The problem of human-machine- communication*. Cambridge: Cambridge University Press
- Trejo D., R. (2006). *Viviendo en el Aleph. La sociedad de la información y sus laberintos*. Barcelona: gedisa
- Uricoechea, F. (1999). *La profesionalización académica en Colombia. Historia, estructura y procesos*. Bogotá: Tercer Mundo editores/IEPRI-Universidad Nacional
- Vanderdorpe, C. (2003). *Del papiro al hipertexto. Ensayo sobre las mutaciones del texto. Y la lectura*. Buenos Aires: F.C.E.