

# *Percepción estudiantil de las tutorías en la Facultad de Psicología de la Universidad Católica de Colombia*

Martha Lucia Bohórquez Alonso \*  
Gladys Ibeth Ariza Ordóñez\*\*  
Héctor Balmes Ocampo Villegas\*\*\*

## RESUMEN

Este artículo presenta una síntesis del estudio realizado para evaluar la percepción de la satisfacción, a distintos niveles, de los receptores del programa de tutorías de orientación desarrollado en la Facultad de Psicología de la Universidad Católica de Colombia, sus logros y perspectivas. Así mismo, explorar la posible relación entre calificaciones de tres asignaturas y la valoración de las tutorías. La información se obtuvo a través de cuestionarios aplicados a estudiantes de primer semestre. Los resultados mostraron que los estudiantes valoraron positivamente las tutorías, considerando que, contribuyen a su aprendizaje, motivación y autonomía. Por otra parte, no se encontró una relación clara entre las calificaciones y la valoración. Se sugiere profundizar en la investigación del proceso de tutorías y su evaluación, combinando las tutorías presenciales con las tutorías virtuales.

**Palabras clave:** tutoría, percepción, educación superior, psicología.

## SUMMARY

This article presents a summary of a study conducted to evaluate the perception of the satisfaction, on different levels, of the beneficiaries of the tutoring orientation program in the Department of Psychology at the Catholic University of Colombia, its achievements and perspectives. In the same way, this study explores a possible relationship between grading in three different courses and their respective tutoring evaluations. The information was obtained through questionnaires distributed to first semester students. On one hand, the results showed that the students evaluated their tutors favorably and considered that tutoring contributed to their learning, motivation and autonomy. On the other hand, no clear relationship between the evaluations and grading was found. It is suggested to further research the tutoring process and its assessment, combining tutoring in a traditional setting and online tutoring.

**Key words:** Tutoring, perception, higher education, psychology.

---

\* Bióloga, MSc en Etología y Fisiología Animal, Especialista en Docencia Universitaria, Candidata a PhD en Etología. Investigadora y Tutora de grupo Facultad de Psicología Universidad Católica de Colombia, Área de Neurociencias. Bogotá, Colombia. Correo e: mlbohorquez@ucatolica.edu.co

\*\* Psicóloga Ucatólica, Especialista en Docencia Universitaria Universidad Iberoamericana de Bogotá, Master en Desarrollo Educativo y Social Universidad Pedagógica Nacional - CINDE. Coordinadora de Bienestar. Coordinadora Programa Institucional de Tutorías Facultad de Psicología Universidad Católica de Colombia. Bogotá, Colombia. Correo e: giariza@ucatolica.edu.co

\*\*\* Psicólogo, Especialista en Psicología Educativa Universidad Católica de Colombia, Master Internacional en Enseñanza y Aprendizaje Abiertos y A Distancia. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid. Profesor Facultad de Psicología Universidad Católica de Colombia. Bogotá, Colombia. Correo e: hbocampo@ucatolica.edu.co

## INTRODUCCIÓN

La actividad docente tiene que ver con la impartición de clases teóricas, seminarios, clases prácticas y formación investigadora, entre otras. Sumado a esto, los estudiantes plantean multitud de problemas que van más allá de los técnicos específicos y que no es posible atender en el aula de clase. El papel del profesor no solo debe ser transmitir mensajes sobre temas particulares que el alumno recibe pasivamente. Su tarea principal es promover una gran actividad reflexiva en el estudiante y por tanto es necesario utilizar a fondo todos los recursos que conforman esa actividad, tales como conocimientos previos del grupo, interacción en el aula, hábitos de estudio, etc. (Álvarez & Jiménez, 2003; Gines Mora, 2004).

Teniendo en cuenta estos aspectos, la Educación Superior ha venido desarrollando diversas estrategias docentes, encaminadas al mejoramiento de su calidad. Dentro de los cambios significativos está el papel del profesor como orientador de los estudiantes en su formación académica, personal y profesional (Salmerón & López, 2000). Es decir, su papel tradicional como transmisor de conocimientos ha venido siendo modificado. Por ejemplo, su actividad académica como formador de estudiantes debe enmarcarse en varios escenarios, no sólo el aula de clase, sino teniendo en cuenta todos los recursos y espacios curriculares para cumplir su función (Gairin, Feixas, Gullamón & Quinquer, 2004; Gines Mora, 2004).

Uno de esos espacios importantes lo constituye la tutoría académica, como elemento importante dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje (Alcántara, 1990). Esto es, un conjunto de actividades que pretende hacer un seguimiento personalizado

de la actividad académica que cada estudiante realiza a lo largo de su carrera (Álvarez & Jiménez, 2003). Se entiende como un proceso orientador que desarrollan conjuntamente profesor y estudiante, estableciendo un programa de trabajo que favorezca la trayectoria más adecuada para lograr las metas de la carrera universitaria elegida (Bermejo, 1996; López & Oliveros, 1999).

La tutoría académica se desarrolla de acuerdo a las necesidades de aprendizaje del estudiante, incentivando su autonomía e iniciativas, de manera que sea co-partícipe de su formación. Es un proceso que, además, debe comprometer a todas las instancias de la institución por lo que requiere un trabajo de equipo (Arnaiz & Riart, 1999). El programa tutorial debe ser parte de la función docente (Arnaiz & Isus, 1995; Arnaiz, 1994), puesto que el proceso de enseñanza también tiene que ver con ayudar a aprender. Para ello el docente requiere conocer al estudiante, sus necesidades, sus aprendizajes previos, sus hábitos de estudio, sus limitaciones, su motivación, entre otros aspectos. Para lograrlo, la tutoría debe ser un elemento esencial en la formación del estudiante universitario por su función de mediador en la adquisición y maduración de sus aprendizajes. Una función que contribuya a desarrollar las competencias tanto a nivel personal como profesional (Lobato, 2003. En Álvarez & Jiménez, 2003) alcanzando así una mejor calidad de la enseñanza universitaria (Álvarez & Jiménez, 2003).

El objetivo final de la tutoría es dotar al estudiante de herramientas técnicas, laborales y sociales que le ayuden en la incorporación laboral (Arnaiz, 1994; Arnaiz & Riart, 1999). Una de las tareas estará dirigida a reforzar la autonomía, la asertividad, la iniciativa, el pensamiento crítico, la responsabilidad, la constancia,

la iniciativa, así como mejorar el trabajo en grupo, a través de potenciar valores de sociabilidad, tolerancia, colaboración, respeto, entre otros (Arnaiz & Riart, 1999; Lobato, 2003; Alvarez & Jiménez, 2003).

Los objetivos de este estudio fueron: En primer lugar, evaluar la percepción de la satisfacción a distintos niveles de los receptores de las tutorías. El segundo, establecer la valoración de la tutoría por los estudiantes. El tercero, mostrar la evolución de las calificaciones de las asignaturas a lo largo del semestre académico y ver posibles relaciones con la valoración de las tutorías.

## LA TUTORIA EN LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA

Existen varios modelos de organización de tutorías en diferentes universidades. En algunas universidades existen servicios específicos en los cuales se han creado comisiones de tutoría pertenecientes a un área o departamento, o comisiones de profesionales de distintas áreas de la misma universidad. En todos los casos son comisiones interdisciplinarias (Alvarez & Jiménez, 2003).

En la Universidad Católica de Colombia el Programa de tutoría se ha venido realizando, actualmente, dependiendo de la Decanatura Académica. La Facultad de Psicología la ha desarrollado y aplicado desde 1990 y, desde su implantación, su principal objetivo ha sido intervenir en aspectos interpersonales y profesionales para facilitar los procesos de conocimiento de la propia realidad personal y de apropiación de los distintos saberes: aprender a ser, aprender a vivir juntos, aprender a hacer,

y aprender a conocer. A lo largo de los años se han venido produciendo cambios al interior de la Facultad, en concordancia con los lineamientos de la Universidad, que han llevado a tener espacios diferenciados para la asesoría académica y la tutoría de orientación, que pueden ser grupales e individuales (Vargas, 2001).

El programa actual de tutorías de orientación está dirigido a los tres primeros semestres. Para cada uno de ellos se nombran dentro de la Facultad a personas idóneas para responder a los objetivos del programa. Dentro del proceso, se nombra un profesor tutor de cada grupo, que lleva a cabo las actividades como un proceso complementario a las funciones docentes. Se realizan tutorías de manera personal y grupal. Las actividades no están restringidas a los contenidos de las asignaturas, sino que se relacionan con el contexto de la profesión, de manera que se contribuye con la orientación profesional y la madurez personal de los estudiantes. Así mismo tiene en cuenta las necesidades, intereses y competencias de los estudiantes durante su formación profesional. Los estudiantes de cuarto semestre en adelante, tanto los que se encuentran en situaciones académicas críticas como los que han obtenido resultados académicos satisfactorios, pueden solicitar asesorías académicas y atención personal pero no tienen un tutor de grupo (Vargas, 2001).

Al igual que en otros programas tutoriales, el fin ha sido establecer un programa que favorezca la trayectoria más adecuada hacia la vida laboral de los estudiantes (Gairin y otros, 2004), respondiendo a las dificultades académicas individuales y grupales (Vargas, 2001). Simultáneamente se ha desarrollado la tutoría académica, cuyo orientador es el profesor responsable de cada asignatura.

## MÉTODO

Este trabajo ofrece un estudio exploratorio que ayudará a estimular el interés en el área, dada la pertinencia de la tutoría en la aplicación del nuevo sistema de créditos en la enseñanza superior.

### *Participantes*

Para establecer la percepción de los estudiantes de la satisfacción individual, grupal e institucional, así como para la valoración de la tutoría, se aplicaron cuestionarios a un total de 237 estudiantes de primer semestre de Psicología, cuyas edades oscilan entre 16 y 24 años. Los participantes en la aplicación de cuestionarios y actividades relacionadas con la tutoría, fueron cuatro profesores de la Facultad de Psicología.

Con el objeto de establecer la posible relación entre las notas y la valoración de las tutorías, se eligió una muestra de 41 estudiantes pertenecientes a un mismo curso (35 mujeres y 6 hombres), de los que se obtuvieron las notas de tres asignaturas: Historia y Filosofía de la Ciencia, Fundamentos de Psicología y Biología General. Las notas aparecen divididas en tres períodos reglamentarios (Corte 1: 30%, corte 2: 40%; corte 3: 30%). Así mismo se tuvo en cuenta la nota final, obtenida de la suma de los tres períodos.

### *Instrumentos*

Con el propósito de analizar la percepción, los logros y perspectivas del programa de tutorías, se aplicó un cuestionario de evaluación individual y dos cuestionarios de evaluación grupal a la totalidad de estudiantes de primer semestre.

## 1. CUESTIONARIOS DE EVALUACIÓN INDIVIDUAL:

Se denominó: “Satisfacción frente al programa”. Fue elaborado y probado previamente por un profesor de la Facultad de Psicología, experto en Medición y Evaluación (Garavito, 2007, no publicado).

El cuestionario fue dividido en tres apartados, a saber:

- Satisfacción Individual
- Satisfacción Grupal
- Satisfacción Institucional

Las siguientes fueron las preguntas sobre cada apartado, que se le hicieron a cada estudiante:

### **Satisfacción individual:**

1. Me siento cómodo con el programa de Psicología de la UCC
2. Me siento satisfecho con el programa de Psicología de la UCC
3. El Programa de Psicología cumplió con mis expectativas académicas
4. El Programa de Psicología aporta en el cumplimiento de mi proyecto de vida
5. El Programa de Psicología me ofrece los medios para que yo me sienta comprometido con éste.

### **Satisfacción grupal:**

1. Mis compañeros son amables conmigo
2. Siento confianza en mis compañeros
3. Mis compañeros me apoyan
4. Quiero mantenerme en los próximos semestres con mis compañeros
5. Mis compañeros me quieren

**Satisfacción institucional:**

1. La Universidad Católica de Colombia (UCC) es una institución que ha cumplido mis expectativas
2. La UCC me permite desarrollarme como profesional
3. La UCC ofrece las locativas necesarias para mi comodidad
4. La UCC está ubicada en un sector de fácil acceso para mí
5. El personal docente de la UCC está suficientemente cualificado

A cada una de estas preguntas, el estudiante tenía cuatro alternativas de respuesta:

TA: Totalmente de Acuerdo, A: De acuerdo; D: En Desacuerdo; TD: Totalmente en Desacuerdo. Estas fueron categorizadas como 1, 2, 3 y 4, respectivamente.

**2. EVALUACIÓN GRUPAL:**

Se utilizaron dos instrumentos: un registro de aspectos positivos, negativos y a mejorar, que incluyó preguntas abiertas en las que los estudiantes enunciaron los aspectos que consideraron relevantes tanto para la Facultad como para la Universidad. Un registro de evaluación de las tutorías, que incluyó preguntas abiertas sobre las fortalezas, debilidades, expectativas y aspectos a mejorar para tener en cuenta en futuros procesos tutoriales.

Los instrumentos de evaluación grupal fueron elaborados y probados previamente por la Coordinadora de Bienestar de la Facultad de Psicología (Ariza, 2007, sin publicar).

Los datos recogidos incluyeron: número de participantes, edad, sexo y notas parciales de las asignaturas tenidas en cuenta en el estudio.

**Procedimiento**

Los profesores encargados de la aplicación de los cuestionarios, han participado en el plan tutorial de la Facultad durante al menos un año. En cada caso el tutor explicó a los estudiantes el propósito de los cuestionarios, informándoles que las respuestas eran confidenciales y harían parte del estudio. Al final, el profesor verificaba conjuntamente con los estudiantes, la totalidad de las respuestas.

La aplicación se hizo en las semanas 8 y 15 del semestre académico. Las unidades de análisis fueron: Cuestionario de satisfacción individual frente al programa, Cuestionario de Evaluación grupal y Cuestionario de evaluación de las tutorías. La captura de notas se hizo a través de la Coordinación de Bienestar de la Facultad de Psicología, instancia encargada de la coordinación del proceso tutorial.

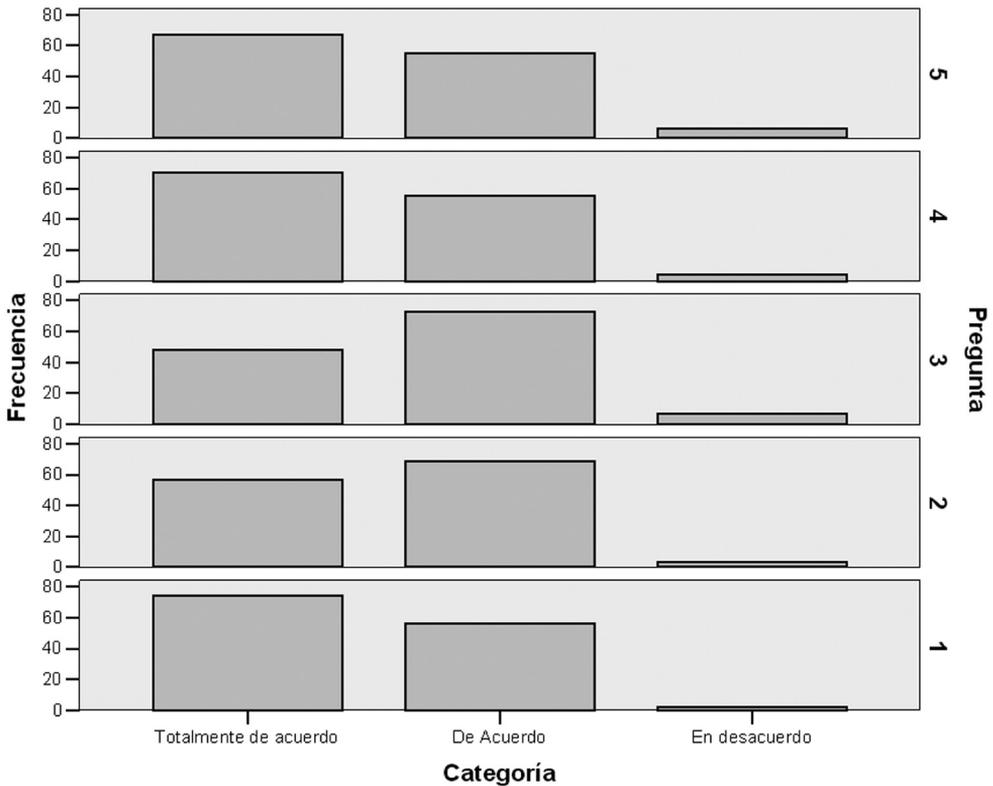
Los datos de todas las cuestionarios, así como las notas obtenidas en cada período del semestre académico, se transfirieron a un fichero del paquete estadístico SPSS 14.0. Con estos datos se elaboraron las distintas gráficas de porcentajes de respuestas para cada categoría dentro de cada grupo de opciones.

Con el fin de comprobar si existieron diferencias entre las notas de cada corte por asignatura se aplicó un test no paramétrico (Prueba de Friedman). Este test se aplicó solo a mujeres, dado que el número de hombres, era insuficiente para poder aplicarlo. Para comprobar si existía alguna relación entre las notas y la valoración de la tutoría, se aplicó un test de correlación no paramétrica ( $\rho$  Spearman).

## RESULTADOS

### 1. EVALUACIÓN INDIVIDUAL: SATISFACCIÓN FRENTE AL PROGRAMA

En la Figura 1 puede verse que los estudiantes están mayoritariamente de acuerdo en la comodidad y satisfacción frente al programa, al igual que consideran que les ofrece los medios para que se sientan comprometidos con éste. Así mismo están de acuerdo en que ha cumplido con sus expectativas.

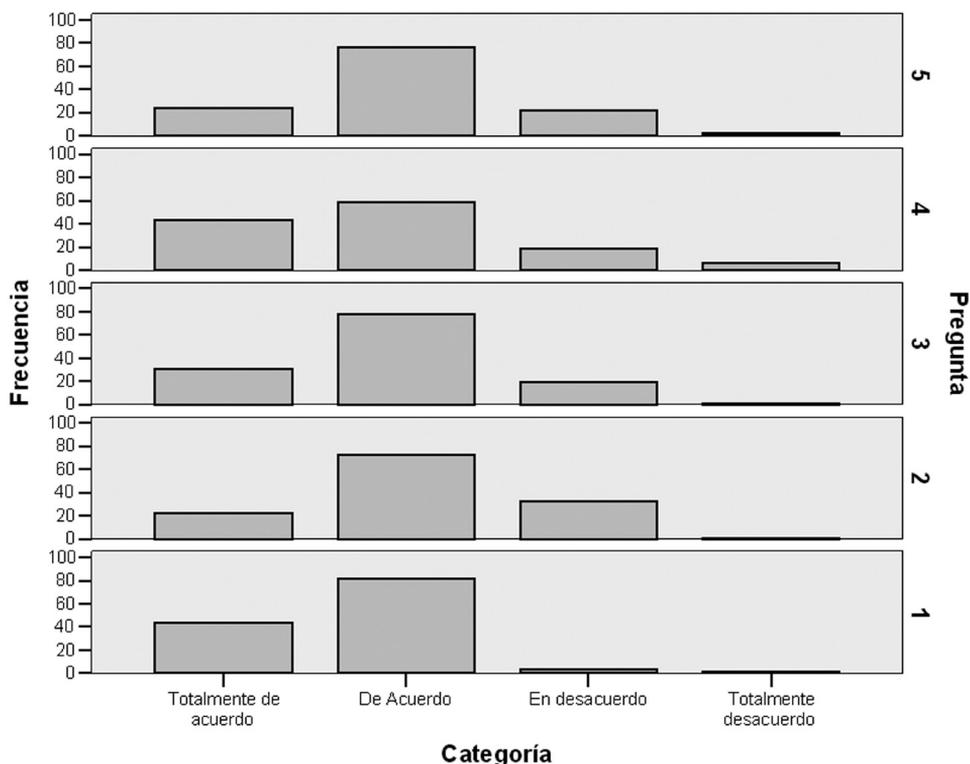


**Figura 1.** Satisfacción individual de los estudiantes frente al programa (ver categorías en el texto)

#### Satisfacción Grupal

En relación con la satisfacción referente al grupo con el que han compartido actividades académicas y de tutorías, están mayoritariamente de acuerdo en que sus

compañeros los apoyan, a la vez que son amables y fiables (preguntas 1, 2 y 3, Fig. 2). Por otra parte, les gustaría mantenerlos como compañeros en semestres sucesivos (pregunta n° 4).



**Figura 2.** Resultados de la satisfacción de los estudiantes en relación con sus compañeros (ver categorías en el texto).

### Satisfacción Institucional

Frente a la Universidad, los resultados mostraron que los estudiantes están mayoritariamente satisfechos con la institución, ya que ha cumplido con sus expectativas y les permite desarrollarse

profesionalmente (preguntas 1 y 2, Fig. 3). Además destaca la valoración hecha a la ubicación, por el fácil acceso a la misma. También están de acuerdo en que las instalaciones locativas son cómodas y el personal docente está suficientemente cualificado (preguntas 4 y 3, Fig. 3).

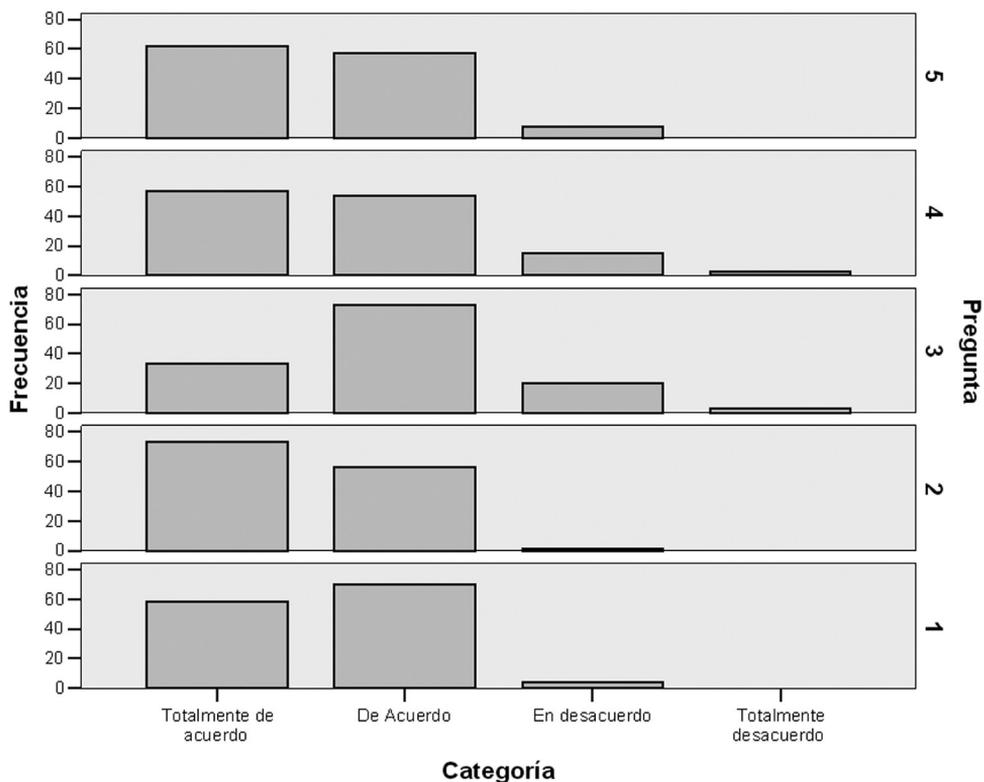


Figura 3. Resultados de la satisfacción de los estudiantes frente a la Universidad (Ver categorías en el texto).

## 2. EVALUACIÓN GRUPAL

### Aspectos positivos y por mejorar en la Universidad

Las respuestas obtenidas en grupo, coincidieron en la valoración individual acerca de los aspectos positivos de la Universidad (Fig. 4). La opinión respecto a la biblioteca estuvo dividida, al manifestar en porcentaje muy similar aspectos positivos y por mejorar, resaltando el hecho de aumentar el número de ejemplares de los libros de consulta. También mencionaron

la necesidad de revisar los precios de la cafetería, la dotación de implementos de aseo en los baños y ampliar las zonas verdes. En menor proporción demandan salidas de integración y mejoras en el servicio médico.

### Aspectos positivos y por mejorar en la Facultad

Respecto a la Facultad (Fig. 5), el nivel académico y el plan de estudios fueron valorados como aspectos positivos, seguidos del programa de tutorías y los laboratorios. Dentro de los aspectos por mejorar resaltaron:

la necesidad de incluir la asignatura de inglés, ampliar el horario de los laboratorios de Biología, programar matemáticas aplicadas a

su programa, implementar el uso de uniforme y mejorar la comunicación.

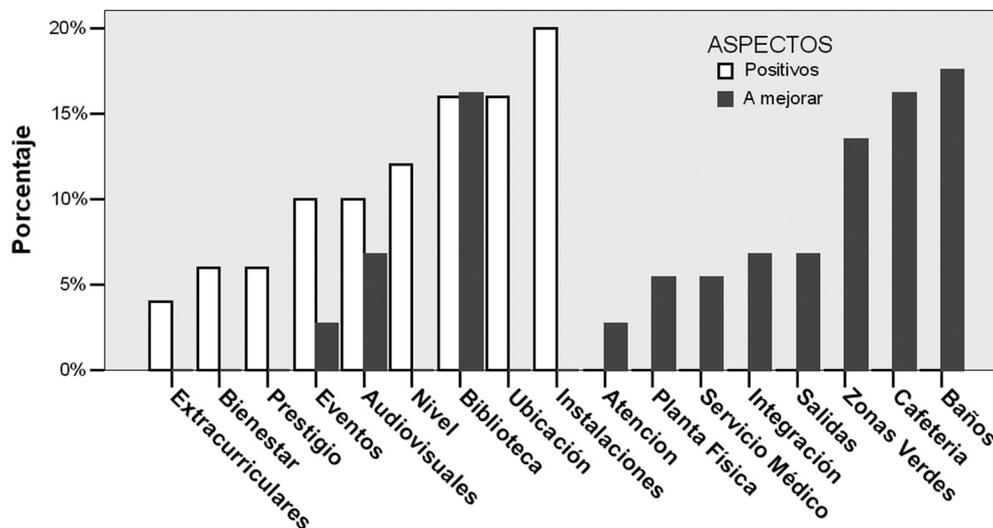


Figura 4. Evaluación grupal de aspectos positivos y por mejorar en la Universidad

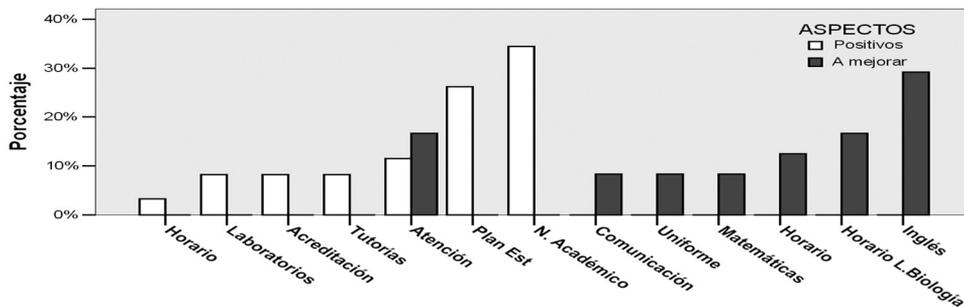


Figura 5. Evaluación grupal de aspectos positivos y por mejorar en la Facultad.

### Evaluación De La Tutoría

De acuerdo con las respuestas obtenidas, la valoración de la gestión tutorial fue positiva. Resaltaron dentro de las fortalezas la tutoría como elemento de unión del grupo

(Fig. 6). Consideraron que es un espacio de intermediación entre la Universidad y el grupo con lo cual, en lo sucesivo, podría mejorar los niveles de comunicación que demanda la evaluación grupal. Así mismo es un medio de atención a sus problemas, por lo

que les genera confianza y orientación en su vida académica. Cumplió también con una de las funciones que se le asigna a la tutoría, como es la de incorporar aspectos formativos vinculados al desarrollo de la profesión y a los aspectos legales de la misma.

La mayoría de estudiantes respondieron que la tutoría cumplió sus expectativas (Fig. 8). Esto concuerda con la manifestación mayoritaria de no encontrar debilidades en la actividad tutorial (Fig. 7).

### Fortalezas De La Tutoría:

Los estudiantes encontraron una serie de aspectos relacionados con la actividad tutorial, que constituyen fortalezas de este programa, y que encuentran aportante para su proyecto de vida y su actividad académica. Encontramos en la figura 6 cómo la cohesión de grupo generada a través de las tutorías, es altamente valorada por los estudiantes, así como la intermediación que representa entre la Universidad y el estudiante.

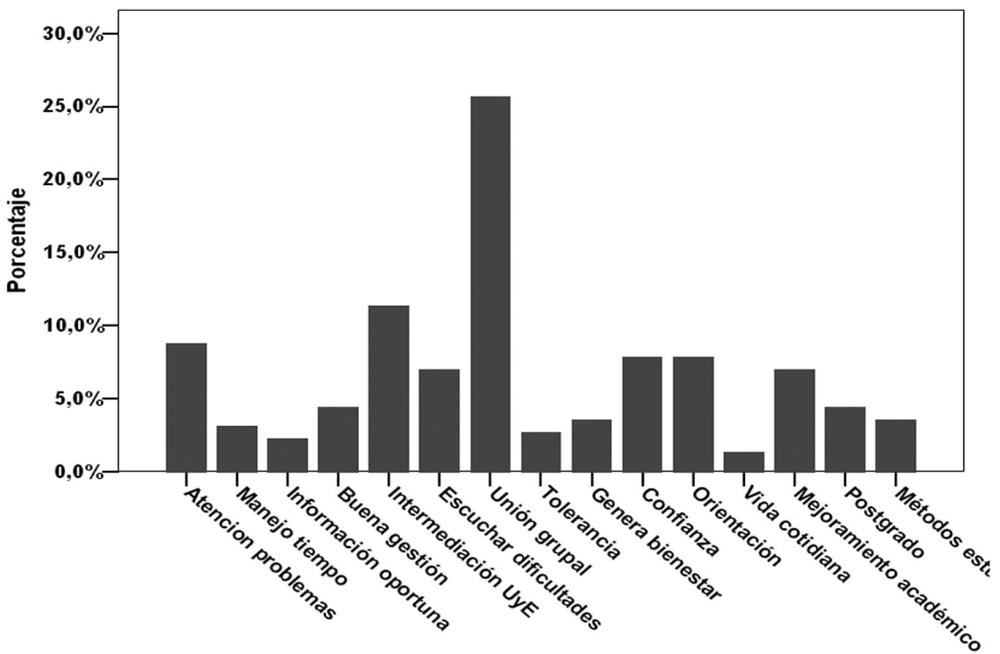
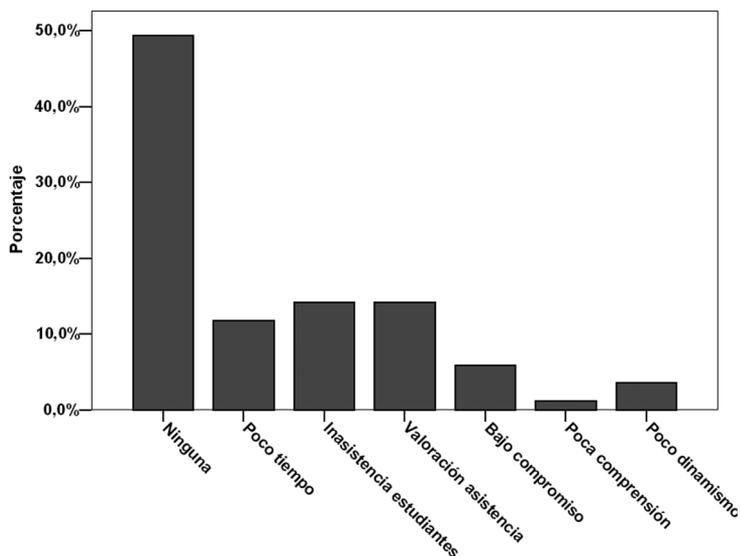


Figura 6. Fortalezas de la tutoría

### Debilidades De La Tutoría:

Aunque son pocos los aspectos que los estudiantes identifican como debilidades de las tutorías, el factor tiempo relacionado con las diferentes actividades estudiantiles, y conjugadas con la actividad de la tutoría, se

presenta como una debilidad. La inasistencia a las tutorías, así como el hecho de que no se valore la asistencia a las mismas, se valoraron igualmente como debilidades; también incluyeron el bajo compromiso de los estudiantes.

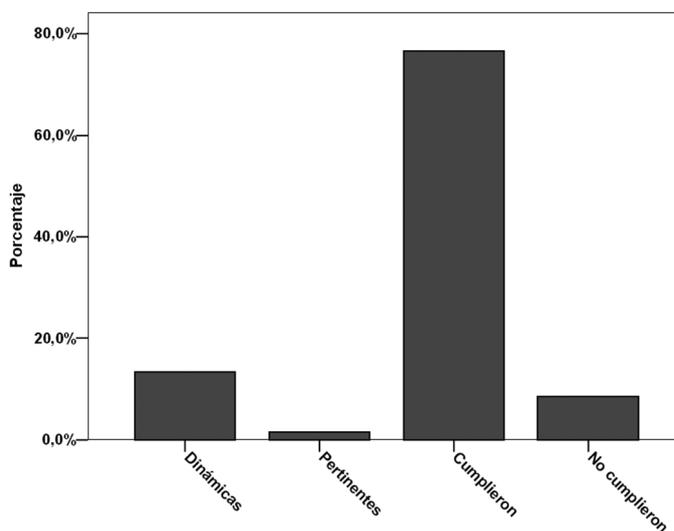


**Figura 7.** Debilidades de la tutoría

### Expectativas:

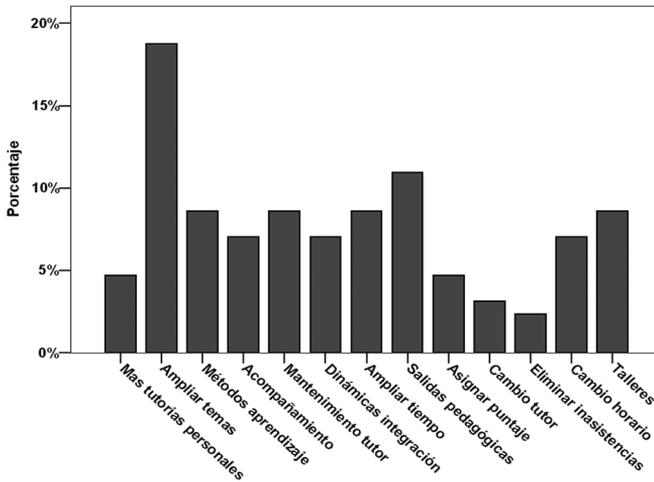
Lo más sobresaliente en los resultados es el alto nivel de satisfacción manifestado por los estudiantes, al encontrar que el programa cumplió con lo que esperaban de él (Figura

8). Puede considerarse una respuesta a las necesidades de los estudiantes frente a los retos que esta condición genera en el ambiente de la educación superior.



**Figura 8.** Cumplimiento de expectativas cubiertas en la tutoría

## Sugerencias:



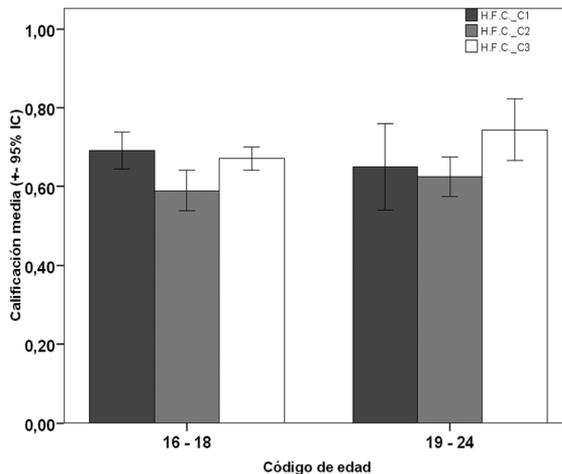
**Figura 9.** Sugerencias propuestas para el proceso de tutorías

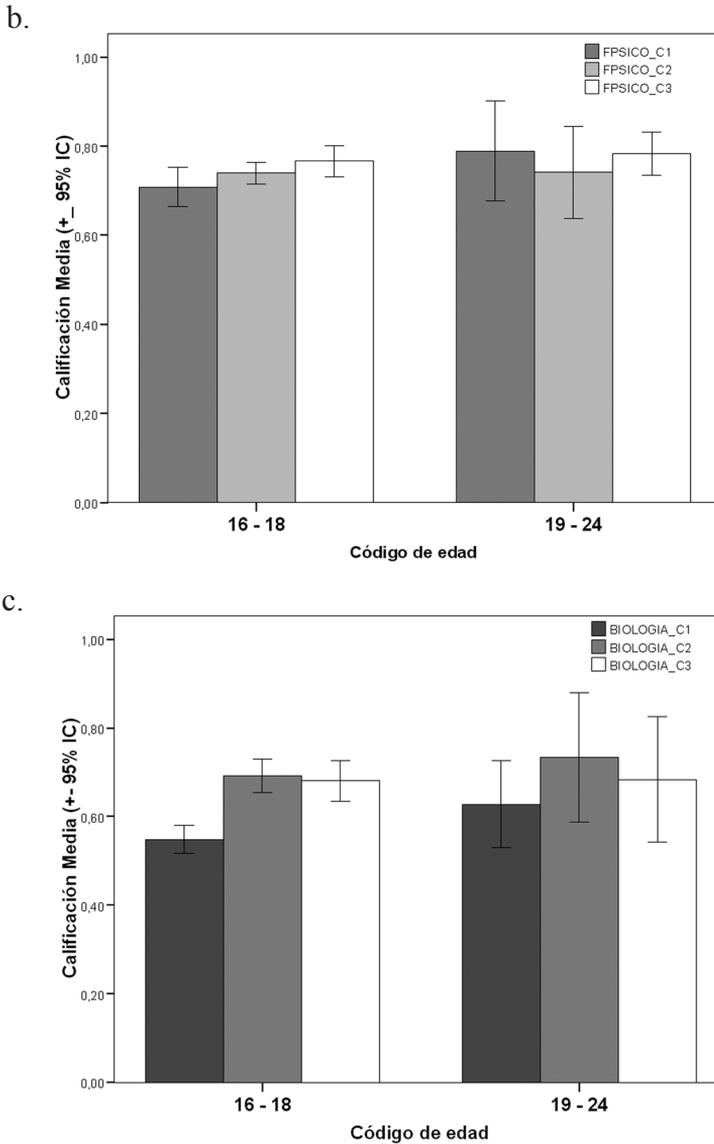
La Figura 9 muestra las sugerencias para mejorar las tutorías. La sugerencia más frecuente –en alrededor de un 20% de los cuestionarios– fue la de incorporar una mayor diversidad de temas. El siguiente porcentaje más alto fue realizar salidas pedagógicas, aumentar las dinámicas de integración,

mantener el mismo tutor, frente a un menor porcentaje que manifestó preferir el cambio del mismo. El horario asignado para desarrollar las tutorías, es un aspecto clave; en este caso, correspondió a franjas donde no tenían ninguna actividad académica, pese a lo cual algunos estudiantes sugirieron el cambio de horario.

## Notas medias de las asignaturas a lo largo del semestre académico:

a.





**Figura 10.** Calificación media de las asignaturas: **a.** Historia y Filosofía de la Ciencia **b.** Fundamentos de Psicología; **c.** Fundamentos de Biología en los tres cortes (barras de distinto color).

Se muestran los resultados de las notas promedio de las tres asignaturas tomando en cuenta a las mujeres. Se suprimieron los datos de los hombres, dado el bajo valor de

n en la muestra. Se encontraron diferencias significativas entre los cortes para Historia y Filosofía de la Ciencia en el rango de edad 1 ( $X^2 = 8.35$ ;  $N = 29$ ; g.l. = 2;  $p = 0.015$ ).

Hay diferencias entre el primer y el segundo corte y entre el segundo y el tercero, pero no entre el primero y el tercero (Fig. 10a.). Por otra parte los resultados mostraron diferencias significativas entre los cortes para el segundo rango de edad ( $X^2 = 9.33$ ;  $N = 6$ ; g.l. = 2;  $p = 0.0009$ ), Fig. 10a. Hubo diferencias entre el primero y el tercer corte y entre el segundo y el tercero, pero no entre el primero y el segundo corte (Fig. 10a.).

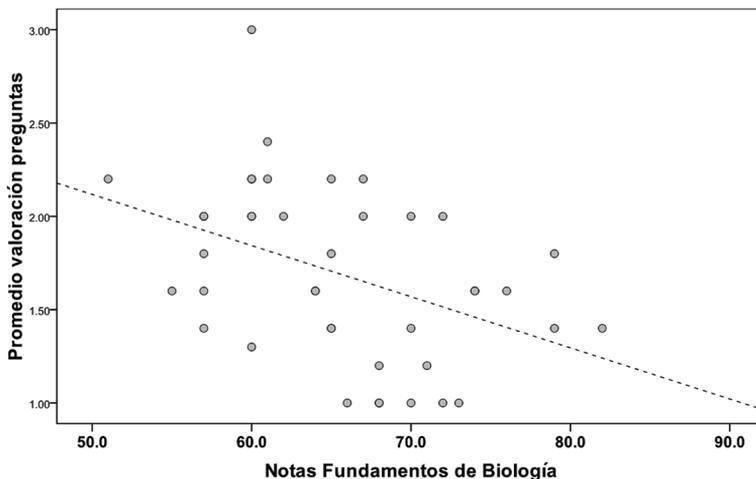
Al comparar las notas obtenidas en Fundamentos de Psicología, no se encontraron diferencias significativas entre los tres cortes en el primer rango de edad ( $X^2 = 4.92$ ;  $N = 29$ ; g.l.=2;  $p = 0,085$ ), ni en el segundo rango de edad ( $X^2 = 1,18$ ;  $N = 6$ ; g.l. = 2;  $p = 0,554$ ), Fig. 10b.

En Fundamentos de Biología los resultados arrojaron diferencias significativas entre los cortes para el primer rango de edad ( $X^2 = 21.31$ ;  $N = 29$ ; g.l. = 2;  $p = 0.0002$ ). Hay diferencias entre el primer y segundo corte y entre el primero y el tercero, pero no entre

el segundo y el tercer corte. Por el contrario, para el segundo rango de edad las diferencias no son significativas ( $X^2 = 3.739$ ;  $N = 6$ ; g.l. = 2;  $p = 0.154$ ), Fig. 10c.

### Notas y Valoración

Referente a la posible relación entre las notas obtenidas en las asignaturas y la valoración de la percepción de la satisfacción individual, grupal e institucional de los estudiantes, medida en las tutorías, los resultados mostraron que no hubo relación significativa, salvo para la asignatura Fundamentos de Biología y la valoración individual ( $r = -4,49$ ,  $N = 41$ ,  $p = 0,003$ , Rho de Spearman, Fig. 11). La correlación es negativa, dado que los códigos de respuesta aumentaban a medida que disminuía la valoración (1: absolutamente de acuerdo, 2: de acuerdo, 3: en desacuerdo, 4: absolutamente en desacuerdo). Ello quiere decir que en esta asignatura, a mayor nota, la valoración individual de los estudiantes también es mayor.



**Figura 11.** Notas de la asignatura Fundamentos de Biología y la valoración de la percepción de los estudiantes

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### *Percepción de los estudiantes*

Nuestro trabajo ha mostrado que estudiantes de primer semestre de la Facultad de Psicología de la Universidad Católica de Colombia, en general, valoran positivamente el nivel académico de la Facultad, el plan de estudios que cursan, así como la ubicación de la Universidad y sus instalaciones.

La percepción de los estudiantes acerca del entorno en que se forman: programa académico, profesores, instalaciones, medios materiales, etc., es una información importante para adecuar los diferentes elementos que intervienen en el proceso de Enseñanza y de Aprendizaje a los retos que impone la sociedad del conocimiento y a las expectativas de los estudiantes que han elegido un centro de educación superior para formarse como futuros profesionales. El conjunto de estos elementos constituye el “clima escolar” fundamental en la puesta en marcha de un buen programa o proyecto educativo (Sanz, 2001; Schein, 1985). Otro elemento clave, que además se ha demostrado que constituye una de las formas para asegurarse que todos los estudiantes se beneficien de una formación integral, es la tutoría, en la que por una parte, se deben desarrollar actividades en las que se tengan en cuenta aspectos relacionados con el entorno donde se desarrolla la formación académica (Sanz, 2001) y por otra, designar un tutor con perfil orientador (Sosabowski et. al. 2004). Esto ha sido fundamental en el modelo de tutorías grupales implementado por la Facultad de Psicología de la Universidad Católica de Colombia, el cual se semeja al desarrollado en algunas universidades españolas (Sanz, 2001).

Durante el desarrollo de las actividades de tutoría, se hizo énfasis en el cumplimiento de las expectativas de los estudiantes frente a la Universidad y al programa elegido. Esto se ha visto reflejado en los resultados de satisfacción individual e institucional, así como en la evaluación de la tutoría. La importancia de ello radica en comprobar que efectivamente los estudiantes consideran que su elección se adecua a sus intereses. Además, el acompañamiento del tutor en actividades complementarias a las académicas con estudiantes de primer semestre y la confianza que les generó por la atención a sus problemas y orientación en su vida académica, confirma lo sugerido en otros estudios, que indica que los estudiantes necesitan lo denominado: “un adulto amistoso” (Myrick, 1992, Citado por Sanz, 2001), que los conozca y se preocupe personalmente de ellos. Máxime si se tiene en cuenta que esta fase es la transición entre la educación secundaria y el inicio de la vida universitaria.

Por otra parte, los estudiantes hicieron hincapié en la necesidad de mejorar algunos aspectos fundamentales para el buen desempeño académico. Algunos de ellos fueron las mejoras en la biblioteca, los talleres de lecto-escritura y de métodos de aprendizaje, que deben tenerse en cuenta al momento de organizar las actividades tutoriales para futuros períodos académicos. Esto contribuiría a mejorar su desempeño en la redacción de informes y en general en su comunicación oral y escrita (McCune, V. 2004; Clarke & Lane, 2005).

### *Tutorías y notas:*

Con respecto a las calificaciones obtenidas por los estudiantes durante el primer semestre, se esperaba que, paralelo al

desarrollo del programa de tutorías, se produjera una mejora en las calificaciones promedio de cada asignatura, por su contribución a maximizar las posibilidades de éxito académico de los estudiantes.

Los resultados obtenidos en este estudio mostraron diferencias significativas entre cortes para dos de las tres asignaturas (Historia y Filosofía de la Ciencia y Fundamentos de Biología), para el primer rango de edad. Los valores promedio de las calificaciones de HFC disminuyeron significativamente en el segundo corte pero volvieron a incrementarse de nuevo en el tercero, alcanzando niveles similares a los obtenidos en el primer corte. Las calificaciones promedio para Fundamentos de Biología también fueron significativamente mayores en el segundo y tercer corte que en el primero. En Fundamentos de Psicología por el contrario, no hubo diferencias significativas entre cortes en ninguno de los rangos de edad. Estos datos muestran que la evolución de las calificaciones a lo largo de los tres periodos es independiente en las tres asignaturas consideradas. Y, por lo tanto, sugieren que deben ser diferentes los factores que influyen en el desempeño académico a lo largo del semestre. Así, el papel del tutor de cada grupo de clase, las temáticas tratadas durante las mismas, los hábitos de estudio, la dedicación a la preparación de las pruebas, etc., se sabe que afectan al desempeño estudiantil (Alvarez & Jiménez, 2003). Es importante desarrollar investigaciones que permitan evaluar el grado de influencia de cada factor a la vez que se debe medir el efecto de la tutoría en los tres momentos de las evaluaciones semestrales. Esto probablemente arrojará resultados interesantes del efecto del programa de tutorías en los estudiantes y determinará las acciones a seguir para mejorar la calidad en el programa.

Al igual que en el análisis sobre las tutorías en las universidades españolas, donde se pone de manifiesto una gran disparidad en cuanto a gestión, recursos y desarrollo de las tutorías (Alvarez & Jiménez, 2003), es fundamental dar a conocer experiencias en el entorno de la educación colombiana.

Nuestros resultados muestran, además, la ausencia de correlación significativa entre la valoración promedio (individual, grupal o institucional) de los estudiantes y la nota obtenida. Esto parece indicar que el hecho de obtener buenas notas no influye posteriormente en una valoración positiva de los aspectos medidos. Sin embargo, sí se encontró correlación significativa entre las valoración individual y la nota final de Fundamentos de Biología, obteniendo mayores calificaciones aquellos estudiantes que tuvieron una valoración individual más alta. No obstante, incluso en este caso, no puede deducirse claramente una relación causa-efecto.

Son pues necesarios estudios adicionales que permitan relacionar las actividades desarrolladas en la tutoría con el desempeño académico y ver las diferencias entre los diversos grupos de clase del mismo semestre, entre hombres y mujeres así como establecer las posibles diferencias en el segundo rango de edad (19-24 años). Ello contribuiría a ampliar la bibliografía específica, al menos en el caso de universidades colombianas.

En conclusión, aunque es mucho lo que queda por hacer, los resultados mostraron que la tutoría puesta en marcha en la Facultad de Psicología de la Universidad Católica de Colombia, ha resultado ser un espacio valorado positivamente por los estudiantes. Al igual que en otras experiencias (Ashwin,

2005; Colvin 2007), la tutoría es un medio que incrementa la ayuda para su aprendizaje, motivación y autonomía, a la vez que les ha brindado apoyo a problemas del entorno universitario. Esto supone un complemento fundamental para responder a los cambios que está teniendo la sociedad global del conocimiento, así como una forma de cumplir los logros y perspectivas en la educación superior (Fernández, 1996; Gines Mora, 2004). Así mismo, coincide con los logros alcanzados por el programa institucional de tutoría de la Universidad Católica de Colombia, que obtuvo la máxima valoración de cinco estrellas, después de ser valorado por el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2007).

Dentro de las proyecciones que puede tener la tutoría, se sugiere mantenerla e incluirla dentro de las estrategias para disminuir la deserción de estudiantes, que ocurre en mayor porcentaje durante los primeros semestres. De esta forma se mantiene la visión de la tutoría no solo como un espacio para resolver dificultades de contenido y vinculadas a una asignatura, sino aquella que incluye orientación complementaria en forma de seminarios, talleres, etc., que

se incorporan a la función docente, tal como han sugerido estudios realizados en universidades españolas (Gairin y otros, 2004). Así mismo, combinar la tutoría presencial con tutorías virtuales, ya que ha mostrado que permite tomar un papel más activo a aquellos estudiantes con menor grado de liderazgo y participación (Sweeney, O'Donoghue & Whitehead, 2004).

Igualmente se proponen estudios adicionales que analicen la relación entre el significado del programa de tutorías para los estudiantes y su comportamiento frente a la misma, así como el estudiar si existen diferencias entre hombres y mujeres frente a la concepción y puesta en práctica de la tutoría.

De igual manera se considera que una planeación, seguimiento y evaluación continua de este tipo de programas, permite dar respuesta a intereses personales, grupales o institucionales manifestados por los estudiantes, con el propósito de realizar los correctivos para que el programa tenga un adecuado funcionamiento, cuyo éxito requiere de la participación de toda la comunidad académica (Ariza & Ocampo 2005).

## REFERENCIAS

ALCÁNTARA SANTUARIO, A. (1990). "Consideraciones sobre la tutoría en la docencia universitaria", en *Perfiles Educativos*, (49-50) pp 51-55.

ÁLVAREZ, P. & Jiménez, H. (comp). (2003). *Tutoría universitaria*. La Laguna. Servicio de Publicaciones Universidad de La Laguna.

ÁLVAREZ ROJO., V. GARCÍA JIMÉNEZ, E., GIL FLORES, J. & ROMERO RODRÍGUEZ, S. (2000). "Orientación en los procesos de enseñanza-aprendizaje en la universidad". En: H. SALMERÓN PÉREZ Y V. L. LÓPEZ PALOMO (coords.). *Orientación educativa en las universidades*. Sevilla: Grupo Editorial Universitario.

ARIZA, G. & OCAMPO, H. (2005). "El acompañamiento tutorial como estrategia de la formación personal: Un estudio basado en la experiencia en una institución educativa". *Universitas Psychologica*. 4(1):pp. 31-44.

ARNAIZ, P. & RIART VENDRELL J. (1999). *La Tutoría : de la Reflexión a la práctica*. Barcelona: Romanyá Valls, Pza. Verdaguer, I..

ARNAIZ, P. & ISUS, S. (1995). *La tutoría, organización y tareas*. Barcelona: Graó.

ARNAIZ, P. (1994). "Fundamentación de la tutoría". *Aula de Innovación Educativa*, 26 pp. 47-51.

ASHWIN P. (2005). "Variation in students' experiences of the "Oxford Tutorial". *Higher Education*. 50 pp. 631-644.

BERMEJO, B. (1996). "Fundamentos de acción tutorial". *Cuestiones pedagógicas*, 12 pp. 209-222.

CLARKE K. & LANE, A. M. (2005). "Seminar and tutorial sessions: A case study evaluating relationships with academic performance and student satisfaction". *Journal of Further and High Education*. 29(1) pp. 15-23.

COLVIN, J. (2007). "Peer tutoring and social dynamics in higher education". *Mentoring & Tutoring Partnership in Learning*. 15(2) pp. 165-181.

FERNANDEZ, R. (1996). "La tutoría como elemento de la función docente". En Pérez Guede, A. y Alvarez, M. (Coord.). *Psicología y Pedagogía*. Tomo I. Barcelona: Stel.

GAIRIN, J., FEIXAS, M., GULLAMÓN, C. & QUINQUER D. (2004). "Tutoría académica de la Educación Superior". *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 18(1) pp.47-60.

GINES MORA, J. (2004). "La Necesidad del Cambio Educativo para la Sociedad del Conocimiento". *Revista Iberoamericana de Educación*. 35 pp. 13-37.

LOBATO, C. & MUÑOZ, M. (1999). "Diagnóstico de necesidades de orientación universitaria". En REPETTO Y C. VÉLEZ: *Orientación de la Carrera, Recursos Humanos y Mercado Laboral* (vol, II). Madrid: UNED, 457-468.

LÓPEZ, E. & OLIVEROS, I. (1999). "La tutoría y la orientación en la universidad". *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 10 (17) pp. 83-98.

Mc CUNE, V. (2004). "Development of first year students' conceptions of essay writing". *Higher Education*. 47 pp.257-282.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (MEN) (2007). *Banco de experiencias significativas para disminuir la deserción en la Educación Superior*. <http://www.mineducación.gov.co/>

SALMERÓN, H. & LÓPEZ, V. I. (coord). (2000). *Orientación educativa en las universidades*. Sevilla: Grupo Editorial Universitario.

SANZ, R. (2001). *Orientación Psicopedagógica y calidad educativa*. Madrid: Ediciones Pirámide.

SCHEIN, E. H. (1985). *Organizational culture and leadership*. San Francisco: Jossey-Bass.

SOSABOWSKI, M., BRATT, A. M., HERSON, K., OLIVER, G. W. J., SAWERS R., TAYLOR S., ZAHOUI A. M. & DENYER S. (2003). "Enhancing Quality in the Pharm Degree Programme: Optimisation of the Personal Tutor System". *Pharmacy Education*. 3(2) pp. 103-108.

SWEENEY, J., O'DONOGHUE T. & WHITEHEAD, C. (2004). "Tradicional face-face and web-based tutorials: a study of university students' perspectives on the roles of tutorial participants". *Teaching in Higher Education*. 9(3) pp. 311-323.

VARGAS, C. (2001). *Acompañamiento tutorial a estudiantes*. Bogotá. Universidad Católica de Colombia. Bogotá.