

Alumnos y docentes universitarios en un nuevo escenario de aprendizaje La evaluación como proceso integral del acto educativo

Resumen

El trabajo que nos proponemos desarrollar se inscribe en el programa de investigación "Sujetos que aprenden y sujetos que enseñan en la universidad. Descripción de las condiciones un escenario específico" en el que nos planteamos que, en un contexto de avance científico- tecnológico, el sistema educativo se ve obligado a una reorganización donde el modelo clásico de transmisión de conocimientos sea reemplazado por un nuevo modelo en el que la producción y la construcción de saberes apunten a promover capacidades y competencias acordes a esa realidad dinámica.

Las exigencias de la enseñanza universitaria actual entran en conflicto con los modelos en los que se centra la labor docente. Entre otras razones, porque los cambios en las estrategias de aprendizaje de los alumnos requieren un cambio paralelo en la labor profesional docente.

En función de este supuesto, se ha trabajado sobre los exámenes parciales escritos de los alumnos universitarios, como instancia clave para enfrentarlos con la demostración de "lo aprendido", pensando la evaluación como un instrumento de investigación del proceso de enseñanza y del proceso de aprendizaje, en el que la evaluación misma se transforma en un proceso integral que se incluye como parte del acto educativo.

Palabras clave: universidad – enseñanza – aprendizaje – evaluación

SUMMARY

" University students and teachers in a new scenary of learning. The assessment as an integral process of the educational act".

The work that we want to develop is registered on the investigation programme " Subjects that learn and subjects that learn and subjects that teach at the university. Description of the conditions of an specific scenery", in which we state that in a context of scientific-technological advance, the educational system is obligated to a reorganization where the classical model of transmittion of knowledge would be replaced by a new model in which the production and the construction of knowledge indicate focus on promoting suitable abilities for that dynamic reality.

The demanding of the actual university education are in conflict with the models in which the teaching labour centers. Among other reasons, because the changes in the student's learning strategies require a parallel change in the professional labour of the teachers.

According to this, work has been done about written term exams made by university students, as key instances to face them with the demonstration of " what they have learnt", thinking about assessment as an investigation instrument on the learning and teaching process, in which the assessment becomes an integral process that is included as part of the educational act.

Key words: university – learn – teach - assessment

Introducción

Las indagaciones realizadas, en los años precedentes, por nuestro equipo de investigación, han permitido analizar el proceso de apropiación de estrategias de trabajo por parte de los alumnos que ingresan por un lado y de los alumnos avanzados por otro. Se ponderaron en esas oportunidades las cuestiones de organización institucional, como dinámica particular e inédita y lo relativo a la organización curricular de las diferentes carreras de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

En este trabajo de investigación focalizamos la mirada en el programa, que se encuentra actualmente en desarrollo y tiene como propósito abordar, en profundidad, las diferentes relaciones que se establecen entre los actores que aprenden y enseñan en la universidad. Estas cuestiones se trabajan en dos proyectos que tratan aspectos específicos, pero que resultan complementarios en la preocupación por las problemáticas educativas situadas en el escenario específico de la formación universitaria.

Uno de esos proyectos se plantea como objetivo, caracterizar al alumno y al docente universitario de nuestra Facultad en tres momentos de la carrera, inicio (primer año) tramo medio (segundo y tercer año) y superior/avanzado (últimos años), analizando la relación entre ellos en el aula universitaria. Se propone reconocer las "prácticas" que se despliegan en este contexto a partir de identificar las características que tienen las actividades articuladas del docente y el alumno en la trama de interacciones en que se produce el aprendizaje.

Recuperamos en esta presentación como en trabajos anteriores del equipo de investigación, preocupaciones constantes expresadas por los docentes en nuestro ámbito universitario como por ejemplo: "...los alumnos saben leer, pero leen poco"; "... no comprenden lo que leen"; "...los alumnos deberían llegar al nivel superior sabiendo estudiar y escribir mejor", en los que aparece implícito el supuesto de que las estrategias lectoras y escritoras del alumno universitario son un proceso cerrado y acabado; lejos de concebirlas como una práctica social que continúa desarrollándose en la vida adulta, y en consecuencia también en el contexto universitario - científico y textual – que sigue requiriendo de la intervención docente.

Estas situaciones, entre otras, nos han llevado a plantear que las exigencias de la enseñanza universitaria actual entran en conflicto con los supuestos en los que se centra la labor docente universitaria, Esto ocurre, entre otras razones, porque los cambios en las estrategias de aprendizaje de los alumnos requieren un cambio paralelo en la labor profesional de los profesores.

Por lo tanto, creemos que una indagación orientada a investigar de qué manera, propuestas diferentes de organización de instancias de evaluación (exámenes parciales), puede contribuir a que el alumno universitario tome conciencia de sus dificultades y tenga la posibilidad de corregir y mejorar su desempeño.

Metodología

En función del supuesto anterior, el equipo decidió trabajar sobre los exámenes parciales escritos de los alumnos universitarios, como instancias claves para enfrentarlos con la demostración de "lo aprendido".

Partimos de considerar que las posturas tradicionales ubican a la evaluación en un momento culminatorio del proceso de enseñanza, identificándola con la medición de conocimientos y convirtiendo a la misma en un instrumento de control de los alumnos. Por eso, en algunas oportunidades se demanda la utilización de una información adquirida en otros contextos, sin reconocer que en la base de la actividad se desarrollan procesos que contemplan además de lo propiamente disciplinar, estrategias de escritura académica que en muy pocas ocasiones se incluye como contenido a enseñar.

Coincidimos con Carlino, P (2005:116) en que "para convertir el dar examen y ser evaluado en una experiencia de aprendizaje, es preciso deconstruir su naturaleza puntual

Así, con el objeto de enfrentar a los alumnos a una instancia evaluatoria en las que pueda percibir que es posible mejorar, perfeccionarse, ajustarse a campos, corregir los errores e incidir en los aciertos, el equipo decidió poner en práctica tres modalidades diferentes de organización de exámenes parciales y recuperatorios.

Experiencias y hallazgos

La primera experiencia se llevó a cabo en la cátedra Psicología y Pedagogía de la Educación Infantil, del primer año del Profesorado de Educación Inicial en la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires y consistió en escrituras sucesivas de todas las instancias de evaluación.

Esta experiencia es una adaptación de la propuesta desarrollada por la Dra. Paula Carlino: [1]

Se les propuso a los alumnos varias semanas previas a la fecha del parcial un listado de preguntas, veinte en total, de entre las cuales saldrían las dos preguntas a desarrollar en el parcial. El sentido de darles las preguntas previamente fue que se orientaran para estudiar, ensayaran su escritura, y consultaran antes del exámen si encontraban dudas en la misma.

Asimismo, una semana antes del parcial se realizó un simulacro, donde los alumnos tenían que escribir dos preguntas seleccionadas de esas veinte y responder sin consultar los textos y en forma individual. A continuación se tomó una al azar y se corrigió públicamente para que todos conocieran los criterios de evaluación y las características que debe reunir una "buena respuesta", resaltando que no se valoraría solo los contenidos, sino también la coherencia y la organización de la misma.

Una vez sorteada la instancia de parcial presencial, escrito e individual, para aquellos que no pudieron lograr la aprobación del mismo, o que estuvieran dispuestos a mejorar lo realizado, el recuperatorio consistió en su reescritura como "medio para volver a pensar"[2] resultando así una ocasión para retornar a la bibliografía, para revisar la primera comprensión, para repensar lo estudiado inicialmente.

Los alumnos expresan su opinión:

"Distinta al resto, pero productiva, porque sirvió para un mejor desarrollo y comprensión. Al tener el material a la vista pudimos hacer un análisis más profundo y propio de nuestros errores"

"Opino que es una buena modalidad, ya que brinda la posibilidad de, teniendo en mano el parcial, elaborar comprensivamente la producción de lo que estaba equivocado pudiendo comparar ambas producciones y detectar otros posibles errores"

La segunda experiencia se llevo a cabo en el año 2005 en la cátedra de Psicología y Aprendizaje en tercer año de las carreras de Educación Inicial, Ciencias de la Educación, y Profesorado de Historia.

En este caso, se realizó una adaptación de la experiencia narrada por E. Litwin[3], que consistió en pedir a los alumnos que en la instancia presencial formularan en forma escrita dos consignas de parcial, que pudieran ser respondidas utilizando el material bibliográfico previsto.

Al finalizar, luego de numerosas consultas sobre la tarea, y evidentes dificultades para escribir las preguntas o cuestiones, se recogieron los trabajos y a continuación se redistribuyeron para ser respondidos por un compañero.

Para la evaluación se consideraron dos partes: la formulación de la consigna y la respuesta a la consigna recibida.

Se intentó en este caso, por un lado poner en evidencia el carácter complejo de la evaluación por parte del docente, desde la selección de consignas hasta la ponderación de las respuestas, pero fundamentalmente colocarlos frente a sus propias dificultades de escritura: formulación clara de consignas, legibilidad y comprensividad de mensajes o cuestiones; coherencia en las respuestas, competencias necesarias para un futuro profesor.

Comentario de una alumna:

" Qué difícil es seleccionar preguntas! Pero me resultó muy difícil contestar la pregunta que había elaborado mi compañero. Estuvo bueno poder cambiar y hacernos cargo de lo que nosotros pensamos que debe ser evaluado"

La tercera experiencia, consistió en ofrecer a los alumnos de tercer año de la cátedra Psicología y aprendizaje, en tercer año de las carreras de Educación Inicial, Ciencias de la Educación, y Profesorado de Historia., la posibilidad de reescritura del parcial en la instancia recuperatoria para quienes no lograron la aprobación y a aquellos que quisieran mejorar su trabajo.

Al finalizar se les pregunta la opinión sobre esta modalidad, y expresan:

"Me pareció bien esta modalidad porque es una manera de revisar conceptos, la forma de expresarlos y corregir a la vez, los errores que salen en la expresión y que pueden repetirse a futuro. Me parece bárbaro poder revisarlo, saber en qué me equivoqué y corregirlos tratando de que la próxima vez no caiga en las mismas dificultades, pensando más las consignas y la redacción"

"El recuperatorio me pareció interesante como modalidad de comprender y rever aquello que no fue lo suficientemente claro. Es una instancia más de aprendizaje, uno logra luego del parcial y los errores que allí se cometieron, volver a los textos con una idea más clara de lo que hay que puntualizar, donde hay que focalizar y evacuar dudas. Volver a hacer la actividad permite que uno logre apropiarse de los contenidos que anteriormente no se comprendieron y reorientar la lectura de modo adecuado"

Primeras conclusiones

A partir de estas experiencias podemos afirmar, por el desarrollo de las propuestas de evaluación trabajadas /y por las expresiones de los alumnos protagonistas, entre otras cosas, que:

- La instancia de evaluación es revalorizada como parte del proceso de enseñanza y de aprendizaje
- Es una práctica en la que se involucran docentes y alumnos para mejorar la escritura académica
- La evaluación se percibe como un proceso continuo, dinámico y abierto, autorregulador e indefinidamente renovado, en la que cada etapa fundamenta la siguiente.
- Los alumnos aprenden de esta manera estrategias para afrontar nuevas situaciones.
- Promueve en ellos procedimientos autodirigidos, formando estudiantes más independientes.
- Permite integrarse paulatinamente a una comunidad académica con modos propios de producir e interpretar textos de su dominio.
- Deja claro la dificultad de evaluar al alumno a través de una técnica o un instrumento único.

Y, finalmente, la evaluación pensada de esta manera se convierte en un instrumento de investigación del proceso de enseñanza y del proceso de aprendizaje, y se transforma, la evaluación misma, en un proceso integral que se incluye como parte de del acto educativo

Bibliografía

BAQUERO, R. Aprendizaje Pedagógico. Módulo de Trabajo, PTFD - MED. 1993

BICECCI, M. "Transmisión del saber. Discurso universitario. Discurso pedagógico". En Revista Perfiles Educativos N° 60, abril-junio, UNAM-SSA. 1993

CARLINO, P. Escribir, leer y aprender en la Universidad

EGGEN y KAUCHAK Estrategias docentes. Fondo de cultura económica, 1999. 386p.

FELMAN, D. Ayudar a enseñar. Buenos Aires: Aique, 1999. 160p.

GIUGNI CHALBAUD, D. "Estrategias de enseñanza y estilos cognoscitivos. Relación y efectos sobre el rendimiento académico y la satisfacción de estudiantes de educación superior". En Boletín Informativo. Revista de Investigaciones Educativas Venezolanas, Caracas: CERPE, 1989

HABERMAS, J. "La idea de la Universidad. Procesos de aprendizaje". En Sociológica, Vol. 2, N° 5, Revista del Dpto. de Sociología, Univ. Autónoma Metropolitana. 1987

LITWIN, E. Las configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la educación superior. Educador, Buenos Aires: Paidós, 1997. 168p.

LUCARELLI, E. Comp. El rol del asesor en la Universidad. Educador. Buenos Aires: Paidós, 2000

MORAN OVIEDO, P. y MARIN CHAVEZ, E. "El papel del docente en la transmisión y construcción del conocimiento". En Perfiles Educativos N° 47-48, enero-junio, UNAM-SSA. 1990

NEWMAN, D.; GRIFFIN, P. y COLE, M. La zona de construcción del conocimiento. Madrid: Morata, 1991. 175p.

PETERSEN, M. "Organizing academic administration for teaching and learning". En NUPEAU Temas de administração universitaria, Florianópolis, UFSC. 1991

POZO, J.I. Aprendices y maestros. Psicología y Educación. Madrid: Alianza Editorial, 2001, 383p.

POZO, J.I. Y MONEREO, C. Aprendizaje estratégico. Madrid: Aula XXI Santillana, 2000. 404p.

RUEDA BELTRAN, M. "La investigación de la relación educativa en el salón de clases universitario". En Perfiles Educativos N° 45-46, julio-dic., México: UNAM-SSA, 1989

SIGAL, V. "El acceso a la educación superior. El ingreso irrestricto: ¿Una falacia?". En Desarrollo Económico, Vol. 33, N° 130, julio-septiembre, 1993

WERTSCH, J. (ed) Culture, communication and cognition: Vigotskian perspectives, Cambridge University Press, 1989

[1] Carlino, Paula. Escribir, leer y aprender en la Universidad. Una introducción a la alfabetización académica. 2005. Fondo de cultura económica.

[2] Carlino, Paula. Escribir, leer y aprender en la Universidad. Una introducción a la alfabetización académica. 2005. Fondo de cultura económica. Pag 115

[3] Litwin, E. La evaluación en el debate didáctico contemporáneo. 2000. Edit. Paidós, educador.