

## **Reseña. *Recepción, fundamentos y desarrollos de la Escuela de Frankfurt en Colombia* de Óscar Mejía Quintana**

## **Review. *Recepción, fundamentos y desarrollos de la Escuela de Frankfurt en Colombia* by Óscar Mejía Quintana**

**Diana Hincapié Cetina**   
dmhincapiec@unal.edu.co  
Universidad Nacional de Colombia



### **Reseña**

Recepción: 2024/03/21– Aprobación: 2024/05/23

eISSN: 2145-8529

<https://doi.org/10.18273/revfil.v23n2-2024005>

Para una huella de la Teoría Crítica en Colombia es viable rastrear desarrollos de algunos autores; sin embargo, la propuesta sistemática de Óscar Mejía Quintana, en su libro *Recepción, fundamentos y desarrollos de la Escuela de Frankfurt en Colombia*, permite registrar las cuatro generaciones de la Escuela de Frankfurt (1923-2023), con caracterizaciones históricas y estructurales, la primera de ellas mapea la recepción en nuestro país y la segunda, valiéndose de una metáfora genómica, los núcleos celulares sistemáticos de lo que hoy es la teoría crítica en Colombia.

La introducción del libro ubica los inicios de la recepción sistemática de la Teoría Crítica en Colombia en la década de los 60 del siglo pasado, en el marco de una democracia restringida y de la influencia del pensamiento revolucionario, no solo el socialista, sino que incluye también la teología de la liberación, que ambientaban polarizaciones entre derecha e izquierda, así como dentro de esta última, que exacerbaban la distinción amigo-enemigo.

---

**Información sobre la autora:** Magister en Derecho por la Universidad Nacional de Colombia. Doctora en Bioética por el Instituto de Investigaciones en Bioética. Docente en la Universidad Nacional de Colombia.

**Libro reseñado:** Mejía, O. (2023). *Recepción, fundamentos y desarrollos de la Escuela de Frankfurt en Colombia*. Grupo Editorial Ibáñez.

**Forma de referenciar (APA):** Hincapié Cetina, D. (2024). Reseña. *Recepción, fundamentos y desarrollos de la Escuela de Frankfurt en Colombia* de Óscar Mejía Quintana. *Revista Filosofía UIS*, 23(2), <https://doi.org/10.18273/revfil.v23n2-2024005>

Frente a la cadena histórica del ADN Frankfurtiano en Colombia la caracteriza con dos rasgos, a saber, “una acogida académica profunda y sistemática” de la primera generación de la Escuela de Frankfurt, es decir, de autores como Herbert Marcuse, Max Horkheimer y Theodor Adorno, incluso de Walter Benjamin, así como parcial de Jürgen Habermas, este último de la segunda generación (Mejía, 2023, p. 36).

A lo anterior se antepone un segundo rasgo: “Una recepción espontánea, desordenada, fragmentaria” de los autores de la segunda Teoría Crítica, Jürgen Habermas, Karl-Otto Apel y Claus Offe, así como de la tercera, centrada en Axel Honneth y casi nula de la cuarta generación, aunque empiezan a registrarse reseñas de Jaeggi y Rosa (Mejía, 2023, p. 36).

De dicha cadena histórica de ADN, el autor deriva, la cadena estructural que califica como inercia de la visión filosófica hipostasiada en el *topos uranus* que eclipsó las potencialidades sociológicas con horizontes prospectivos de la Escuela de Frankfurt en nuestro país.

El autor propone, por tanto, con base en su propia recepción académica de las cuatro generaciones de la Escuela de Frankfurt, la configuración de una triada del pensamiento crítico en Colombia, en la misma línea de tiempo de la reconstrucción de su recepción y desarrollos: una sociología crítica de la alienación y de la resonancia; una teoría crítica del derecho y la democracia; y, finalmente, una filosofía política crítica. La hipótesis de trabajo a ilustrar en su escrito es, por tanto:

La recepción de la primera generación de la Escuela de Frankfurt (Benjamin, Horkheimer, Adorno, Marcuse), eminentemente filosófica por quienes la encarnaron en Colombia (Rubén Jaramillo, Guillermo Hoyos), da paso a la recepción de la segunda y tercera (Habermas, Apel, Wellmer, Dubiel, Honneth) y en años recientes incluso a la cuarta (Rosa, Jaeggi) que rescata y evidencia su carácter sociológico original, sus coincidencias estructurales con el pensamiento filosófico-político contemporáneo y sus puntos de contacto iusfilosóficos, iusteóricos y iusconstitucionales sustanciales. En conjunto esta recepción general proporciona los elementos de un pensamiento crítico de ascendencia frankfurtiana en Colombia, estructurado desde la triada de una sociología crítica de la alienación y la resonancia (primera y cuarta generación), una teoría crítica del derecho y la democracia (segunda generación), que confronta institucionalidad liberal en términos de democracia radical, y una filosofía política crítica posttotalitaria (tercera generación), en diálogo con el pensamiento posfundacional, para superar la distinción amigo-enemigo que atraviesa la modernidad (Mejía, 2023, p. 31).

El itinerario para ilustrar la anterior hipótesis es (I) Notas sobre una recepción fragmentaria de la teoría crítica en Colombia; (II) Elementos para una Sociología crítica

de la alienación y la ideología en la primera y segunda Escuela de Frankfurt; (III) Sociología y teoría crítica de la cosificación del derecho y la democracia de Jürgen Habermas; (IV) Elementos para un teoría crítica de la decisión judicial y la adjudicación constitucional en la segunda Escuela de Frankfurt; (V) Alienación y filosofía política crítica en la tercera Escuela de Frankfurt: Democracia como dispositivo simbólico, abismalidad y reconocimiento; (VI) Elementos para una filosofía política crítica posttotalitaria y un concepto posfundacional de lo político; y, (VII) Hacia una sociología crítica de las formas de vida, la aceleración y la resonancia en la cuarta generación de la Escuela de Frankfurt.

Adicionalmente, el autor presenta como excurso una reconstrucción epistemológica crítica del principio dialógico-discursivo de la Jurisdicción Especial para la Paz-JEP- y concluye su libro como El palimpsesto de una teoría crítica situada.

En el capítulo I reconstruye lo que denominó una recepción fragmentaria de la Teoría Crítica en Colombia, porque, reconoce como posible que “muchos nombres no figuran aquí sin duda (Mejía, 2023, p. 68), sin embargo, hace una tipología de la recepción como precoz, intermedia o sistemática, identificando los nombres de receptores colombianos, la década(s) de la recepción y les asocia el respectivo autor de la Escuela Crítica (que me he permitido relacionar en paréntesis, junto al nombre del autor colombiano):

#### **Recepción precoz (los años 50 y 60):**

- Danilo Cruz Vélez (Marcuse)
- Ramón Pérez Mantilla (Marcuse)
- Rafael Gutiérrez Girardot (Lukács, Benjamin)

#### **Seminario marxismo y psicoanálisis (1978, UNAL<sup>1</sup>)**

#### **Recepción sistemática en Colombia de la primera generación de la escuela de frankfurt (los años 70y 80). Rubén Jaramillo (UNAL):**

- Precedentes (Hegel, joven Marx, Nietzsche, Lukács, Korsch, Freud)
- Ambiente histórico de la primera Escuela (Horkheimer, Adorno)
- Neumann, Kirchheimer (juristas de la Escuela de Frankfurt)
- Homenaje a Benjamin (denominación de la publicación del libro autoría de Rubén Jaramillo Vélez: “Sobre la Filosofía de la Historia en Walter

---

<sup>1</sup> Sigla de la Universidad Nacional de Colombia. Seminario llevado a cabo en la Facultad de Ciencias Humanas de la UNAL en 1978, por los profesores Rubén Jaramillo Vélez y Guillermo Hoyos Vásquez, con reflexiones de textos de autores como: Marcuse, Horkheimer, Adorno y Fromm, este último en sus discusiones con Freud y Reich, así como la introducción en Colombia de Habermas

Benjamin” en Homenaje a Walter Benjamin desde Colombia. Bogotá, editorial Argumentos. (1999).

**Recepción sistemática en Colombia de la segunda generación de la escuela de Frankfurt (los años 70 y 80).** Guillermo Hoyos (UNAL), quien hizo recepción de Habermas desde estos títulos:

- Teología y Fenomenología
- Conocimiento e Interés
- Teoría de la Acción Comunicativa
- Facticidad y Validez
- Lo que se conoció como el Debate Rawls-Habermas

**Recepción intermedia de la segunda generación de la Escuela de Frankfurt, (los años 80 y 90):**

- Darío Botero (UNAL)
- Jairo Escobar (uniantioquia)
- Sergio De Zubiría (uniandes)
- Julio Quiñones (UNAL)

**Recepción sistemática de temas de segunda y tercera generación (los años 90 y 2000 a 2010):**

- Francisco Cortés (uniantioquia): temas recepcionados democracia/reconocimiento
- Óscar Mejía (UNAL): temas recepcionados teoría del derecho y democracia
- Delfín Grueso (univalle): temas recepcionados Interculturalidad y reconocimiento
- Javier Aguirre (UIS): temas recepcionados religión y esfera pública

**Cuarta generación (los años 2010 y 2020):** recordemos que el autor Mejía señala que esta recepción ha sido más tipo reseña.

- Francisco Cortés (uniantioquia): tema recepcionado sociología de la resonancia
- Óscar Mejía (UNAL): temas recepcionados formas de vida, aceleración y resonancia

Finalmente, el autor menciona que el centenario de la Escuela de Frankfurt se conmemoró con eventos en el año 2023, en:

- Universidad de Antioquia
- Colectivo TJER/Universidad Libre
- Universidad del Atlántico/Universidad del Valle

En los capítulos siguientes, el autor Mejía desarrolla los núcleos celulares sistemáticos de **lo que hoy es la teoría crítica en Colombia**, según la reconstrucción histórica de la recepción, arriba descrita, así:

**De la primera generación de la Escuela de Frankfurt:**

- Teoría Crítica (*Horkheimer, Pollock*)
- Sociología Crítica de la Alienación, la Pseudocultura y la Sociedad Unidimensional (*Fromm, Adorno, Marcuse*)

**De la segunda generación de la Escuela de Frankfurt:**

- Teoría Crítica del Estado de Bienestar (*Offe*)
- Teoría Crítica de la Acción Comunicativa y la Cosificación (*Habermas*)
- Teoría Crítica del Derecho y la Democracia Radical (*Habermas, Günther*)

**De la tercera generación de la Escuela de Frankfurt:**

- Filosofía Política Crítica Posttotalitaria (*Dubiel*)
- Alienación y eticidad democrática (*Wellmer*)
- Reconocimiento, reificación y dimensión posjurídica (*Honneth*)

**De la cuarta generación de la Escuela de Frankfurt:**

- Sociología Crítica de las Formas de Vida, la Aceleración y la Resonancia (*Jaeggi, Rosa*)

El autor propone, por tanto, reconstruir de forma sistemática los elementos de la teoría crítica en Colombia, en tres grandes líneas:

**Una sociología crítica de la alienación y de la resonancia (en tres momentos)**

El primer momento con una **reconstrucción del problema de la alienación desde Hegel y Marx**, a través de Georgy Luckács, Agnes Heller, Adam Schaff y los autores de la primera generación de la Teoría Crítica que motivados por el suicidio de Walter Benjamin, quien critica la alienación como pérdida del aura, deciden asumir el estudio de la alienación como patología social.

El segundo momento: **la cosificación** planteada por Jürgen Habermas que, desde su abandono de la filosofía como matriz societal y su asunción de la sociología

reconstructiva, diagnóstica al derecho moderno como el colonizador sistémico del mundo de la vida.

Que complementa, de un lado con los estudios sobre la alienación, tanto de Axel Honneth (autor de la 3ª generación de la Escuela de Frankfurt), como de Harmut Rosa y Rahel Jaeggi (autores de la 4ª generación de la Escuela de Frankfurt); y de otro lado, con los presupuestos de una teoría crítica del Derecho de Habermas (autor de la 2ª generación) y las bases de una democracia radical de autores de tercera generación de la Escuela de Frankfurt.

Y el tercer momento: **el absoluto**, que Albrecht Wellmer (3ª generación) retoma de Theodor Adorno (1ª Generación) reinterpretándolo, complementado con los estudios de Axel Honneth sobre reificación y la crítica a la aceleración modernotardía de Rahel Jaeggi y Harmut Rosa (4ª generación) y su superación con la resonancia que plantea este último.

### **Una teoría crítica del derecho y la democracia (en dos momentos)**

El primer momento con la *Teoría de la Acción Comunicativa* de Habermas y su diagnóstico del derecho racional moderno como cosificador del mundo de la vida, su crítica a la legitimación legal-racional weberiana y al funcionalismo parsoniano, que propone superar con una ética discursiva que parta del consenso. El segundo momento en *Facticidad y Validez* de Habermas y su propuesta, en consecuencia, de una teoría discursiva del derecho como integrador social y una teoría de la opinión pública

Esto se complementa, de un lado, con las propuestas de libertad y justicia políticas, de Neumann y Kirchheimer, juristas de la primera generación de la Escuela de Frankfurt, para superar el concepto antagonista o disociativo de los procedimientos jurídicos. De otro lado, con su posibilidad de diálogo con la teoría de la justicia de Rawls y las teorías del derecho de Dworkin y Alexy. Sin embargo, será con la propuesta de Günter Klaus, jurista asistente de Habermas en la redacción de *Facticidad y Validez*, que replantea la coherencia para el derecho como corrección político-moral con quien tiene mayores afinidades.

### **Una filosofía política crítica (dos dimensiones: praxis reflexiva y práctica política)**

En esta línea el autor Mejía busca la superación de la distinción amigo-enemigo conceptualizada por Carl Schmitt como concepto de lo político, en parte propiciada por la instrumentalización de la política y el funcionalismo imperante.

En clave reflexiva convoca los conceptos de libertad política, como no regulada jurídicamente y justicia política, más allá de la justicia procedimental (De la 1a generación), que, a su vez, recogieron los autores de la tercera generación de la Escuela de Frankfurt para plantear un concepto crítico de lo político.

En clave de práctica política, la posibilidad de superación del concepto antagonista de lo político desde el pensamiento político posfundacional, principalmente con Oliver Marchart que adoptará una fundamentación contingente de lo político, lo que permite diálogos, incluso, con otras tradiciones posmarxistas y posfundacionales, como la francesa y la italiana.

Finalmente, ya en la conclusión de su libro, la invitación del autor es a reconocer los trabajos de varios autores colombianos, en casi cincuenta años de la recepción y el desarrollo de la Escuela de Frankfurt en el país, y, sin duda, un amable llamado a superar las deformaciones académicas que no han contribuido a un panorama que permita que el pensamiento crítico en Colombia sea realizable y proyectivo, en clave de investigaciones empíricas con proyecciones normativas.

La invitación del autor Mejía convoca a cuestionar, complementar o confrontar su propuesta de recepción, desarrollo y fundamentos de la teoría crítica en Colombia, tal como él mismo lo señalara, con su apuesta de sistematicidad en la recepción, que ha puesto de presente recepciones que denominó fragmentarias, que aun así han influido en el desarrollo y fundamentos de las obras de los autores de las cuatro generaciones de la Escuela de Frankfurt en el país.

Que este esfuerzo del autor sea una contribución al debate en Colombia y por qué no en Latinoamérica de la influencia de la Escuela de Frankfurt o de la teoría crítica alemana en el pensamiento moral, político y jurídico de nuestras sociedades.

## Referencias

Mejía, O. (2023). *Recepción, fundamentos y desarrollos de la Escuela de Frankfurt en Colombia*. Grupo Editorial Ibáñez.