

Reseña. Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica (Colección *Phainómenon* y *Hermenéuein*)

Review. Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica (Colección *Phainómenon* y *Hermenéuein*)

Análise. Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica (Colección *Phainómenon* y *Hermenéuein*)

José Francisco Ramírez Olvera 

jose.ramirezolv@alumno.buap.mx

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México



Reseña

Recepción: 2024/12/16 – Aprobación: 2025/02/20

eISSN: 2145-8529

<https://doi.org/10.18273/revfil.v24n2-2025013>

Este libro inaugura —amplia y destacadamente— la Colección *Phainómenon* y *Hermenéuein*, una colaboración editorial entre la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), México, y SB editorial, Argentina. La obra consta de veinticuatro contribuciones (además de la presentación, sin incluir un apartado de conclusiones), cada una funcionando como un capítulo independiente que aborda a un autor central de la tradición filosófica. Esta estructura convierte la publicación en una suerte de camino que se bifurca hacia distintas direcciones, reflejando así la propia tradición filosófica occidental. En cada una de estas bifurcaciones, se destacan algunos de los “aspectos fenomenológicos” presentes en la obra de diversos pensadores a lo largo de más de dos mil quinientos años de historia, algunos más evidentes que otros. Sin embargo, todos comparten algo en común: su compromiso o, si se prefiere, su atención a las cosas mismas, pues son estas las que, en primera y última instancia, deben guiar el quehacer filosófico. La búsqueda pensante inspirada en esta

Información sobre el autor: mexicano. Maestro en Filosofía con mención *Cum Laude* por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP). Actualmente realiza el Doctorado en Filosofía Contemporánea en la misma institución, desarrollando un proyecto sobre la posibilidad de lo sagrado en el diálogo entre Heidegger y Hölderlin.

Forma de referenciar (APA): Ramírez Olvera, J. F. (2025). Reseña. *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (Colección *Phainómenon* y *Hermenéuein*). *Revista Filosofía UIS*, 24(2), 277-287. <https://doi.org/10.18273/revfil.v24n2-2025013>

consideración hacia las cosas es, sin duda, el motivo fenomenológico que permanece, de un modo u otro, ya sea de manera patente o latente, a lo largo de toda la filosofía occidental. De ahí el título elegido para el libro: *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica*.

En la presentación, Ángel Xolocotzi Yáñez aclara que la obra no pretende ser “una historia de la filosofía desde el punto de vista fenomenológico” (Xolocotzi Yáñez, 2023, p. 16). No se busca encajar la tradición filosófica en los marcos de la fenomenología de Husserl, Heidegger, Levinas, Merleau-Ponty, etc., ni proponer autores “proto-fenomenológicos”, lo que evitaría caer en anacronismos conceptuales y metodológicos, aunque es verdad que algunas de las contribuciones sí coquetean con esta intención. En cualquier caso, el propósito central del libro es el diálogo filosófico, centrado en “las cosas mismas” que han sido objeto de discusión desde Parménides hasta Wittgenstein. Este enfoque evita la división tradicional de la filosofía en períodos, optando por una reflexión sobre las preocupaciones fundamentales de cada pensador. Así, la publicación se entiende como un diálogo fenomenológico con la tradición filosófica occidental, siguiendo el lema: *zu den Sachen selbst!* (¡a las cosas mismas!).

Panagiotis Thanassas, en su contribución “La diferencia ontológica en Parménides”, plantea una pregunta inusual en el contexto de una reflexión sobre Parménides y Heidegger: “¿qué le deben los griegos a él -o, con mayor precisión, ¿qué le debe Parménides a Heidegger?” (Thanassas, 2023, p. 19). Thanassas busca cuestionar la interpretación tradicional de Parménides, que Heidegger también adoptó, y que lo presenta como un filósofo de la inmovilidad y la inactividad (Cf. Thanassas, 2023, p. 22). El autor defiende que “Parménides le debe a Heidegger la noción de la diferencia ontológica”, argumentando que no existe ambigüedad en el poema de Parménides en lo que respecta al término *ἔόν*. Thanassas sostiene que Parménides utilizó deliberadamente el término *ἔόν* en su significación *verbal* —y no ya *nominal*, como se leyó las más de las veces en la tradición—, para reflexionar sobre la diferencia entre lo óntico y lo ontológico, es decir, entre ente y ser (Thanassas, 2023, p. 25).

Vladimir Ilich Hernández Gómez, en su contribución “Heráclito de Éfeso: esbozos fenomenológicos sobre la genética de la *phýsis*”, parte del espíritu heideggeriano que busca en la lectura para con los autores de la tradición —más todavía tratándose de aquellos catalogados por el filósofo de Meßkirch como “pensadores iniciales”; y a los que se suman, como sabemos, las figuras de Anaximandro y Parménides— lo que aún se encuentra *por-pensar*. Y en este caso, lo que se explora en el texto es la sugerente consideración de que “Heráclito parte de lo dado, la *multiplicidad* y el *devenir*, de la dimensión propia del cambio en tanto que vivido, de su propio ser en la *phýsis*, y desde ahí buscará *manifestar* el principio oculto de ésta, su *lógos*” (Hernández, 2023, p. 49); es decir, despliega una investigación genética, en el sentido fenomenológico del término, en torno a la *phýsis*.

Ignacio Quepons, en su texto “La idea y el tiempo: temporalidad y acceso a la esfera de las idealidades en Platón y Husserl”, explora la relación entre Husserl y Platón, o con una forma de “platonismo”. El autor señala que esta asociación es más evidente en el pensamiento temprano de Husserl, particularmente en obras como los *Prolegómenos a una lógica pura* y las *Investigaciones lógicas*, donde algunas interpretaciones lo presentan como defensor de un “realismo ontológico sobre los universales” (Quepons, 2023, p. 64). Sin embargo, Husserl rechazaba el “platonismo” atribuido a su obra. Quepons aclara que “la posición platonista se refiere no tanto al estatus ontológico de las idealidades sino a la forma de su donación originaria” (Quepons, 2023, p. 64). A lo largo de su análisis, el autor examina este platonismo inicial de Husserl en contraste con el enfoque genético de la fenomenología trascendental, centrándose en la relación entre temporalidad e idealidades. Esta reflexión invita a replantear el sentido del “platonismo” en la filosofía de Husserl.

Francisco J. González, en su trabajo “Movimiento vs. Actividad: El seminario de Heidegger de 1922/23 en torno a la ontología de la vida de Aristóteles”, aborda una línea central en los estudios sobre Heidegger: la influencia de Aristóteles en su pensamiento, especialmente desde sus primeras interpretaciones en 1921 hasta *Ser y tiempo* en 1927¹. Esta influencia, inicialmente explorada por Franco Volpi, se ha enriquecido con la publicación de seminarios y lecciones inéditos documentados por Oskar Becker y Helene Weiss. Basándose en estos materiales, González busca dos objetivos principales: primero, comprender mejor cómo la ontología del Dasein en *Ser y tiempo* surge del diálogo con la ontología de la vida de Aristóteles; y segundo, identificar que “la vida en Aristóteles se asocia más con la actividad que con el movimiento” (González, 2023, p. 90). Esta última idea cuestiona la interpretación heideggeriana de que los griegos concebían el ser como *ser-producto*.

Hernán Inverso, en su contribución “Las *epochai* escéptica y cirenaica consideradas desde la tradición fenomenológica”, examina críticamente el origen de la noción de *epoché* desde dos tradiciones filosóficas antiguas: la escéptica y la cirenaica. Inverso argumenta que esta última, a menudo ignorada o subestimada, “presenta una asociación con la dimensión de lo corporal que resulta de sumo interés para el proyecto fenomenológico” (Inverso, 2023, p. 113). Al final de su análisis sobre la posición cirenaica, el autor sugiere que, aunque Husserl no adoptó esta *epoché* corpórea en sus investigaciones, de

¹ Dos trabajos destacados en este ámbito son: el publicado en 2022 por la editorial Biblos, titulado *Aristóteles y la fenomenología del siglo XX: Estudios en torno a la presencia de Aristóteles en la obra de Heidegger y Husserl*, que incluye la traducción al español de los apuntes de Oskar Becker sobre los seminarios de Heidegger dedicados a Aristóteles durante el verano de 1921 y el invierno de 1922-1923 (cf. Xolocotzi Yáñez et al., 2022); y el publicado en 2024, perteneciente a la colección *Phainómenon y Hermenéuein* de SB editorial, titulado *Heidegger, lector de Aristóteles: en torno al origen de su interpretación fenomenológica*, que reúne las notas de Helene Weiss y Oskar Becker del seminario sobre el *De anima* de 1921 (Cf. Orejarena Torres & Xolocotzi Yáñez, 2024).

haberlo hecho, habría encontrado un antecedente invaluable para el desarrollo de la fenomenología trascendental.

Claudio César Calabrese, en “La estructura fenomenológica de *ego sum*: El Libro X de las *Confesiones* de San Agustín”, realiza una lectura fenomenológica del libro décimo de *Las confesiones* del obispo de Hipona, quizás uno de los más importantes para el posterior despliegue filosófico occidental. Según su análisis, es en este libro donde las investigaciones agustinianas “apuntan al discernimiento de la estructura fundamental de “yo soy”, [que] conllevan un ajustado trabajo de descripción, análisis y organización de los materiales, que nos ubican sin duda, en los orígenes de una actitud que podemos caracterizar como fenomenológica” (Calabrese, 2023, pp. 127–128).

Jorge Luis Quintana Montes y Jean Orejarena Torres, en su contribución conjunta “Edith Stein y la recepción antropológica-tomista de la *dynamis* y la *enérgeia* aristotélicas”, parten del juicio de Heidegger acerca de que, a grandes rasgos, la teología escolástica, así como la antropología filosófica moderna le deben sus planteamientos fundamentales a lo dicho por Aristóteles en su *Física*; particularmente a la luz del acto (*enérgeia*) y la potencia (*dynamis*). Con base en esto, los autores destacan que

en la filosofía de E. Stein, en su importante estudio acerca de la estructura de la persona humana, obtiene las categorías fundamentales que rigen su investigación a partir de la discusión con uno de los más grandes comentaristas [...] de la *Física* de Aristóteles: Tomás de Aquino (Quintana & Orejarena, 2023, p. 146).

Sean J. McGrath, en “La fenomenología escotista del joven Heidegger”, explora la influencia de Duns Scoto en la conformación de *Ser y tiempo* de 1927. McGrath argumenta que “El principio scotista de la cognoscibilidad pre-teorética (*vor-theoretische Erkennbarkeit*) del individuo, esto es, la doctrina de la *haecceitas* es la inspiración de la analítica del *Dasein*” (McGrath, 2023, p. 160). Por tanto, se podría sostener que el *opus magnum* de Heidegger incorpora este motivo scotista y lo reorienta hacia una crítica del saber histórico.

René Descartes, considerado el padre de la Modernidad, es abordado en esta publicación desde dos perspectivas. Por un lado, Diego Ulises Alonso Pérez, en su texto “Epojé, reducción y tiempo en Descartes”, argumenta que la reducción y la eidética son elementos metódicos esenciales para la fenomenología, afirmando que “la mejor manera de leer a los clásicos es desde una reducción fenomenológica; es decir, la reducción debe aplicarse a todos los ámbitos, incluyendo la experiencia de aproximación con los textos” (Alonso, 2023, p. 178). Aplica este enfoque a las *Meditaciones Metafísicas* de Descartes, explorando las nociones de epojé y reducción en Husserl y Descartes. Por otro lado, Alejandro G. Vigo, en “Trascendentalidad y concreción. Motivos anticartesianos y protohermenéuticos en el pensamiento tardío de Husserl”,

discute el motivo cartesiano en la fenomenología husserliana, señalando que no es suficiente para caracterizar el pensamiento tardío de Husserl. En *La crisis de las ciencias europeas (Krisis)*, Vigo identifica un motivo “(proto)hermenéutico, que introduce la historicidad en el despliegue de la razón y supera el cartesianismo ingenuo” (Vigo, 2023, pp. 214–215).

Román Alejandro Chávez Báez y Ricardo Gibu Shimabukuro, en su colaboración “Ciencia moderna como matematización del mundo: Una crítica a partir de la ciencia nueva de Vico y la fenomenología husserliana”, examinan críticamente el proyecto moderno de matematización del mundo. Según los autores, este proyecto busca alcanzar la autarquía absoluta mediante el dominio de la naturaleza física y humana. Su crítica se centra en cómo Vico y Husserl ven en la modernidad una pérdida del “fondo común de verdad” y un olvido del “mundo de la vida”, respectivamente (Cf. Chávez & Gibu, 2023, pp. 221-231).

Roberto Casales García y Rubén Sánchez Muñoz, en su trabajo “Husserl y Leibniz: la recepción fenomenológica de la *Monadologie*”, exploran cómo el padre de la fenomenología recibió e interpretó la obra de Leibniz, enfocándose particularmente en el concepto de “mónada”. Señalan que Husserl comenzó a usar dicho término alrededor de 1907 en varios manuscritos para referirse al “yo concreto de la vida intencional” (Casales & Sánchez, 2023, p. 241).

Steven Galt Crowell, en su texto “Kantismo y fenomenología”, analiza las diferencias fundamentales entre la ética kantiana y la fenomenología, así como las posibles áreas de convergencia. Crowell observa que la fenomenología temprana tiende hacia una forma de realismo moral basada en la intuición de esencias y sus interconexiones necesarias. En contraste, el kantismo rechaza la ética como ciencia y sostiene la primacía de la razón práctica (Cf. Crowell, 2023, pp. 254–255). Sin embargo, Crowell sugiere que el desarrollo de la fenomenología en pensadores como Heidegger, Sartre y Lévinas puede ofrecer puntos de encuentro que enriquezcan ambas perspectivas: la de una ética con orientación fenomenológica, por un lado, y la del kantismo, que, según el autor, ha comenzado a admitir gradualmente algunos motivos fenomenológicos que pueden complementarla.

Alexander Schnell, en “Fenomenología e idealismo alemán”, parte del reciente interés por reflexionar acerca de las filiaciones entre ambas tradiciones, aunque en el texto va más lejos al sostener la tesis de que, tomando como punto de partida su fundación especulativa, “las obras de los padres fundadores de la fenomenología admiten una *unidad*, cuya naturaleza se clarifica a través de ciertas contribuciones cruciales de la filosofía clásica alemana” (Schnell, 2023, p. 280). En este sentido, Schnell propone que la fenomenología pudiese interpretarse como una forma de idealismo, lo que invita a un estudio renovado del concepto de lo *transcendental*.

Fernando Huesca Ramón †, en su contribución “Kojève lector de Hegel: hacia una interpretación fenomenológica de la *Fenomenología del espíritu* de

Hegel”, subraya la relevancia de la lectura que Alexander Kojève hizo de Hegel, situándola en el contexto de las inquietudes y las demandas de su tiempo. Esta interpretación tuvo un impacto significativo en la relectura de Hegel en el panorama intelectual contemporáneo. Huesca Ramón aborda las lecciones de Kojève desde una perspectiva fenomenológica, enfocándose en su interpretación del célebre capítulo IV de la *Fenomenología del espíritu* y de la dialéctica Amo-esclavo (Cf. Huesca, 2023, p. 305).

Viridiana Pérez Gómez, en “El fin del arte en Hegel y la muerte del arte en Heidegger. Una recepción fenomenológica sobre la esencia del arte”, analiza cómo en el siglo XX se desdibujaron y en muchos casos se quebrantaron los estándares tradicionales del arte, lo que llevó a una necesaria reflexión sobre su esencia, más allá de los cánones de la teoría estética. La autora establece un diálogo entre el *fin del arte* en Hegel y la *muerte del arte* en Heidegger, encaminando su reflexión hacia la poesía como una forma privilegiada de expresar el ser y reconsiderando la esencia del arte mismo (Cf. Pérez, 2023, p. 323).

Rodolfo Macías Moreno, en su contribución “¿Kierkegaard como fenomenólogo? Más allá del experimento”, retoma en parte el enfoque presentado en la obra de 2010, *Kierkegaard as phenomenologist: An experiment*, la cual explora las posibilidades fenomenológicas latentes en el pensamiento del filósofo danés. Macías Moreno aborda estas posibilidades a través de dos aspectos específicos: la reflexión de Kierkegaard sobre la ironía y su análisis del concepto de κίνησις (movimiento), particularmente en su interpretación de Aristóteles a partir de 1842. Esta exploración permite “plantear las posibilidades de una fenomenología a partir de Kierkegaard, [la cual] habría sido una fenomenología de la existencia, de lo abierto, de la posibilidad” (Macías, 2023, p. 360).

Jorge Luis Quintana Montes, en “Husserl y Marx en diálogo: De la aritmetización de la geometría a la aritmetización dineraria del ente”, establece un diálogo entre Edmund Husserl, el fundador de la fenomenología, y Karl Marx, el autor de *El capital*. A pesar de las diferencias entre sus proyectos filosóficos, ambos comparten una crítica hacia la disolución de lo concreto en la modernidad. Para Marx, esto se manifiesta en la disolución del valor de uso y las relaciones humanas dentro del modo de producción capitalista, mientras que para Husserl, se evidencia en el olvido del mundo de la vida (Cf. Quintana, 2023, p. 364). Quintana Montes explora estas ideas a través del fenómeno de la matematización y la abstracción de lo ente en general.

Jorge Díaz Gallardo, en “Una fenomenología salvaje: Nietzsche frente a la tradición fenomenológica”, argumenta que el filósofo de Sils-Maria merece un lugar significativo dentro de la tradición fenomenológica. Aunque su influencia en el pensamiento del siglo XX es innegable, su papel en los desarrollos fenomenológicos no ha sido suficientemente reconocido, y menos aún

estudiado. Díaz Gallardo propone entonces una lectura de un Nietzsche “proto-fenomenológico”, cuyo aporte consistiría en “afirmar el modo de ser valorativo de la existencia manifestado en la moral, así como en la necesidad de reconducir las preguntas al espacio donde se juega lo que somos [...] volver a la vida misma” (Díaz, 2023, p. 405).

Algo similar ocurre, aunque en menor medida, con Wilhelm Dilthey y su influencia en la fenomenología. Las interpretaciones de Husserl, Heidegger y Gadamer han tendido a presentar a Dilthey como un pensador principalmente historicista. Sin embargo, un análisis más detallado de la relación entre Husserl y Dilthey revela más convergencias que divergencias. Este es el enfoque que Mayco Burgos desarrolla en su contribución “La etapa preliminar de la fenomenología: Wilhelm Dilthey”, donde sostiene que, tras el encuentro con Dilthey:

la fenomenología pudo ampliar su horizonte, pues en palabras de Husserl, realmente la fenomenología no es sino la ciencia ‘absoluta’, ‘universal del espíritu’ [...] la ciencia que llevaba realmente a cabo lo que Dilthey había dejado sólo de manera programática (Burgos, 2023, p. 414).

Andrea Pace Giannotta, en “El concepto de experiencia en la fenomenología de Husserl y el empirismo radical de James”, persigue un objetivo sencillo: comparar los conceptos de experiencia presente en estos dos pensadores. Según Giannotta, “a través de la investigación de la correlación fundamental subjetivo-objetivo, la fenomenología de Husserl puede ser concebida como una radicalización [...] del dualismo pragmático de James” (Pace, 2023, p. 428). De esta manera, los aportes de la fenomenología husserliana podrían complementar, a su vez, la doctrina de la experiencia pura del filósofo norteamericano; depurándola así de interpretaciones de carácter metafísico.

Ángel Xolocotzi Yáñez y Jean Orejarena Torres, en su contribución conjunta “Heidegger y las dos almas de Franz Brentano: En torno a la tipología de la ontología y la psicología en la concepción metódica de la fenomenología”, retoman la idea de las “dos almas” de Brentano, propuesta por Franco Volpi. Estas dos vertientes se refieren a la dimensión ontológica, representada por *Von der mannigfachen Bedeutung des Seienden nach Aristóteles* (1862), y la psicológica, por *Psychologie vom empirischen Standpunkt* (1874). Aunque tradicionalmente se ha considerado que Heidegger se inclinó únicamente por el aspecto ontológico, los autores cuestionan esta interpretación y destacan la influencia de Brentano en la génesis y desarrollo de la ontología fundamental de *Ser y tiempo* (1927). En sus palabras, buscan “observar de manera independiente la huella de su presencia en los años de juventud a través de las fuentes textuales hoy disponibles” (Xolocotzi & Orejarena, 2023, p. 453).

Charles Des Portes, en “La fenomenología oculta del cuerpo de Hannah Arendt”, critica las interpretaciones que sugieren una reticencia en Arendt para reflexionar sobre el cuerpo. Esto se debe, en gran parte, a una comprensión unilateral del cuerpo en un sentido exclusivamente biológico, como si en el pensamiento de Arendt solo existiera un tipo de cuerpo, sin considerar además el enfoque fenomenológico. Ante esto, el autor propone la hipótesis de que “existe una fenomenología del cuerpo oculta o implícita en su obra que conduce a su mirada a la corporización de la acción y, por lo tanto, a la corporización de lo político” (Des Portes, 2023, p. 474).

La última colaboración corre a cargo de Margareth Mejía Génez y Jean Orejarena Torres. En su texto “Wittgenstein y la fenomenología: Una nota aproximativa”, exploran la relación entre el filósofo y dicho sector de la filosofía. A pesar de las diferencias notables, ambas posturas filosóficas surgieron como una respuesta al positivismo científico dominante en su tiempo. Los autores sostienen que existe una fenomenología wittgensteiniana, entendida

como una especie de gramática particular [...] en lugar de procurar erigir un lenguaje apartado para describir los fenómenos, se esforzó por comprender cómo el lenguaje cotidiano, empleado en nuestra vida ordinaria, refleja y se vincula con la experiencia fenomenológica (Mejía & Orejarena, 2023, p. 503).

Cada contribución presentada demuestra que la fenomenología es, quizás más que cualquier otra línea de investigación, un diálogo vivo y profundo con la tradición filosófica.

Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica ofrece así un vasto terreno para la discusión y la reflexión sobre la historia de nuestras cosas, o las cosas de nuestra historia, como señala Ángel Xolocotzi en la presentación. La obra no solo se distingue por la calidad y el rigor de sus contribuciones, sino también por su capacidad para abrir nuevos caminos de pensamiento. Este primer volumen de la colección *Phainómenon y Hermenéuein* cumple ampliamente con su propósito de dialogar con las cosas mismas y, con ello, mantenerse en lo esencial a pesar de la distancia histórica. No se trata pues de una historia fenomenológica de la filosofía, sino de un diálogo con las cosas del pensar; no hay progreso o mejora, sino más bien una continua conversación con la esencia de las cosas. Heidegger escribe al respecto, y con esto me gustaría terminar, “como siempre en toda filosofía cuando se queda cerca de la esencia de las cosas. No hay en lo esencial ningún progreso; el progreso se da sólo en lo inesencial y en lo profundamente insignificante” (Heidegger, 2016, GA 80.1, p. 432).

Referencias

- Alonso Pérez, D. U. (2023). Epojé, reducción y tiempo en Descartes. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 177–191). SB Editorial-BUAP.
- Burgos, M. (2023). La etapa preliminar de la fenomenología: Wilhelm Dilthey. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 409–426). SB Editorial-BUAP.
- Calabrese, C. C. (2023). La estructura fenomenológica de ego sum: El Libro X de las Confesiones de San Agustín. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 127–144). SB Editorial-BUAP.
- Casales García, R., & Sánchez Muñoz, R. (2023). Husserl y Leibniz: La recepción fenomenológica de la Monadologie. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 233–251). SB Editorial-BUAP.
- Chávez Báez, R. A., & Gibu Shimabukuro, R. (2023). Ciencia moderna como matematización del mundo: Una crítica a partir de la ciencia nueva de Vico y la fenomenología husserliana. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 221–232). SB Editorial-BUAP.
- Crowell, S. G. (2023). Kantismo y fenomenología. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 253–276). SB Editorial-BUAP.
- Des Portes, C. (2023). La fenomenología oculta del cuerpo de Hannah Arendt. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 473–496). SB Editorial-BUAP.
- Díaz Gallardo, J. (2023). Una fenomenología salvaje: Nietzsche frente a la tradición fenomenológica. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 387–408). SB Editorial-BUAP.
- González, F. J. (2023). Movimiento vs. Actividad: El seminario de Heidegger de 1922/23 en torno a la ontología de la vida de Aristóteles. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 87–109). SB Editorial-BUAP.
- Heidegger, M. (2016). *Vorträge (Teil 1: 1915-1932)* [GA 80.1]. Vittorio Klostermann.

- Hernández Gómez, V. I. (2023). Heráclito de Éfeso: Esbozos fenomenológicos sobre la genética de la *phýsis*. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 39–62). SB Editorial-BUAP.
- Huesca Ramón, F. (2023). Kojève lector de Hegel: Hacia una interpretación fenomenológica de la Fenomenología del espíritu de Hegel. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 303–319). SB Editorial-BUAP.
- Inverso, H. (2023). Las epochai escéptica y cirenaica consideradas desde la tradición fenomenológica. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 111–125). SB Editorial-BUAP.
- Macías Moreno, R. (2023). ¿Kierkegaard como fenomenólogo? Más allá del experimento. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 341–361). SB Editorial-BUAP.
- McGrath, S. J. (2023). La fenomenología escotista del joven Heidegger. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 159–175). SB Editorial-BUAP.
- Mejía Génez, M., & Orejarena Torres, J. (2023). Wittgenstein y la fenomenología: Una nota aproximativa. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 497–507). SB Editorial-BUAP.
- Orejarena Torres, J., & Xolocotzi Yáñez, Á. (Eds.). (2024). *Heidegger, lector de Aristóteles: En torno al origen de su interpretación fenomenológica*. SB Editorial-BUAP.
- Pace Giannotta, A. (2023). El concepto de experiencia en la fenomenología de Husserl y el empirismo radical de James. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 427–441). SB Editorial-BUAP.
- Pérez Gómez, V. (2023). El fin del arte en Hegel y la muerte del arte en Heidegger. Una recepción fenomenológica sobre la esencia del arte. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 321–339). SB Editorial-BUAP.
- Quepons, I. (2023). La idea y el tiempo: Temporalidad y acceso a la esfera de las idealidades en Platón y Husserl. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 63–86). SB Editorial-BUAP.

- Quintana Montes, J. L. (2023). Husserl y Marx en diálogo: De la aritmetización de la geometría a la aritmetización dineraria del ente. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 363–386). SB Editorial-BUAP.
- Quintana Montes, J. L., & Orejarena Torres, J. (2023). Edith Stein y la recepción antropológica-tomista de la dynamis y la enérgeia aristotélicas. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 145–158). SB Editorial-BUAP.
- Schnell, A. (2023). Fenomenología e idealismo alemán. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 277–302). SB Editorial-BUAP.
- Thanassas, P. (2023). La diferencia ontológica en Parménides. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 13–37). SB Editorial-BUAP.
- Vigo, A. G. (2023). Trascendentalidad y concreción. Motivos anticartesianos y protohermenéuticos en el pensamiento tardío de Husserl. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 193–219). SB Editorial-BUAP.
- Xolocotzi Yáñez, Á. (2023). *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica*. SB Editorial-BUAP.
- Xolocotzi Yáñez, Á., & Orejarena Torres, J. (2023). Heidegger y las dos almas de Franz Brentano: En torno a la tipología de la ontología y la psicología en la concepción metódica de la fenomenología. En Á. Xolocotzi Yáñez (Ed.), *Aspectos fenomenológicos de la tradición filosófica* (pp. 443–472). SB Editorial-BUAP.
- Xolocotzi Yáñez, Á., Orejarena Torres, J., & Gibu Shimabukuro, R. (Eds.). (2022). *Aristóteles y la fenomenología del siglo XX: Estudios en torno a la presencia de Aristóteles en la obra de Heidegger y Husserl*. Editorial Biblos.