

GLOBALIZACIÓN E INTERNACIONALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA SANTANDEREANA, UNA REALIDAD A PARTIR DE INDICADORES¹

Yesmin Ramos Hernández, Darlin Rodríguez Guerra²

RESUMEN:

En épocas previas era indudable percibir un mundo tranquilo, donde el tiempo parecía andar más lento y las distancias eran largos kilómetros por recorrer. Actualmente, como producto de la Globalización, pareciera vivirse en un mismo tiempo y espacio virtual, evidenciándose una total interconexión del mundo. Estos cambios ocasionados por el proceso Globalizador, han causado un gran impacto en los entes económicos, sociales, culturales, políticos, entre otros, haciendo que se remodelen sus estrategias en términos productividad y competitividad, constituyéndose en los dos factores que permiten una exitosa “*Internacionalización de la Economía*”.

Palabras Claves: Globalización, Competitividad, Productividad, Internacionalización de la Economía, Indicadores.

ABSTRACT:

In previous times it was certain to perceive a calm world, where the time seemed to walk slower and the distances were long kilometers to travel. At the moment, as product of the Globalization, it seemed to be lived in oneself time and virtual space, being evidenced a total interconnection of the world. The changes that the process of Globalization has brought, have caused a great impact in the economic, social, cultural, political entities, among other, making that these remodel their strategies in terms productivity and competitiveness, being constituted in the two factors that allow a successful one “*Internationalization of the Economy*”.

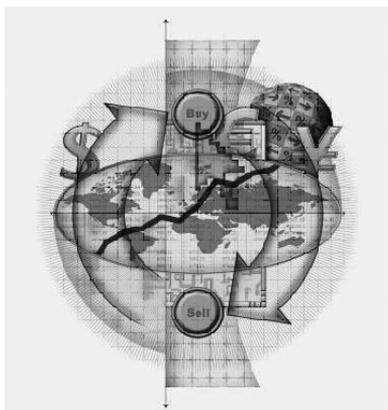
Keywords: Globalization, Competitiveness, Productivity, Internationalization of the Economy, Indicator.

1 El presente artículo es producto del Trabajo de Grado realizado por las autoras, y responde a la iniciativa del Grupo de Investigación sobre Desarrollo Regional y Ordenamiento Territorial –GIDROT- para comenzar a elaborar documentos a nivel local que generen impacto en el tema de la Competitividad, así como en el rezagado Comercio Exterior

2 Estudiantes pertenecientes a GIDROT. Aspirantes al título de Economistas de la Universidad Industrial de Santander. Correo electrónico: yesmin_ramos@hotmail.com y cita_rodriguez@hotmail.com

GLOBALIZACIÓN E INTERNACIONALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA SANTANDEREANA, UNA REALIDAD A PARTIR DE INDICADORES

Los avances científicos y tecnológicos, sobre todo en las telecomunicaciones, han ocasionado un vuelco total en la forma de apreciar el mundo, pues ya no se le puede concebir como un ente conformado por territorios separados y con enormes diferencias horarias, sino que dichos cambios o avances lo hacen ver como la pangea que se formó en el comienzo de la historia.



De hecho en épocas previas era indudable percibir un mundo tranquilo, donde el tiempo parecía andar más lento y las distancias realmente eran largos kilómetros por recorrer. Actualmente, como producto de la Globalización, esta percepción ha cambiado notablemente. Pareciera vivirse en un mismo tiempo y espacio virtual, donde los hechos acontecidos en un rincón del planeta, repercuten de manera simultánea en cualquier otro extremo, evidenciándose una total interconexión del mundo. Por ello al momento de observar la realidad circundante se podría pensar que ésta se asemeja más a una aldea en la que se han constituido espacialidades temporalizadas,

entendidas como redes de interpenetración (...) que pueden ser económicas, sociales, políticas y/o culturales, que trascienden las fronteras reales o imaginarias, por cuanto ya no se encuentran apegadas a una territorialidad dada (...) y dan lugar a la aparición de circuitos de comunicación, intercambio e interdependencia entre distintos colectivos humanos e individuos...”³

El anterior hace parte de uno de los tantos conceptos que proliferan sobre Globalización, existiendo infinidad de percepciones respecto a la misma, en respuesta a la polémica que ha desencadenado el proceso en cuanto a sus características y sus repercusiones. Situación que ha derivado corrientes como: los hiperglobalistas (a favor de la globalización); los escépticos (en contra de la políticas globalizadoras) y los transformacionalistas (punto intermedio entre ambas corrientes).

En el primer grupo se puede encontrar al estratega de negocios Kenichi Ohmae, quien en su libro “*El mundo sin Fronteras*” revela y promueve su pensamiento netamente hiperglobalista; o en contra, como el autor brasilero Renato Ortiz, cuyo libro “*Mundialización: saberes y creencias*” es una crítica al pensamiento globalista y a autores como Ohmae.

En un punto intermedio se puede localizar al autor de los libros: “*La Globalización en su historia*” y “*El mundo sin Fronteras*”. En ellos, Hugo Fazio, busca asentar las bases teóricas y conceptuales del proceso, concluyendo que éste no es homogéneo a todos los países, ya que solo aquellos que han replanteado sus políticas y estrategias según los requerimientos

³ Fazio, Hugo. *EL mundo frente a la globalización, diferentes maneras de asumirla*. Bogotá, 2002. p. 18

del proceso, son los que han podido insertarse adecuadamente en el mismo.

La Globalización es un proceso ineludible, que no sólo ha traído interconexión, sino que así como lo menciona Fazio ha replanteado la manera de desenvolverse en la cotidianidad. Es por esta razón que ha surgido en los individuos la necesidad de capacitarse continuamente, pues son conscientes que de lo contrario el mercado laboral absorberá a aquellas personas con mayor preparación y capacitación, es decir, aquellas personas que adquieran las destrezas para desempeñarse competitivamente en cualquiera que sea su eje de acción. De igual forma ocurre con las empresas, las regiones y los países; cada uno de ellos requiere ser productivo, pero sin limitarse al hecho de incrementar el volumen de producción, sino adquirir un balance completo entre productividad y competitividad⁴, ya que el mercado en general no sólo demanda gran cantidad de productos, sino que también demanda calidad y valor agregado en cada mercancía que se comercialice y servicio que se preste.

De acuerdo con los planteamientos del gurú de la competitividad, Michael Porter, cuando las empresas adquieren un mayor grado de productividad y competitividad, estas convierten a sus regiones y países en entes competitivos, con la habilidad de ingresar en el comercio internacional de bienes y servicios, ya que poseen la capacidad de captar un segmento del tan competido y concurrido mercado mundial. A dicha incursión en los mercados mundiales es a lo que se le ha denominado "*Internacionalización de la Economía*" en otras palabras crecer hacia fuera, inclinar la economía nacional hacia el exterior; con el objeto de que se lleve a cabo un intercambio comercial favorable que promueva el crecimiento económico, vía balanza comercial, y de esta manera se pueda generar empleo y bienestar a los individuos del territorio nacional.

La importancia que ha tomado en las últimas décadas el factor Internacionalización, ha despertado un gran interés por la realización de trabajos que develan el grado de competitividad dependiendo del objeto de estudio, ya sean bienes o servicios, o los mismos territorios.

Como resultado se aprecia gran cantidad de documentos que se han plasmado a nivel internacional, nacional y regional, con el objeto de realizar diagnósticos y análisis de tipo prospectivo, que permitan a las instituciones o países conocer su realidad competitiva respecto a determinado factor. Es común en la mayoría de estas investigaciones, establecer una idea de competitividad a partir de la creación de indicadores confiables y comprensibles, de tal manera que se pueda no solo tener una idea cuantitativa del grado competitivo, sino que además, se puedan establecer análisis comparativos con entes u organismos análogos.

Específicamente a nivel departamental se pueden destacar los realizados por las firmas Araujo Ibarra y Asociados S.A. (1992), Monitor Company (1994), Gobernación de

⁴ Entiéndase productividad, como la relación entre la producción obtenida por un sistema de producción o servicios y los recursos utilizados para obtenerla. ⁵ Y competitividad, como la capacidad de una organización pública o privada, lucrativa o no, de mantener sistemáticamente ventajas comparativas que le permitan alcanzar, sostener y mejorar una determinada posición en el entorno socioeconómico.

Santander (1997) y el Centro de Estrategia y Competitividad de la Universidad de los Andes (2006). En ellos, se deja evidencia de la necesidad de potencializar aspectos como la infraestructura, logística, organización empresarial, ciencia y tecnología, innovación y desarrollo, turismo y recursos humanos, de tal forma que se puedan transformar las ventajas comparativas con las que cuenta la región, en ventajas competitivas.⁵

De los estudios realizados, algunos de ellos dedican algunas líneas al tema de la Internacionalización, cuyas conjeturas evidencian que el comercio exterior de Santander no es idóneo, surgiendo la necesidad de establecer un diagnóstico para detectar cuál es el problema de la región. Como un primer aporte el GIDROT (Grupo de Investigación sobre Desarrollo Regional y Ordenamiento Territorial) de la escuela de Economía, propuso un estudio basado en el cálculo de una serie indicadores que revelan el comportamiento del comercio internacional del departamento, de tal forma que se pudiera establecer un primer diagnóstico de tipo cuantitativo que permitiera formular las primeras hipótesis que explicarían la débil articulación de Santander con el mundo.

Para el cálculo de los Indicadores, se estudió en primera instancia el comportamiento de las exportaciones e importaciones del departamento. En cuanto a las primeras, se observó que a pesar de contar con una amplia oferta potencial de productos, Santander ha concentrado sus exportaciones de los últimos ocho años, en solo tres de ellos: el café, el oro y las carnes. Constituyéndose este hecho en una debilidad para el departamento, que se complementa con una alta concentración de mercados de destino. Siendo Venezuela, Estados Unidos, Suiza y Ecuador, los países que captan en promedio el 81% de las exportaciones totales en el periodo 2000-2007.

Respecto a las importaciones, se observa que estas han declinado en contraste a las cifras reveladas en la última década del Siglo XX. Contrario a las exportaciones, las compras hechas por el departamento son más diversas (cereales, forrajes, alimentos para animales, maquinaria mecánica, maquinaria eléctrica y automóviles y sus partes) y proceden en más de un 50% de Estados Unidos; aunque hay que destacar el crecimiento de la participación de las importaciones procedentes de China, las cuales en 1993 sólo llegaban al 0,03% del total importado y para el año pasado alcanzaron un 9,66%, lo cual es una noticia desalentadora para muchos empresarios, sobretodo del calzado, ya que es bien conocido que los productos chinos arriban a precios ínfimos, desplazando así la venta de los productos locales.

Como resultado del comportamiento de las exportaciones e importaciones del departamento, se devela una Balanza Comercial en recuperación, debido en primera instancia, al aumento de las exportaciones, y segunda, al declive que han mostrado las importaciones, obteniéndose después de doce años de déficit comercial (1993-2004), una Balanza con saldos positivos para los años 2005 y 2007, correspondientes a USD 31.86 millones y USD 36.12 millones.

5 Entiéndase por ventaja competitiva como la capacidad de un país para producir un bien en mejores condiciones de calidad, cantidad, eficiencia y precio, manteniendo e incrementando permanentemente la capacitación, investigación e innovación tecnológica en un ambiente competitivo

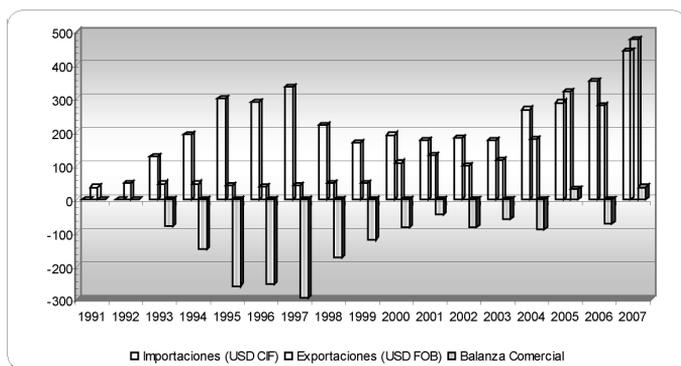


Gráfico 1: Balanza Comercial de Santander 1991-2007. USD millones

Fuente: SIEX-MINCOMERCIO. Elaboración propia

Los Indicadores, una fotografía de la realidad

La Internacionalización del departamento medida a través de determinados indicadores revela una situación un tanto preocupante, pues aunque algunos de ellos han mostrado una evolución paulatina, otros se encargan de exhibir las debilidades existentes en este tema.

Por ejemplo, el Coeficiente de Internacionalización (CI), indicador que recoge la participación del flujo del comercio exterior (exportaciones más importaciones) sobre la producción interna del departamento (PIB de Santander), mostró un comportamiento evolutivo, aunque bastante lento, pasando de 5,38% en el 2000 a 6,03% en el 2006.

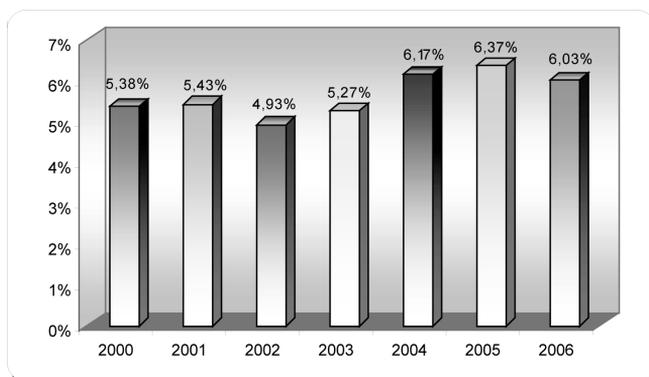


Gráfico 2: Coeficiente de Internacionalización (CI)

Fuente: SIEX-MINCOMERCIO. Elaboración propia

No obstante, este último porcentaje no debe considerarse como un total alentador para la economía del departamento, ya que lo que en últimas significa es que, de todo lo que produce Santander, tan sólo el 6,03% corresponde al comercio exterior. A su vez, ésta cifra muestra el rezago en materia de Internacionalización del departamento si se le compara con los resultados obtenidos para los departamentos de Antioquia y Valle, cuyos coeficientes alcanzaron en el 2006 un 28,60% y 29,03%, respectivamente.

Al observar aisladamente tanto la participación de las exportaciones e importaciones en el PIB departamental, es decir la Tasa de Apertura Exportadora (TAE) y la Tasa Importadora (TI), se destaca que ambas contribuyen de manera casi equitativa en la producción departamental, razón por la cual, la concepción de que el flujo del comercio exterior de Santander se debe en mayor parte al comportamiento de las importaciones es errónea ya que, como se dijo anteriormente, el valor de éstas últimas ha disminuido respecto a años anteriores, y las exportaciones por su parte han tomado más fuerza, pero aún no alcanzan los niveles de regiones similares del país.

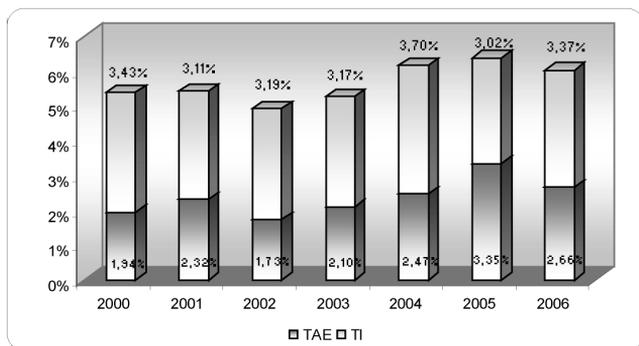


Gráfico 3: Tasa de Apertura Exportadora y Tasa Importadora
Fuente: SIEX-MINCOMERCIO. Elaboración propia

Aunque la TI en la mayoría de los años resulta ser mayor que la TAE, es importante resaltar el crecimiento que han develado las exportaciones en los últimos años. Respecto a ello vale preguntarse ¿qué está exportando Santander?, pues bien la Tasa de Orientación de Exportaciones –TOE, correspondiente a las exportaciones No tradicionales del departamento sobre sus exportaciones totales-, revela que en la región la oferta de productos se concentra en las exportaciones consideradas como No Tradicionales. Sin embargo, desde el 2005 la TOE ha decrecido como consecuencia del crecimiento en las ventas de café, rubro incluido dentro de las exportaciones tradicionales.

Tabla 1: Tasa de Orientación de Exportaciones

Exportaciones/Años				
Exportaciones No Tradicionales	174.624.000	236.564.000	187.158.000	330.077.000
Exportaciones Totales	178.944.330	319.847.374	278.476.703	477.389.442
Tasa de Orientación de Exportaciones (TOE)	97,59%	73,96%	67,21%	69,14%

Fuente: *Elaboración propia*

Un indicador complementario de la Tasa de Orientación de Exportaciones corresponde a la Tasa de Diversificación Exportadora por Producto (definida como el número de capítulos arancelarios exportados por Santander, sobre el número de capítulos arancelarios exportados por Colombia). Esta Tasa reveló que el departamento no es monoexportador, obteniéndose para el 2007 que de los noventa y siete capítulos que exporta Colombia, Santander vende al extranjero un 77% de ellos. Sin embargo, al

mirar la Tasa de Contribución de las Exportaciones (participación de cada sector sobre el total exportado por el departamento), puede decirse que son muy pocos los sectores que muestran participaciones representativas, entre ellos se destacan: el agropecuario y agroindustrial; joyas y artículos relacionados; textiles y confecciones; automotor; químicos, petroquímicos y plásticos y, finalmente, el cuero y sus manufacturas.

De los diecisiete sectores en los cuales se recogen los 97 capítulos arancelarios en que se clasifican las exportaciones e importaciones, tan sólo los seis anteriores son medianamente representativos para Santander, debido a que su contribución no ha sido uniforme en el total de las exportaciones del departamento en los últimos siete años. Apreciándose que para el período 2000-2002, el departamento concentró en promedio el 83,2% de sus exportaciones en sólo tres sectores: químicos, petroquímicos y plásticos (49,96%); agropecuario y agroindustrial (18,57%) y textiles y confecciones (14,64%). Para el periodo siguiente, 2003-2005, el 84,6% de las exportaciones se concentraron en los mismos sectores salvo el sector de químicos, el cual fue reemplazado por el de joyas y artículos relacionados, que contribuyó en promedio aproximadamente con un 47,8%. De forma similar el sector agropecuario y agroindustrial en los dos últimos años (2006 y 2007) eleva su participación al contribuir, en promedio, con un 45,5%.

Tabla 2: *Tasa de Contribución de Exportaciones*

Sectores	Descripción	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
01-24	Agropecuario y Agroindustrial	18,17%	23,92%	13,62%	16,28%	14,61%	35,70%	40,35%	50,67%
25-27	Minería	0,70%	1,21%	1,47%	3,28%	2,70%	3,05%	2,62%	2,35%
28-39	Químicos, petroquímicos y plásticos	55,16%	47,50%	47,22%	2,58%	1,12%	2,22%	3,61%	3,55%
40	Caucho y manufacturas de caucho	0,01%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,01%	0,00%	0,04%
41-43,64	Cuero y manufacturas de cuero	5,29%	4,95%	5,42%	4,73%	4,16%	2,35%	2,89%	3,44%
48-49	Papel, cartón y editoriales	0,20%	0,32%	0,30%	0,28%	0,30%	0,09%	0,27%	0,66%
50-63	Textiles y confecciones	13,12%	13,62%	17,17%	16,82%	17,25%	9,79%	11,94%	10,25%
68-69	Manufacturas de piedra, yeso y cerámica	0,00%	0,05%	0,08%	0,04%	0,11%	0,23%	0,13%	0,12%
70	Vidrios y sus manufacturas	0,04%	0,25%	0,14%	0,23%	0,06%	0,03%	0,10%	0,11%
71	Joyas y artículos relacionados	0,05%	0,14%	8,29%	50,40%	52,09%	40,84%	26,49%	19,70%
72-73	Hierro, acero y sus manufacturas	0,35%	0,29%	0,26%	0,20%	0,37%	0,19%	0,63%	0,69%
74-81	No ferrosos y sus manufacturas	0,00%	0,01%	0,00%	0,21%	0,09%	0,03%	3,22%	1,53%
82-86	Metalmecánica y bienes de capital	3,71%	2,52%	2,58%	2,53%	2,49%	1,72%	1,94%	2,05%
87	Automotor	2,86%	4,97%	3,24%	2,13%	4,39%	3,49%	4,97%	4,21%
88	Navegación aérea o espacial	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,02%	0,00%	0,00%
90	Óptica	0,02%	0,01%	0,01%	0,00%	0,00%	0,01%	0,05%	0,01%
94	Muebles	0,13%	0,06%	0,07%	0,07%	0,06%	0,05%	0,43%	0,30%

Fuente: *Cálculo de las autoras*

Ahora bien, si se evalúan las diferencias existentes en la estructura de la oferta exportable de la región y la nación, se destaca que Santander presenta una mayor especialización en sectores como el de joyas y artículos relacionados, cuero y manufacturas, textiles y confecciones y automotor, pues presentan una tasa de contribución mayor que la de estas mismas actividades en Colombia.

En cuanto al destino de las ventas del departamento puede decirse que del 2000-2007, en promedio, el 80,76% se concentraron tan solo en 4 países, a saber: Venezuela (23,05%), Estados Unidos (24,40%), Suiza (29,06%) y Ecuador (4,24%). De tal forma, es posible concluir que el comportamiento del comercio internacional de Santander depende de estos cuatro países.

Respecto a las compras del departamento, la Tasa de Orientación de Importaciones (relación entre el tipo de importaciones, bienes de consumo, intermedio y capital, y las importaciones totales del departamento), refleja que éstas se hacen en su gran mayoría de materias primas, seguido de bienes de capital y en menor medida de bienes de consumo, participando en promedio para estos ocho años con 75,42%; 28,52% y 5,13% respectivamente. Por su parte los productos más importados son los relacionados a los sectores agropecuario e industria, metalmecánica y bienes de capital, automotor, y químicos, petroquímicos y plásticos; que a diferencia de las exportaciones mantienen una contribución uniforme a lo largo de todo el período.

Un aspecto importante a resaltar que muestra la Tasa de Diversificación Importadora por Mercado de Origen (relación entre el número de países fuente de las importaciones de la región, en comparación con el país), es que pese a que se ha venido aumentando el número de proveedores del departamento, en promedio del 2000-2007, el 51,69% de las importaciones totales proviene exclusivamente de Estados Unidos, mientras que el 43,81% restante se reparte en participaciones muy pequeñas entre los demás socios comerciales, destacándose China, Venezuela, Brasil, Argentina, Bolivia, México con participaciones promedio de 6,3%; 5,6%; 4,5%; 3,6%; 3,5% y 2,98% respectivamente. Situación que evidencia una mayor dependencia en las compras que en las ventas del departamento.

Santander frente a Estados Unidos y Venezuela

Uno de los indicadores más importantes para medir las ventajas o desventajas competitivas de una región respecto a otra es la Balanza Comercial Relativa (BCR), definida como la diferencia entre las exportaciones e importaciones, sobre la sumatoria de ambos rubros.

Para el caso de Estados Unidos, la BCR muestra que de los diecisiete sectores analizados, sólo tres revelaron una ventaja competitiva: el cuero y sus manufacturas, los textiles y confecciones y las joyas y artículos relacionados; los restantes muestran una desventaja con este país.

La BCR revelada con Estados Unidos es un insumo importante para entender que ante la eventual puesta en marcha del Tratado de Libre Comercio con este país, Santander presentará rezagos, ya que sólo podría competir con estos tres sectores, los cuales en realidad recogen uno o dos capítulos solamente.

Ahora bien, aunque se exhibe una BCR positiva para los sectores mencionados, debe destacarse que a pesar de esto, la ventaja competitiva del sector de textiles y confecciones ha venido disminuyendo, lo cual debe prender las alarmas en esta actividad, con el fin de hallar estrategias que impidan su decadencia.

Respecto a la BCR con Venezuela, la situación mejora, pues son más los sectores en los que se encuentran ventajas competitivas, en contraste con los resultados arrojados en la BCR con Estados Unidos. Estos son: cuero y sus manufacturas; textiles y confecciones; joyas; agropecuario; minero; químicos, petroquímicos y plásticos; manufacturas de piedra y yeso; metalmecánica de bienes de capital; automotor y muebles.

Situación que muestra a Venezuela como el principal socio comercial del departamento.

A pesar del grado evolutivo que ha mostrado el flujo del comercio exterior del departamento en los últimos años, se hace necesario que se creen las condiciones pertinentes tanto para fortalecer la ventaja adquirida en los sectores aquí nombrados, como para lograr un mejor desempeño de la oferta exportable de la región, que aún no se encuentra consolidada.

El resultado obtenido en los diferentes Indicadores corrobora la hipótesis que se tenía acerca de la debilidad del departamento respecto al factor Internacionalización de la Economía, lo cual no da muestra de la poca importancia que se le ha prestado al mismo, sino, por el contrario, del insuficiente impacto o acogida que han tenido las políticas y programas encaminados a su fortalecimiento. Por ello se hace un llamado a las entidades pertinentes para dar solución a esta problemática.

Hacia la Internacionalización de Santander...

El bajo nivel de Internacionalización del departamento se explica por falencias en otros factores de la competitividad como los rezagos tecnológicos en los diferentes sectores, infraestructura inadecuada, falta de logística y organización empresarial, deficiente sistema de comercialización de los productos y reducida capacitación intelectual, que no permiten consolidar una adecuada articulación del departamento con el entorno internacional. A ello se suma un problema de tipo cultural que se asocia a un gremio empresarial averso al riesgo⁶, constituyéndose en la principal limitante a la hora de exportar. Sin embargo, se resalta la labor de la Cámara de Comercio de Bucaramanga, entidad que se ha preocupado por subsanar esta problemática a través de la ejecución de talleres y seminarios, así como la promoción de los productos a través de Ferias Internacionales, con el objeto de crear una cultura exportadora en la región y dar garantías a los empresarios que quieran comenzar a cambiar su mentalidad.



La labor de la Cámara de Comercio va de la mano con la Comisión Regional de Competitividad, quienes además de promover una mente más abierta entre los empresarios, se han preocupado por incentivar el cooperativismo y el trabajo en grupo, siendo las asociaciones, las cadenas y los cluster, las formas más apropiadas de competir en el mundo globalizado, ya que todas estas formas de integración sectorial en el proceso productivo o logístico, suponen una reducción de costos, un aumento de Know-how, entre otros beneficios para la empresas pactantes.

6 En la teoría microeconómica se denomina averso al riesgo a aquellas personas con baja tolerancia al riesgo, especialmente cuando se refiere a inversiones.

Hasta que los empresarios santandereanos no se mentalicen que para poder consolidar un proceso de Internacionalización deben invertir y crear condiciones que incentiven la ciencia, la tecnología y la innovación los esfuerzos de los entes como la Cámara y la Comisión serán en vano. Sin la inclusión de estrategias que permitan crear productos de calidad y con valor agregado, con acceso más factible a nuevos nichos de mercado, así como nuevos procesos que eleven su productividad y competitividad, Santander probablemente continuará siendo la cuarta economía del país, después de Bogotá, Antioquia y Valle, pero no gracias a su vocación exportadora.

“El subdesarrollo empresarial esta en la mente de sus directivos que se aferran, sin saberlo, a esquemas mentales que los coloca en franca desventaja para asumir los retos de la competitividad y globalización de la economía”. Lawrence Harrison

BIBLIOGRAFÍA

BADILLO, Mónica y CÁCERES, Diana (2004). Análisis de la Competitividad del Departamento de Santander a partir del comportamiento de los Factores: Internacionalización de la economía y Ciencia y tecnología 1998-2002. Bucaramanga.

Cámara De Comercio de Bogotá (2003). Fundamentos De La Competitividad (presentación pps). Asesoría al Consejo Departamental de Competitividad Santa Cruz. Bolivia. [Versión digital: <http://www.cainco.org.bo/WebCDC-SCZ/Documentos/fundamentos%20competitividad.pps>]

Cámara De Comercio De Bogotá (2005). Posición competitiva de Bogotá en el contexto latinoamericano, según el ranking de mejores ciudades para hacer negocios. Bogotá. [Versión digital: http://camara.ccb.org.co/documentos/651_2007_1_17_17_12_41_Posicion_competitiva_de_Bogota.pdf]

CEC (Centro de Estrategia y Competitividad). Universidad de los Andes, Facultad de Administración (2006). Santander Entorno de Negocios Competitivo Frente al mundo. Estudio Elaborado para la Cámara de Comercio de Bucaramanga. Bogotá. [Versión digital: <http://cec.uniandes.edu.co/cms/home/BUCARAMANGA/>]

CID (Centro de Investigación para el Desarrollo) Universidad Nacional de Colombia (2002). Sistema de indicadores de competitividad departamental. Informe final, Bogotá. [Versión digital: <http://www.bogota.gov.co/bogota/galeria/SICD%20Informe%20Final.pdf>]

Consejo para la Competitividad de Antioquia. Indicadores Antioquia Siglo XXI. [Versión digital: http://www.comfama.com/contenidos/bdd/814/ind_sxxi.rtf,]

CRECE (2003). Observatorio de la Competitividad. Centro de Estudios Regionales y Cafeteros y Empresariales. Manizales.

[Versión digital: <http://www.recintodelpensamiento.com/crece/observa.asp>]

FAZIO, Hugo (2002). EL mundo frente a la globalización, diferentes maneras de asumirla. Bogotá: Universidad de los Andes, CESO; Universidad Nacional de Colombia, IEPRI; Alfaomega Colombiana.

GARAY, Luís Jorge (dir.) (1998), La industria de América Latina ante la globalización Económica. Tomo I: Colombia: estructura industrial e internacionalización 1967-1996, DNP – Colciencias, Consejería Económica y de Competitividad, Mincomex, Minhacienda, Proexport, Bogotá. [Versión digital http://www.dnp.gov.co/paginas_detalle.aspx?idp=678]

GOMEZ, Arnulfo (2006). Globalización, competitividad y comercio exterior. Análisis Económico, segundo cuatrimestre de 2006, año/vol. XXI, numero 047. Universidad Autónoma Metropolitana. Azcapotzalco. México, DF.

[Versión digital: <http://www.analisiseconomico.com.mx/pdf/4708.pdf>.]

GRUPO regional de investigación en economía y competitividad del caribe colombiano (2006). Estado actual de la competitividad de Cartagena: indicador global de competitividad. Cartagena. [Versión digital:

http://www.cccartagena.org.co/economica/competitividad_indicador_global.pdf]

ICER (Informe de Coyuntura Económica Regional) Departamento de Santander. (2007).

DANE-Banco de la Republica. Bogotá, octubre.

KRUGMAN, Paul y OBSTFELD, Maurice (1994). Economía Internacional. Mcgraw-Hill. Madrid.

MINAGRICULTURA (2006). Anuario Agroindustria y Competitividad, Estructura y dinámica en Colombia 1992-2005. (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). Observatorio Agrocadenas Colombia. [Versión digital: <http://www.agrocadenas.gov.co/documentos/anuario2005/Introduccion.pdf>]

MINCOMEX (2004). Estructura productiva y de comercio exterior del departamento del Atlántico. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.

[Versión digital: <http://www.presidencia.gov.co/tlc/documentos/atlantico.pdf>]

PEÑA, Antonio Rafael (2006). Las Disparidades económicas Intrarregionales en Andalucía. [Versión digital: <http://www.eumed.net/tesis/2006/arps/>]

PEÑALOZA, Marlene (2005). Competitividad: ¿Nuevo paradigma económico? Forum Empresarial, mayo, año/vol. 10, numero 001. Universidad de Puerto Rico. Puerto Rico [Versión digital: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=63110103>]

PORTER Michael E. (1990). La Ventaja Competitiva de las Naciones. Ed. Vergara. Buenos Aires/ Argentina.

PULIDO, Medina Liliana (2000), Indicadores de ventajas competitivas comerciales de Bogotá D.C., Departamento Administrativo de Planeación Distrital, Gerencia de competitividad e innovación, Bogotá, noviembre.

[Versión digital: http://www.dapd.gov.co/www/resources/ijw_ventajas%20competitivas.doc]

RAMIREZ, Juan Carlos, OSORIO, Horacio y PARRA-PEÑA, Rafael. (2007) Escalafón de la competitividad de los departamentos en Colombia. CEPAL Bogotá.

[Versión digital: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/3/29973/LCL.2684-P.pdf>]

ROLDAN, Luna Diego (2001). Los Indicadores en el contexto de los acuerdos de competitividad de las cadenas productivas. Colección Documentos IICA Serie Competitividad No.17. Bogotá, Diciembre.

[Versión digital: <http://www.agrocadenas.gov.co/home.htm>]

SÁNCHEZ, Fabio y ACOSTA, Paula (2001) Proyecto indicadores de competitividad: Colombia proyecto andino de competitividad. Colombia. –CEDE- Universidad de los Andes. Bogotá. [Versión digital:

http://www.cid.harvard.edu/archive/andes/documents/workingpapers/indicators/indicators_colombia.pdf]

VILLENA, Pedro César. “Comercio exterior de la región de Arequipa y sus ventajas comparativas” Universidad San Agustín. Facultad de Economía. Arequipa, Perú. Tesis de doctorado.

[Versión digital: <http://www.eumed.net/tesis/2006/pvp/index.htm>]