

Una Representación del Número Real

YU TAKEUCHI*

1. Introducción

Diariamente usamos las representaciones de los números reales en el sistema decimal; también se habla frecuentemente del sistema binario, o del sistema ternario. Desde hace más de 200 años se conocía que un número real puede ser representado por una fracción continua simple, a pesar de que estas últimas se usan muy poco hoy en día. Por ejemplo, el número $e - 2$ en el sistema decimal es:

$$e - 2 = 0.71828 \dots, \quad (\text{sistema decimal});$$

ésto puede expresarse en el sistema binario como sigue:

$$e - 2 = 0.10110 \dots, \quad (\text{sistema binario}).$$

Usando fracciones continuas simples Euler demostró la siguiente representación del número $e - 2$:

$$e - 2 = \cfrac{1}{1 + \cfrac{1}{2 + \cfrac{1}{1 + \cfrac{1}{4 + \cfrac{1}{1 + \cfrac{1}{1 + \cfrac{1}{6 + \cfrac{1}{1}}}}}}}} \dots, \quad (\text{fracción continua}).$$

En el presente trabajo demostraremos que los números reales pueden ser representados por medio de sucesiones crecientes de números naturales.

* Profesor Titular, Departamento de Matemáticas, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

2. Algoritmo de la representación

Dado un número real $a \in (0, 1)$, se definen una sucesión creciente de números naturales $(n(1), n(2), n(3), \dots)$ y una sucesión decreciente de números positivos $(a(0), a(1), a(2), a(3), \dots)$ como sigue:

- $a(0) = a$;
- $n(1)$ es el número natural determinado por

$$1 < n(1) \cdot a(0) \leq 1 + a(0) \quad (1)$$

y

$$a(1) = n(1) \cdot a(0) - 1 \quad (2)$$

(ver la fig. 1).

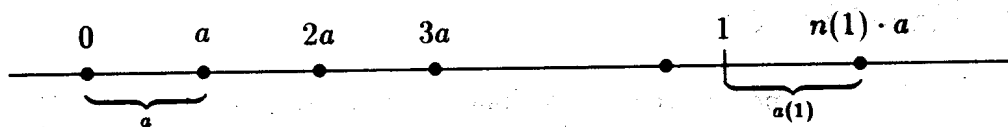


Figura 1

Usando la notación ¹

$$\begin{aligned} [\dots] &= \text{la parte entera de } \dots, \\ ((\dots)) &= \text{la parte fraccionaria de } \dots, \end{aligned}$$

se tiene:

$$n(1) = \left[\frac{1}{a(0)} \right] + 1, \quad a(1) = ((n(1) \cdot a)). \quad (3)$$

Evidentemente

$$n(1) \geq 2 \quad \text{y} \quad 0 < a(1) \leq a(0) = a;$$

además, se tiene que $a(1) = a(0)$ si y sólo si

$$a(= a(0)) \text{ es racional y } \frac{1}{a(0)} \in \mathbb{N}.$$

¹Según la notación empleada en el libro *Análisis Matemático*, de T. M. Apostol.

• En general, se define, por inducción que

$$n(k+1) = \left[\frac{1}{a(k)} \right] + 1 \quad (4)$$

y

$$a(k+1) = ((n(k+1) \cdot a(k))) = n(k+1) \cdot a(k) - 1. \quad (5)$$

Evidentemente

$$0 < a(k+1) \leq a(k);$$

además,

$$a(k+1) = a(k) \text{ si y sólo si } \frac{1}{a(k)} \in \mathbb{N}. \quad (6)$$

Tenemos inmediatamente que

$$(2 \leq) n(1) \leq n(2) \leq n(3) \leq \dots, \quad n(k) \in \mathbb{N}, \\ a = a(0) \geq a(1) \geq a(2) \geq a(3) \geq \dots > 0.$$

Decimos que la sucesión $(n(k); k = 1, 2, 3, \dots)$ es la representación del número real a , y se denotará por:

$$a : (n(1), n(2), n(3), \dots). \quad (7)$$

Ejemplo 1.

(i)

$$a = \frac{3}{7}$$

$$n(1) = [7/3] + 1 = 3, \quad a(1) = \frac{3}{7} \cdot 3 - 1 = \frac{2}{7},$$

$$n(2) = [7/2] + 1 = 4, \quad a(2) = \frac{2}{7} \cdot 4 - 1 = \frac{1}{7},$$

$$n(3) = [7/1] + 1 = 8, \quad a(3) = \frac{1}{7} \cdot 8 - 1 = \frac{1}{7}.$$

Por lo tanto se tiene la representación del número $3/7$ como sigue:

$$\frac{3}{7} : (3, 4, 8, 8, \dots).$$

(ii)

$$a = \frac{1}{\sqrt{2}}.$$

$$n(1) = \lceil \sqrt{2} \rceil + 1 = 2, \quad a(1) = \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot 2 - 1 = \sqrt{2} - 1,$$

$$n(2) = \lceil \frac{1}{\sqrt{2}-1} \rceil + 1 = 3, \quad a(2) = (\sqrt{2} - 1) \cdot 3 - 1 = 3\sqrt{2} - 4,$$

$$n(3) = \lceil \frac{1}{3\sqrt{2}-4} \rceil + 1 = 5, \quad a(3) = (3\sqrt{2} - 4) \cdot 5 - 1 = 15\sqrt{2} - 21,$$

etc.

Así pues, tenemos la siguiente representación del número $1/\sqrt{2}$:

$$\frac{1}{\sqrt{2}} : (2, 3, 5, 5, 16, 18, 78, 103, 179, 856, 4569, 15944, \dots).$$

(iii) $a = \pi - 3$; tenemos la siguiente representación (fácil de obtenerla usando una calculadora):

$$\pi - 3 : (8, 8, 17, 19, 300, 1768, 3793, 7234, 35512, \dots).$$

Podemos expresar lo anterior en la siguiente forma:

$$\pi : 3 + (8, 8, 17, 300, 1768, 3793, 7234, 35512, \dots).$$

3. Algunas propiedades de la representación

Propiedad 1. El número a es **racional** si y sólo si las sucesiones $(n(k); k = 1, 2, 3, \dots)$, $(a(k); k = 1, 2, 3, \dots)$ son constantes a partir de algún término.

Demostración. Supongamos que a es un número racional, digamos $a = \frac{p}{q}$ con $p, q \in \mathbb{N}$, $p < q$; entonces:

$$a(1) = \frac{p}{q} \cdot n(1) - 1 = \frac{p_1}{q} \quad \text{con } p_1 \in \mathbb{N}, p_1 \leq p.$$

Además, sabemos que $p_1 = p$ si y sólo si $\frac{1}{a} = \frac{1}{a(0)} \in \mathbb{N}$.

1. Si $\frac{1}{a} \in \mathbb{N}$, entonces se tiene:

$$a = a(1) = a(2) = a(3) = \dots,$$

$$n(1) = n(2) = n(3) = \dots$$

2. Si $\frac{1}{a} \notin \mathbb{N}$, entonces $p_1 < p$. Tenemos:

$$a(2) = \frac{p_1}{q} \cdot n(2) - 1 = \frac{p_2}{q} \quad \text{con } p_2 \in \mathbb{N}, p_2 \leq p_1.$$

Así sucesivamente,

$$a(3) = \frac{p_3}{q}, a(4) = \frac{p_4}{q}, \dots \quad \text{con } p_3 \in \mathbb{N}, p_4 \in \mathbb{N}, \dots$$

y

$$p_1 \geq p_2 \geq p_3 \geq p_4 \geq \dots > 0.$$

Por lo tanto, existe algún $j \in \mathbb{N}$ tal que

$$p_j = p_{j+1}, \quad \text{o sea } a(j) = a(j+1);$$

En consecuencia se debe tener que

$$\begin{aligned} a(j) &= a(j+1) = a(j+2) = \dots, \\ n(j+1) &= n(j+2) = n(j+3) = \dots \end{aligned}$$

Recíprocamente, supongamos que la sucesión $(n(k); k = 1, 2, 3, \dots)$ es constante a partir de algún término, digamos

$$n(j+1) = n(j+2) = n(j+3) = \dots$$

De (5) se ve que la sucesión $(a(k); k = j, j+1, j+2, \dots)$ es una *solución* de la fórmula lineal de recurrencia de primer orden:

$$a(k+1) = n(j+1) \cdot a(k) - 1 \quad (k = j, j+1, j+2, \dots). \quad (8)$$

Como $n(j+1) \geq 2$, entonces la solución de la fórmula (8) diverge a $+\infty$, a excepción del caso

$$a(j) = \frac{1}{n(j+1) - 1}. \quad (9)$$

Por otra parte, sabemos que $a(k) < 1$ para todo k ; por lo tanto, se debe cumplir la condición (9), o sea que $a(j)$ es un número racional. De (5) se concluye que $a = a(0)$ es un número racional. \square

De (4) se observa que $\lim_{k \rightarrow \infty} n(k) = +\infty$ si y sólo si $\lim_{k \rightarrow \infty} a(k) = 0$.

Además, como $(n(k); k = 1, 2, 3, \dots)$ es *creciente*, entonces si esta sucesión no es constante a partir de algún término, se debe tener que $n(k) \rightarrow +\infty$. Así, de la propiedad 1 se obtiene:

Propiedad 2. a es **irracional** si y sólo si

$$\lim_{k \rightarrow \infty} n(k) = +\infty \quad \text{y} \quad \lim_{k \rightarrow \infty} a(k) = 0.$$

Propiedad 3. Sea

$$(n(1), n(2), n(3), \dots, n(k), \dots) \quad (10)$$

una sucesión de números naturales con

$$2 \leq n(1) \leq n(2) \leq n(3) \leq \dots, \quad \sup_k n(k) > 2; \quad (11)$$

entonces existe único número real $a \in (0, 1)$ tal que la sucesión (10) es la representación de a .

Demostración. Si la sucesión (10) es la representación de $a \in (0, 1)$, entonces debe existir una sucesión $(a(k); k = 0, 1, 2, 3, \dots)$ que satisfaga la fórmula lineal de recurrencia de primer orden dada en (5):

$$a(k+1) = n(k+1) \cdot a(k) - 1 \quad (k = 0, 1, 2, 3, \dots). \quad (12)$$

Como la Sucesión $(a(k); k = 0, 1, 2, 3, \dots)$ converge, y $n(k+1) \geq 2$ para todo k , entonces se debe tener que

$$a = a(0) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{n(1) \cdot n(2) \cdots n(k)}. \quad (13)$$

Ahora vamos a demostrar que el número a dado en (13) es el real buscado.

Tenemos:

$$a = \frac{1}{n(1)} \cdot \left\{ 1 + \sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{n(2) \cdot n(3) \cdots n(k)} \right\}. \quad (14)$$

Por otra parte,

$$\begin{aligned} \sum_{k=2}^{\infty} \frac{n(1) - 1}{n(2) \cdot n(3) \cdots n(k)} &= \\ &= \left(1 - \frac{1}{n(2)} \right) + \sum_{k=3}^{\infty} \left\{ \frac{1}{n(2) \cdots n(k-1)} - \frac{1}{n(2) \cdots n(k-1)n(k)} \right\} = 1; \end{aligned}$$

luego

$$\sum_{k=2}^{\infty} \frac{n(1) - 1}{n(2) \cdot n(3) \cdots n(k)} \leq \sum_{k=2}^{\infty} \frac{n(k) - 1}{n(2) \cdot n(3) \cdots n(k)} = 1,$$

y por lo tanto

$$(n(1) - 1) \cdot \left\{ \sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{n(2) \cdot n(3) \cdots n(k)} \right\} \leq n(1) - 1 + 1 = n(1).$$

En consecuencia,

$$(n(1) - 1) \cdot a \leq \frac{n(1)}{n(1)} = 1. \quad (15)$$

Además, evidentemente se tiene que $a \cdot n(1) > 1$; por lo tanto, de (15) se obtiene

$$n(1) = \left[\frac{1}{a} \right] + 1. \quad (16)$$

De (12) y (14) tenemos

$$a(1) = n(1) \cdot a(0) - 1 = \sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{n(2) \cdot n(3) \cdots n(k)}.$$

Por un desarrollo igual al anterior se tiene que

$$\begin{aligned} n(2) &= \left[\frac{1}{a(1)} \right] + 1, \\ a(2) &= n(2) \cdot a(1) - 1 = \sum_{k=3}^{\infty} \frac{1}{n(3) \cdot n(4) \cdots n(k)}. \end{aligned} \quad (17)$$

En general, supongamos que

$$a(j-1) = \sum_{k=j}^{\infty} \frac{1}{n(j) \cdot n(j+1) \cdots n(k)}; \quad (18)$$

entonces se demuestra, por un desarrollo igual al anterior, que

$$\begin{aligned} n(j) &= \left[\frac{1}{a(j-1)} \right] + 1, \\ a(j) &= n(j) \cdot a(j-1) - 1 \\ &= \sum_{k=j+1}^{\infty} \frac{1}{n(j+1) \cdot n(j+2) \cdots n(k)}. \end{aligned} \quad (19)$$

Por lo tanto, la sucesión (10) es la representación del número real a dado por (13).

Propiedad 4. Dado $a \in (0, 1)$, sea $(n(k); k = 1, 2, 3, \dots)$ la sucesión que representa el número a , si r_k es el número racional tal que

$$r_k : (n(1), n(2), \dots, \underbrace{n(k), n(k), n(k), \dots)}_{\text{constante}});$$

entonces,

$$\lim_{k \rightarrow \infty} r_k = a. \quad (20)$$

En efecto,

$$r_k = \sum_{j=1}^k \frac{1}{n(1) \cdot n(2) \cdots n(j)} + \sum_{j=k+1}^{\infty} \frac{1}{n(1) \cdot n(2) \cdots n(k) \cdot n(k)^{j-k}},$$

luego

$$\left| r_k - \sum_{j=1}^k \frac{1}{n(1) \cdot n(2) \cdots n(j)} \right| \leq \sum_{j=k+1}^{\infty} \frac{1}{2^j} = \frac{1}{2^k} \xrightarrow{(k \rightarrow \infty)} 0.$$

Por (13) se tiene que

$$\lim_{k \rightarrow \infty} r_k \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{n(1) \cdot n(2) \cdots n(k)} = a.$$

Ejemplo 2. Sabemos que $e - 2 = \sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{k!} = \sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{2 \cdot 3 \cdots k}$; por lo tanto se tiene la siguiente representación del número $e - 2$:

$$e - 2 : (2, 3, 4, \dots, k, \dots).$$

Como $(2, 3, 4, \dots) \rightarrow +\infty$, entonces $e - 2$ es irracional; por lo tanto el número e es **irracional**.

De la misma forma se obtiene:

$$\sinh 1 : 1 + (6, 20, 42, \dots, 2k(2k + 1), \dots),$$

$$\cosh 1 : 1 + (6, 12, 30, \dots, 2k(2k - 1), \dots);$$

se observa que $\sinh 1$ y $\cosh 1$ son **números irracionales**.

Comparación de varias representaciones

I Nueva representación

- $a(0) = a$;
 - $n(1) = \left[\frac{1}{a(0)} \right] + 1, a(1) = n(1) \cdot a(0) - 1$;
 - $n(k+1) = \left[\frac{1}{a(k)} \right] + 1, a(k+1) = n(k+1) \cdot a(k) - 1$;
- $a : (n(1), n(2), n(3), \dots, \text{creciente}, \geq 2.$
- $$a = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{n(1) \cdot n(2) \cdots n(k)}.$$

II Sistema de Base p .

- $a(0) = a$
 - $n(1) = [p \cdot a(0)], a(1) = a(0) - \frac{n(1)}{p}$;
 - $n(k+1) = [p^{k+1} \cdot a(k)], a(k+1) = a(k) - \frac{n(k+1)}{(p)^{k+1}}$;
- $a : 0.n(1)n(2)n(3) \dots, n(k) = 0, 1, 2, \dots, p-1$;
- $a = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{n(k)}{(p)^k} = \frac{n(1)}{p} + \dots + \frac{n(k)}{(p)^k} + a(k).$

III Fracción continua simple

- $a(0) = \frac{1}{a}$;
- $n(1) = [a(0)], a(1) = \frac{1}{a(0) - n(1)}$,
- $n(k+1) [a(k)], a(k+1) = \frac{1}{a(k) - n(k+1)}$;
- $a : \cfrac{1}{n(1)+} \cfrac{1}{n(2)+} \cfrac{1}{n(3)+} \dots$

1. The first part of the document is a list of names.

2. The second part is a list of dates.

3. The third part is a list of times.

4. The fourth part is a list of locations.

5. The fifth part is a list of events.

6. The sixth part is a list of activities.

7. The seventh part is a list of people.

8. The eighth part is a list of places.

9. The ninth part is a list of things.

10. The tenth part is a list of actions.

11. The eleventh part is a list of objects.

12. The twelfth part is a list of states.

13. The thirteenth part is a list of conditions.

14. The fourteenth part is a list of results.

15. The fifteenth part is a list of conclusions.

16. The sixteenth part is a list of recommendations.

17. The seventeenth part is a list of suggestions.

18. The eighteenth part is a list of notes.