

Mecanismos moleculares emergentes y células madre leucémicas en la quimiorresistencia de tumores hematológicos

Emerging molecular mechanisms and leukemic stem cells in chemoresistance of hematologic tumors

Luz-Aida Rey-Caro¹; Paula Pinzón²; Nataly Cruz-Rodríguez¹

Forma de citar: Rey Caro LA, Pinzón P, Cruz Rodríguez N. Mecanismos moleculares emergentes y células madre leucémicas en la quimiorresistencia de tumores hematológicos. Salud UIS. 2020; 52(2): 131-146. doi: <http://dx.doi.org/10.18273/revsal.v52n2-2020007> 

Resumen

Las leucemias agudas son trastornos clonales originados a partir de células hematopoyéticas primitivas multipotenciales que se caracterizan por la proliferación, diferenciación y maduración aberrante de células progenitoras leucémicas como resultado de varios eventos genéticos y epigenéticos. Aunque en la actualidad se han implementado diferentes esquemas de quimioterapia para mejorar el pronóstico de los pacientes, las leucemias agudas representan una malignidad hematológica con pobre desenlace clínico y bajas tasas de supervivencia en pacientes pediátricos y adultos Colombianos. Uno de los principales obstáculos para el tratamiento exitoso del cáncer es el desarrollo de resistencia a los medicamentos durante la quimioterapia y la enfermedad recurrente. En el estudio de la biología de las células tumorales, se reconoce que los diversos cambios oncogénicos y la evolución clonal que sufren las células tumorales, son cambios biológicos que les confieren mecanismos de resistencia a la quimioterapia convencional, que a su vez se traducen en un incremento en las tasas de mortalidad y/o el aumento de recaídas en los pacientes que padecen esta enfermedad. Por lo tanto, el estudio de los mecanismos empleados por las células leucémicas para escapar del efecto citotóxico del tratamiento empleado para combatir la enfermedad es un objetivo primordial de la investigación en cáncer. En este contexto, el objetivo del presente artículo es hacer una revisión detallada de los avances más recientes en la comprensión de los mecanismos involucrados en la resistencia tumoral en leucemias, haciendo especial énfasis en el papel que desempeñan las células madre leucémicas y el metabolismo tumoral en la quimiorresistencia de este grupo de enfermedades. El conocimiento de los mecanismos de resistencia tumoral, así como el entendimiento detallado de las interacciones entre las células normales y leucémicas en el microambiente de la médula ósea, son prometedores blancos terapéuticos de las leucemias agudas.

Palabras clave: Leucemia; Quimiorresistencia; Células madre; Metabolismo tumoral; Supervivencia.

1. Universidad Industrial de Santander. Bucaramanga, Colombia

2. Fundación Universitaria Ciencias de la Salud. Bogotá, Colombia

Correspondencia: Nataly Cruz Rodríguez. Dirección: Cra. 32. 29-31. Bucaramanga. Teléfono: +57 7 6344000 ext. 3164. Correo electrónico: nacrurod@uis.edu.co

Abstract

Acute leukemias (AL) are clonal disorders originated from multi-potent immature hematopoietic cells and are characterized by aberrant proliferation, differentiation and maturation of leukemic progenitor cells as a result of multiple genetic and epigenetic events. Even though different chemotherapy regimens have been implemented to improve patient prognostic, acute leukemias represent a hematological malignancy with poor clinical outcome and low survival rates in pediatric and adult patients in Colombia. One of the main obstacles to the success of cancer treatment is the development of drug resistance during chemotherapy and the recurrent disease. In the study of tumor cells biology, it is now known that clonal evolution and oncogenic changes of tumor cells are biological properties that confer resistance mechanisms to conventional chemotherapy, which in turn translate into an increased mortality rate and/or an increased risk of relapse in leukemia patients. Therefore, the study of mechanisms that leukemic cells employ to avoid the cytotoxic effects of some chemotherapeutics is a main objective of cancer research. In this context, the objective of the current paper is to give a detailed information about recent advances in mechanisms involved in leukemic resistance, with special emphasis on the role of leukemic stem cells theory and tumor metabolism.

Keywords: Leukemia; Chemoresistance; Stem cells; Tumor metabolism; Survival.

Introducción

La leucemia es el nombre común atribuido a varios trastornos neoplásicos malignos que afectan el tejido hematopoyético. Dichas enfermedades se caracterizan por una proliferación clonal anormal de precursores celulares, que invaden de forma difusa la médula ósea. Esta infiltración, conlleva a fallas en la función medular normal, que se traducirán en la presentación clínica característica de la enfermedad. Las células neoplásicas, a su vez, pueden escapar a sangre periférica, posibilitando así la infiltración de otros órganos no hematopoyéticos^{1,2}.

Las leucemias agudas se presentan tanto en niños como en adultos. En población pediátrica es el tipo de cáncer con mayor tasa de incidencia. En población adulta, aunque esta enfermedad es menos frecuente, presenta un comportamiento altamente agresivo con una remisión completa (RC) del 75% y una supervivencia libre de evento (SLE) a largo plazo que no supera el 30%³⁻⁷. En general, las neoplasias hematológicas representan la undécima y décima causa más frecuente de aparición y muerte por cáncer en todo el mundo, respectivamente, con más de 350.000 casos nuevos diagnosticados y 265.000 muertes al año⁸. Colombia es el segundo país de Latinoamérica con mayor incidencia de leucemia, con una incidencia promedio de 5.8 por 100.000 habitantes, panorama que se acompaña de un pobre desenlace clínico, ocupando el octavo lugar entre las muertes por cáncer en el país, con una tasa de mortalidad ajustada por edad del 4,0 y 3,2 por 100.000 habitantes en hombres y mujeres, respectivamente⁹.

Adicionalmente, la supervivencia de pacientes con leucemia en Colombia es más baja que en otros países del mundo⁵.

Una de las principales causas de la baja supervivencia en pacientes con leucemia es la resistencia al tratamiento que se caracteriza por la presencia de células tumorales después de la quimioterapia, lo que lleva al establecimiento de la enfermedad mínima residual (EMR). El desarrollo de resistencia a los medicamentos durante la quimioterapia, conlleva a fracasos del tratamiento y a la enfermedad recurrente, lo que se traduce en un mal pronóstico de la enfermedad¹⁰. Por lo anterior, el estudio de los mecanismos de resistencia a la quimioterapia es un objetivo primordial de investigación en cáncer, pues su entendimiento permitirá el desarrollo de esquemas terapéuticos efectivos. En este contexto, esta revisión pretende abordar los avances más recientes sobre los mecanismos involucrados en la resistencia tumoral en leucemia.

Quimioresistencia tumoral

El desarrollo de resistencia a la quimioterapia en pacientes con leucemia, y en general en cáncer, es un fenómeno multifactorial, en el cual pueden intervenir tanto factores farmacológicos como celulares. La farmacocinética de los agentes quimioterapéuticos, es decir, su distribución en el organismo, mecanismo de acción o activación, así como la presencia de barreras fisiológicas como la infiltración del sistema nervioso central por células tumorales, pueden limitar la biodisponibilidad de los fármacos en el sitio activo

del proceso tumoral. Este tipo de resistencia, conocido como resistencia farmacológica, puede ser modulada al ajustar la vía de administración, dosis o el esquema de administración del fármaco¹¹⁻¹⁴.

En cuanto a los factores celulares, hasta hace algunas décadas, la resistencia al tratamiento farmacológico se asociaba únicamente a la sobre-expresión de la glucoproteína de permeabilidad (P-gp), una ATPasa transmembranal presente en la superficie celular, codificada por el gen MDR1 (Multi Drugs Resistance 1, por sus siglas en inglés), ahora conocida como un miembro de la superfamilia de transportadores ATP-binding cassette (ABC). Aunque la P-gp se encuentra ampliamente distribuida en el organismo y participa en el transporte de diversas moléculas a través de membranas extra e intracelulares; se sabe que en las células tumorales, es responsable de la extrusión activa de diferentes tipos de agentes quimioterapéuticos al medio extracelular, con la consiguiente reducción de la concentración intracelular de éstos, lo que imposibilita su acción citotóxica^{15,16}.

Sin embargo, recientes estudios han aumentado nuestro conocimiento sobre los procesos biológicos que regulan la supervivencia y la muerte en células tumorales, permitiendo identificar otros mecanismos asociados con la quimiorresistencia de células tumorales, entre los cuales se encuentran: mecanismos de eliminación de fármacos por sobreexpresión de transportadores celulares no asociados a P-gp¹⁷; mecanismos relacionados con la maquinaria de apoptosis celular^{18,19}; alteración en los mecanismos de desintoxicación, mejoras en los procesos de reparación del DNA, cambios en la regulación del ciclo celular, así como la regulación negativa de los blancos biológicos de medicamentos^{13,20,21}. No obstante, adicional a los mecanismos de resistencia anteriormente expuestos, durante los últimos años dos teorías han venido tomando fuerza como posible explicación de la quimiorresistencia desarrollada por los pacientes con leucemia: la teoría de las células madre de cáncer como posibles responsables de la recurrencia de la enfermedad²², y los mecanismos de evasión de muerte celular a través del desarrollo de estrategias metabólicas encaminadas a la modulación de la función mitocondrial, por alteraciones en el equilibrio energético celular^{12,23}.

Teoría de Células Madre Leucémicas

En el sistema hematopoyético, así como en otros tejidos, las células madres normales (Hematopoietic Stem Cell, HSCs por sus siglas en inglés) poseen

tres características que las hacen únicas: la capacidad de auto-renovación, capacidad de diferenciación en múltiples linajes (pluripotencia) y su extenso potencial de proliferación. Aunque las células madre pueden renovarse por sí mismas, generalmente son inactivas, y pasan la mayor parte de su tiempo en G0/G1.

En los últimos 30 años ha habido un creciente interés en la identificación de la población maligna responsable de la formación y mantenimiento del tumor así como el inicio de la recaída. Células con cualidades de células madre han sido identificadas tanto en tumores malignos de origen hematopoyético, como en algunos tumores sólidos, demostrándose además que dicha población tiene la capacidad de inducir la enfermedad de novo²⁴. Se han empleado varios nombres para identificar a esta población, siendo el término más aceptado el de Células Madre de Cáncer (Cancer Stem Cells, CSCs por sus siglas en inglés) y específicamente para el caso de las leucemias, esta población ha sido llamada Células Madre Leucémicas (Leukemia Stem Cells, LSCs por sus siglas en inglés), ya que existen en el ápice de una organización jerárquica y por analogía a las células normales primitivas del sistema hematopoyético, poseen atributos funcionales que incluyen: la capacidad de iniciar, mantener y propagar en serie la leucemia in vivo mientras retienen la capacidad de diferenciarse en la progenie comprometida que carece de estas propiedades²⁵.

La existencia de las células madre de cáncer fue postulada hace más de 50 años por Bruce WR, et al.²⁶, pero fue probada solo hasta la década de los 90's por Lapidot, et al.²⁷ en 1994 y más tarde por Bonnet y Dick²⁵ en 1997, quienes identificaron una pequeña subpoblación de células CD34+/CD38- de leucemia mieloide aguda humana capaz de iniciar el proceso leucémico en trasplantes seriales en un modelo murino NOD/SCID los cuales fueron histológicamente similares a los del donante, mientras que la otra población de células madre del tumor que eran CD34+/CD38+ no poseía esta capacidad. También se demostró que la frecuencia de LSCs en el tumor podía variar entre 1 en 10.000 células a 1 en 100'000.000 células. La identificación de LSCs en malignidades hematológicas condujo a la confirmación de las CSCs en numerosos tumores sólidos presentes en órganos como cerebro, colon y mama²⁸.

Hoy en día, la evidencia científica demuestra que la evolución molecular de las LSCs (**Figura 1**) inicia con alteraciones genéticas a nivel de la célula madre hematopoyética como la traslocación BCR-ABL en el

caso de algunos subtipos de leucemias, lo que da como consecuencia la expansión de poblaciones progenitoras multipotentes y progenitores específicos de linaje²⁹. La adquisición de anomalías adicionales en la transducción de señales confiere a las LSCs un aumento de la supervivencia y capacidad de autorenovación. Estas alteraciones celulares intrínsecas junto con las alteraciones derivadas de las señales extracelulares provenientes del microambiente favorecen la expansión y la supervivencia de las LSCs así como la subsecuente recaída de la enfermedad y la resistencia a las terapias estándares. Las LSCs comparten muchas características con sus análogos normales, incluyendo su estado quiescente, resistencia a la apoptosis y capacidad de autorenovación. Sin embargo, las LSCs poseen además características que habilitan su capacidad de supervivencia a largo plazo y su escape de los efectos citotóxicos de la quimioterapia como la expresión de bombas de eflujo multiresistentes (P-gp)^{10,15,17}, lo cual reduce el estrés citotóxico al cual son sometidas durante

la quimioterapia y permite que las LSCs se conviertan en un reservorio para la selección de mutantes resistentes a la terapia dirigida o convencional³⁰. Las LSCs se caracterizan también por una capacidad de autorenovación ilimitada gracias al predominio de vías clave de señalización conservadas en el desarrollo, como Bmi-1³¹, Wnt/ β -catenina^{32,33} y Hedgehog³⁴. Además, las LSCs pueden evadir la respuesta inmune por medio de la sobreexpresión de CD47, una proteína que une diferentes ligandos, entre ellos la proteína reguladora de señales (SIRP- α), presente en células mieloides, interacción que conduce a una señalización bidireccional, resultando en diferentes respuestas celulares incluida la inhibición de la fagocitosis, lo que impide su destrucción por los macrófagos³⁵. Adicionalmente, se ha descrito que las LSCs tienen un ciclo celular quiescente^{36,37} lo cual explicaría por qué los esquemas convencionales anti proliferativos no son efectivos en esta población celular.

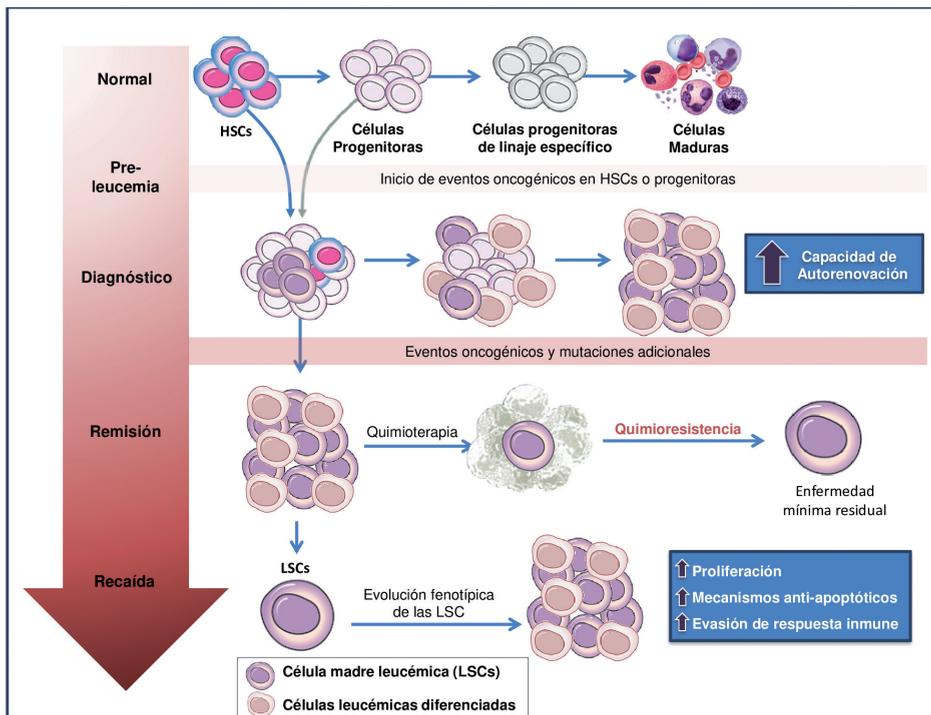


Figura 1. Evolución Molecular de las LSCs durante la progresión del tumor.

Las células madre hematopoyéticas (HSC) dan lugar a células progenitoras, células progenitoras comprometidas con linajes hematopoyéticos específicos y finalmente a células diferenciadas maduras. Los eventos oncogénicos en HSC o células progenitoras producen una población de células madre con autorenovación aberrante lo cual resulta en una lesión preleucémica que progresa a una transformación

maligna. En el momento del diagnóstico, el tumor heterogéneo contiene tanto células normales como células madre leucémicas (LSC) que tienen la capacidad de auto renovarse y de dar origen a células leucémicas diferenciadas. A medida que la enfermedad progresa, la infiltración leucémica es mayor. Las mutaciones adicionales permiten que las LSC adquieran un fenotipo resistente mediante el aumento de las vías

de señalización de proliferación, el aumento de los mecanismos antiapoptóticos y la evasión de la respuesta inmune. Después del tratamiento quimioterapéutico, las LSC pueden evadir la muerte y sobrevivir a las terapias gracias a las propiedades adquiridas, lo que finalmente lleva al paciente a la recaída de la enfermedad.

Evidencias recientes demuestran además que el aumento de activación aberrante de vías antiapoptóticas como Bcl-2 y PI3K/AKT/mTOR, la elevada actividad del factor NF-κB, y la sobreexpresión de vías de señalización implicadas en la auto-renovación NOTCH, así como alteraciones epigenéticas como el aumento de la actividad de enzimas como las histonas deacetilasas que regulan la expresión del DNA por modificaciones de histonas

en la cromatina, son factores intrínsecos claves que provocan la persistencia y resistencia de las LSCs^{33,38-41} así como el aumento en la actividad de la enzima telomerasa⁴², mientras que factores extrínsecos que promueven el mantenimiento de las LSCs pueden estar involucrados en la activación de vías como la señalización de CXCR4/CXCL12 que promueve la quimiotaxis y la migración celular hacia el nicho hematopoyético protegido por otras células derivadas del microambiente de la médula ósea como las MSCs (por sus siglas en inglés, Mesenchymal Stem Cells)⁴³. Estas vías de señalización alteradas son prometedores blancos moleculares para la erradicación selectiva de las LSCs. Inhibidores farmacológicos y biológicos de estas vías de señalización podrían complementar los esquemas actuales de quimioterapia (**Figura 2**).

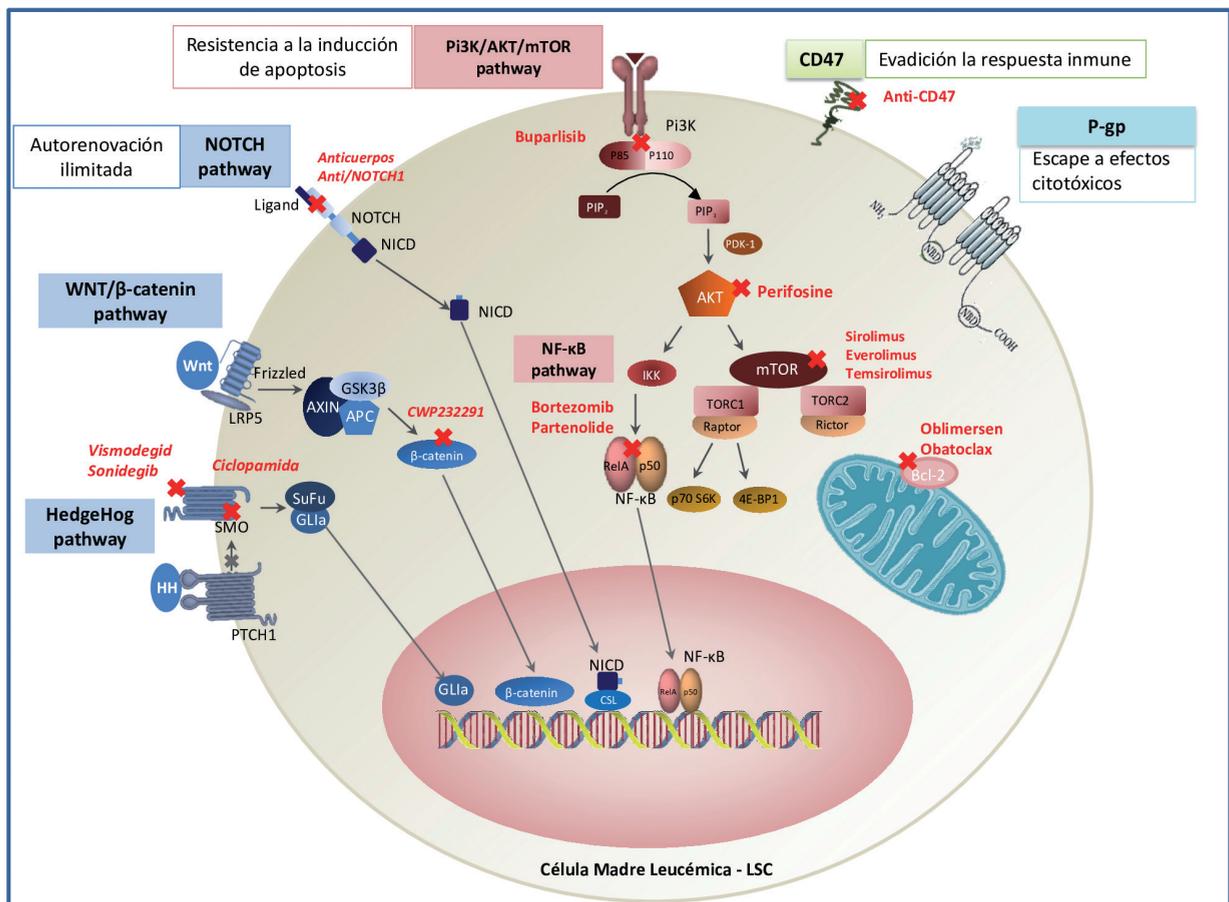


Figura 2. Vías de transducción de señales, marcadores de superficie y blancos terapéuticos en LSCs.

Diagrama de una Célula Madre Leucémica con expresión de diferentes moléculas de superficie como CD44, CXCR4, CD117, VLA-4, TIE-2, CD33, CD123 y activación de vías de señalización que confieren capacidad de resistencia tras ocurrir las mutaciones y eventos leucemogénicos. Las vías de señalización que

aumentan la supervivencia como PI3K/AKT y NF-κB, pueden activarse en LSCs por diversos estímulos como citocinas, factores de crecimiento y quimiocinas. El potencial de autorrenovación es inducido por la activación de otras vías como HedgeHog, Wnt/β-catenina y NOTCH1. La sobreexpresión de proteínas

antiapoptóticas de la familia Bcl-2 como Bcl-2, Bcl-x1, Bcl-w y Mcl-1 induce la resistencia celular al estrés provocado por apoptosis y disminuyen la acción de proteínas pro-apoptóticas como Bad, Bax y Bim. Las estrategias para la erradicación selectiva de las LSCs (marcadas en rojo) incluyen antagonistas de citoquinas y quimiocinas, anticuerpos monoclonales dirigidos contra marcadores de superficie expresados por las LSCs y moléculas inhibitoras de diversos componentes de las vías de señalización implicadas en autorrenovación, supervivencia, evasión de apoptosis y metabolismo tumoral.

Debido a que las células madre leucémicas poseen un rol decisivo en la formación, desarrollo y crecimiento de la leucemia, esta población celular se ha planteado como

posible responsable de la recurrencia de la enfermedad y la resistencia a la quimioterapia convencional observada en gran número de pacientes. Esto ha estimulado el estudio de nuevas estrategias para el desarrollo de terapias contra el cáncer, ya que estas células juegan un papel fundamental en al menos tres diferentes contextos de la progresión del cáncer: 1) Durante la formación del tumor primario, en donde mutaciones en una célula madre normal pueden dar origen a una LSC que a su vez da origen al tumor; 2) durante la recaída de la enfermedad, dado que el tratamiento con quimioterapia destruye la mayoría de las células del tumor primario, pero las LSCs son resistentes a la terapia y el tumor crece de nuevo; 3) y finalmente durante la propagación, ya que las CSCs derivadas del tumor primario pueden migrar a sitios distantes y originar metástasis⁴⁴ (Figura 3).

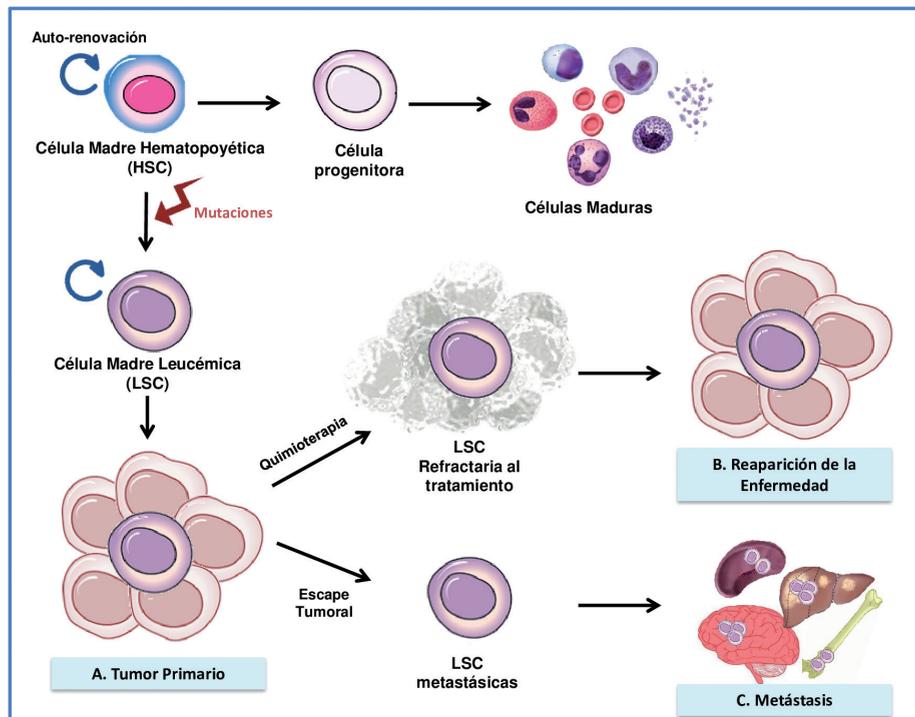


Figura 3.

La existencia de LSCs y su relación biológica con mecanismos de resistencia y capacidad de metástasis ha generado nuevos interrogantes y dificultades en el tratamiento de pacientes con Leucemia. Por este motivo se ha estudiado el rol de las LSCs en la recaída y en la enfermedad primaria refractaria. En este contexto, un estudio realizado en pacientes con leucemia mieloide aguda encontró que la persistencia de la población de LSCs dentro del compartimento de células CD34+/CD38- en pacientes que mostraron una respuesta completa al tratamiento, afectaba la supervivencia libre de enfermedad (5,6 meses en los pacientes con

mayor porcentaje de LSCs vs. 16 meses en los de menor porcentaje) y su frecuencia se asociaba con presencia de enfermedad mínima residual, por lo que estos dos factores podrían aportar gran información pronóstica⁴⁵. Otros estudios, han permitido identificar además un perfil génico diferencial de las LSCs asociado a menores tasas de supervivencia libre de recaída⁴⁶. Goldman, et al. aislaron y cultivaron células progenitoras CD34+/CD38- y BCR/ABL+ provenientes de pacientes con LMC planteando la posibilidad de la persistencia de una población de LSCs resistentes al tratamiento con inhibidores de tirosin quinasa⁴⁷. Corbin,

et al. además encontraron que la población de LSCs en LMC no depende de la actividad de BCR-ABL para su supervivencia, hecho que las hace intrínsecamente resistentes a la actividad de los inhibidores de tirosin kinasa⁴⁸. George, et al. demostraron la presencia de SL-IC (leukemia initiating cells) en blastos de LLA de sangre periférica de pacientes Philadelphia + con fenotipo CD34+/CD38- con habilidad para iniciar LLA Ph+ en modelos de ratones inmunosuprimidos y con características de proliferación, diferenciación y auto renovación previamente mencionadas en modelos de LMA⁴⁹. Otros estudios han sugerido que esta población de LSCs son iniciadoras de la clona tumoral y albergan mecanismos de resistencia a medicamentos. La anterior evidencia permitiría que el desarrollo de estrategias terapéuticas dirigidas específicamente contra las LSCs, puedan erradicar el tumor más efectivamente que los tratamientos actuales y reducir el riesgo de recaída y metástasis.

El metabolismo celular y su rol en la resistencia a la quimioterapia

La reprogramación metabólica de las células tumorales ha sido incluida recientemente al grupo de “características distintivas del cáncer”, un conjunto de propiedades centrales que comparten todas las células tumorales⁵⁰⁻⁵³. Se ha descrito que las células tumorales presentan un metabolismo celular alterado a través de múltiples mecanismos moleculares que convergen con el fin de proporcionar soporte para suplir las tres necesidades básicas de las células en división: generación rápida de ATP para mantener el estado energético y generar la energía suficiente para soportar la rápida división celular; aumento de la biosíntesis de macromoléculas; y el mantenimiento del estado redox celular⁵⁴. De esta manera, las células tumorales reprograman su metabolismo para satisfacer las necesidades previamente mencionadas durante la progresión tumoral. Podría decirse que el mejor caracterizado de estos cambios metabólicos es el efecto Warburg, que hace referencia a la tendencia de las células tumorales a depender de la glicólisis para obtener energía y metabolismo anabólico, incluso cuando los niveles de oxígeno son adecuados para la fosforilación oxidativa^{53,55,56}. Este metabolismo aberrante de la glucosa, conocido también como glicólisis aeróbica, fue descrito por primera vez por Otto Warburg en 1924, y puede entenderse fácilmente cuando se considera que el crecimiento celular depende de la biosíntesis de precursores que se obtienen a partir de intermediarios metabólicos, proporcionados principalmente por las vías glicolítica y el ciclo del ácido tricarbóxico

(tricarboxylic acid cycle, TCA por sus siglas en inglés)^{57,58}. En los cánceres y los tejidos normales de rápido crecimiento, estas vías son activadas gracias a una mayor absorción celular de glucosa y glutamina, lo cual puede ser visualizado clínicamente mediante la exploración por tomografía por emisión de positrones (PET).

Aunque durante mucho tiempo se creyó que esta anomalía metabólica se debía a un daño mitocondrial irreversible, estudios recientes plantean que es probable que las mitocondrias en el cáncer se supriman activamente²³. Dado que las mitocondrias se integran ampliamente en la biología metabólica, de señalización y apoptosis celular, la supresión mitocondrial en combinación con el metabolismo impulsado por la glicólisis podría conllevar a mecanismos de evasión de la muerte celular intrínseca y promover una rápida proliferación tumoral⁵⁵.

Hoy se sabe que muchos estímulos oncogénicos afectan los circuitos metabólicos que promueven el metabolismo de Warburg. Entre estos se encuentra la vía de señalización Notch, que se haya sobre expresada en la mayoría de las leucemias linfoblásticas agudas de células T humanas (T-cell acute lymphoblastic leukaemia, T-ALL por sus siglas en ingles), generalmente como resultado de mutaciones en NOTCH1⁵⁹, y se ha visto que promueve el metabolismo glicolítico⁶⁰. Trabajos complementarios en esta línea demuestran que Notch además promueve el metabolismo oxidativo; al respecto, Herranz, et al. observaron que la inhibición farmacológica o la ablación genética de la señalización de Notch en modelos murinos xenotransplantados con T-ALL humana primaria, se traducían en un incremento dramático de los niveles de glutamina, mientras que la expresión de enzimas que normalmente aumentan la glutaminólisis (por ejemplo, la isoforma M2 de la piruvato quinasa PKM2 y la glutaminasa GLS) rescataban a los linfoblastos de la inhibición de Notch. Estos resultados demuestran que las T-ALL con mutaciones activadoras de NOTCH1 usan la glutamina como principal fuente de intermediarios del ciclo TCA (proceso conocido como anaplerosis), en otras palabras, que Notch influye en el metabolismo intermediario de las células de T-ALL. Por otro lado, Herranz, et al. observaron que la inhibición de la señalización de NOTCH1 de la mano con la inhibición de la glutaminólisis conllevaba a un bloqueo metabólico, el cual desencadenaba un proceso de autofagia en las células leucémicas. Es decir que, el empleo de inhibidores de la glutaminólisis potenciaba de manera fuerte y sinérgica los efectos antileucémicos de la terapia anti-NOTCH1 en este modelo murino de

T-ALL. Estos hallazgos validan el empleo de estrategias terapéuticas enfocadas en bloquear rutas que promueven el metabolismo de Warburg en esta enfermedad⁶¹. El vínculo entre Notch y el metabolismo de la glutamina en T-ALL está en línea con el trabajo previo de Palomero y col que evidencia como un objetivo crítico posterior de NOTCH1 en este contexto celular es MYC, un regulador clave de la glutaminólisis^{62,63}.

A pesar de que las T-ALL emplean la glutaminólisis como fuente de intermediarios del TCA, se ha observado que algunas T-ALL que presentan sobre expresión de Notch continúan creciendo normalmente a pesar del empleo de anti-NOTCH1. Sobre el tema, Herranz, et al. proporcionan datos convincentes que indican que un modo de escape metabólico a la inhibición de Notch es la regulación positiva de la señalización de PI3K/AKT que conlleva a una mayor dependencia celular de la glicólisis (en lugar de la glutaminólisis) para la anaplerosis⁶¹. Esta regulación positiva de la señalización de PI3K/AKT se logró mediante la pérdida del gen supresor tumoral PTEN, que codifica una fosfatasa lipídica con actividad de freno en la señalización de PI3K/AKT. La pérdida de la función PTEN se ha asociado además con cambios en la expresión de genes que permiten la utilización de la glucosa. Las mutaciones de pérdida de función de PTEN se encuentran en aproximadamente el 20% de la T-ALL humana⁶⁰.

El metabolismo alterado de la glucosa se ha descrito como una causa de quimiorresistencia en múltiples tipos de tumores. Un estudio en el que se evaluó el metabolismo celular de pacientes con leucemia mieloide aguda (Acute myeloid leukemia, AML por sus siglas en inglés) resistente a los medicamentos, demostró que el aumento de la expresión de genes asociados a la vía glicolítica, incluido el factor inducible por hipoxia 1 α (HIF-1 α), el transportador de glucosa 1 (GLUT1), la hexoquinasa-II (HK-II) y la lactato deshidrogenasa (LDH) están asociados con la resistencia a los medicamentos en células de AML. También se observó que la inhibición de la glicólisis mediante el uso de inhibidores glicolíticos hacía que las células de AML resistentes fueran susceptibles a la doxorubicina, un fármaco ampliamente utilizado en la quimioterapia del cáncer⁶⁴. Otros autores han asociado la resistencia quimioterapéutica en leucemia con el metabolismo alterado de la glucosa: la resistencia a la prednisolona en pacientes con leucemia linfoblástica aguda de precursores de células B (B cell acute lymphoblastic leukaemia, B-ALL por sus siglas en inglés) se asoció con una mayor expresión de genes implicados en el

metabolismo de la glucosa^{65,66}; en células de leucemia mieloide crónica (chronic myeloid leukemia, CML por sus siglas en inglés) resistentes al imatinib también se encontró exhibían un fenotipo de glicólisis alta, con una elevada absorción de glucosa y producción de lactato en comparación con las células sensibles al imatinib^{67,68}. Además, las líneas celulares de AML con un mayor nivel de glicólisis mostraron una mayor resistencia a la inducción de apoptosis *in vitro*⁶⁹.

El metabolismo de la glutamina también se ha vinculado con desarrollo de quimiorresistencia en leucemia, estudios recientes observaron un incremento robusto en la expresión de glutamina amoniaco ligasa (GLUL) y del contenido celular de glutamina posterior al tratamiento con glucocorticoides, hormonas metabólicas con efectos inmunosupresores que han demostrado ser medicamentos eficaces contra la leucemia linfoblástica aguda (LLA) infantil. Esta síntesis aumentada de glutamina redujo el contenido de autofagosoma de las células leucémicas y rescató la viabilidad celular¹². Estos datos sugieren que la síntesis de glutamina afecta la autofagia y posiblemente el inicio de la muerte celular en respuesta a los GC, pudiendo conferir una mayor resistencia a la quimioterapia, tal como se ha observado en pacientes y en líneas celulares de leucemia¹².

Aunque el efecto Warburg es ampliamente ventajoso para el crecimiento de muchas células tumorales, no todas las células de cáncer exhiben este metabolismo glicolítico, fenómeno conocido como “flexibilidad o plasticidad metabólica”. Esta variabilidad se ha atribuido en parte a la privación de oxígeno y nutrientes en los tumores sólidos donde con frecuencia se produce necrosis central y pobre vascularización, pero tales factores anatómicos no están tan claramente involucrados en las leucemias, que residen en la médula ósea y tienen fácil acceso a la vasculatura. Estudios en esta línea han determinado que las células tumorales pueden emplear fuentes alternativas de energía a través de la descomposición de ácidos grasos, aminoácidos y lactato, o preferencialmente por Fosforilación oxidativa mitocondrial (OXPHOS)^{53,70,71}. Un ejemplo de estos son los resultados obtenidos por Goto, et al. quienes evaluaron el crecimiento y metabolismo energético de líneas celulares de leucemia bajo condiciones de hipoxia, esto considerando que al igual que las HSCs normales, las células leucémicas proliferan en la médula ósea donde el suministro de oxígeno es limitado; demostrando que las células de leucemia no siempre dependen de la glicólisis para la producción de energía, sino que pueden migrar su metabolismo a OXPHOS, mostrando la capacidad de adaptación de estas células⁷².

Por su parte, Kishton, et al. encontraron que a diferencia de PI3K, la quinasa activada por AMP 5' (AMPK) puede inhibir la señalización de mTORC1, esto con el objetivo de contrarrestar las señales oncogénicas múltiples, incluidas las de Ras y Myc, que conllevan al desarrollo de estrés metabólico crónico en las células leucémicas⁷¹. En este escenario, la AMPK es activada y suprime la señalización de mTORC1 y la glicólisis, mientras se apoya en el metabolismo mitocondrial (OXPHOS) con el fin de asegurar la supervivencia de las células T-ALL in vivo. Estos resultados demuestran que las células leucémicas utilizan un programa metabólico flexible en el que el estrés metabólico inducido por Notch conduce a la activación de AMPK, el cual desempeña un doble papel: inhibir el metabolismo anabólico y promover la supervivencia de las células T-ALL a través de la regulación positiva del metabolismo mitocondrial. Otros autores han informado que AMPK puede ser importante en la mitigación del estrés metabólico al que son sometidas las células que inician la leucemia mieloide⁷³ y en células T activadas in vivo⁷⁴.

Así mismo, estudios sobre el estado oxidativo y propiedades bioenergéticas de células madre leucémicas en muestras de pacientes con leucemia mieloide aguda (Acute myeloid leukemia, AML por sus siglas en inglés) evidenciaron que la población tumoral responsable de la resistencia y recaída consistía en una población más quiescente y con actividad metabólica reducida presentando menor metabolismo tanto oxidativo como glicolítico en comparación con las células tumorales sin características de células madre¹⁹. De igual forma, estudios realizados en T-ALL observaron que la glicólisis aeróbica se encuentra menos activa en las células de LLA de precursores T comparado con células T proliferantes normales y que las células de T-ALL son metabólicamente distintas promoviendo el metabolismo oxidativo y la actividad del complejo I mitocondria⁷¹. Esto sugiere que de una u otra forma, la regulación del metabolismo tumoral, puede jugar un papel en la modulación de la resistencia a la quimioterapia. Lo que hace del metabolismo un tema relevante de estudio para entender el papel del mismo en la resistencia farmacológica y en el desarrollo de nuevas terapias en leucemias agudas.

Es importante resaltar que la teoría metabólica del cáncer que sugiere un estado pro-proliferativo y resistente a la apoptosis, es compatible con la teoría genética del cáncer que ha dominado el campo durante más de cuarenta años pero que para algunos tipos de cáncer no ha logrado ofrecer terapias lo suficientemente eficaces y selectivas, ya que muchos de los cambios oncogénicos

que se sabe afectan las vías de señalización intracelular desempeñan un papel activo en la mediación de estos cambios metabólicos, que a su vez, funcionan para apoyar el crecimiento y la replicación de las células tumorales. Por lo tanto, evaluar la asociación entre los programas metabólicos diferenciales y los perfiles genéticos exhibidos por pacientes con leucemia, permitirá identificar posibles objetivos terapéuticos relevantes en esta enfermedad, que pueden tener potencial para traducirse en herramientas terapéuticas efectivas en la detención del crecimiento tumoral y la metástasis.

Perspectivas terapéuticas en evaluación

Con la evidencia existente del rol de las LSCs y el metabolismo de las células leucémicas en procesos como resistencia a medicamentos, falla al tratamiento convencional, recaída y capacidad metastásica, se han planteado diferentes agentes experimentales dirigidos a bloquear los diferentes mecanismos utilizados por las células leucémicas para evadir la acción de los agentes quimioterapéuticos convencionales (**Figura 2**). En el caso del tratamiento de LSCs, un reto importante en el diseño de nuevos medicamentos dirigidos a controlar esta población tumoral es el que dichas células se asemejan mucho más a las HSCs que a su misma progenie diferenciada, por lo que la potencial toxicidad de las nuevas estrategias terapéuticas debe ser ampliamente estudiada en modelos animales en los cuales se evalúe el injerto y repoblación de células normales, junto con la toxicidad hematológica en estudios clínicos⁷⁵.

Un número importante de los agentes farmacológicos que se encuentran en la actualidad en evaluación, se dirigen a bloquear vías de señalización y rutas metabólicas sobre expresadas en las LSCs y células leucémicas⁷⁶. Algunas investigaciones en las que se evaluó la acción de la Ciclopamida, un antagonista natural de la proteína transmembrana Smoothened (Smo) que desempeña un papel importante en la vía de autorenovación celular HedgeHog activada de manera aberrante en las LSCs^{34,41}, demostraron que la ciclopamida induce la apoptosis de células leucémicas CD34+ y disminuye la resistencia a citarabina en modelos animales⁷⁷; sin embargo, sus características farmacocinéticas han imposibilitado continuar con su evaluación en la fase de ensayos clínicos⁷⁸. Otros inhibidores de la vía HedgeHog como el Vismodegib y Sonidegib, han sido probados en tumores sólidos, y actualmente este último se encuentra en estudios clínicos de fase 1 en pacientes con neoplasias

Dentro de los múltiples fármacos en evaluación, los más prometedores como inhibidores de mTOR son el Sirolimus, everolimus y temsirolimus⁸⁴; el perifosine como inhibidor de AKT⁸⁵; y el buparlisib (BKM120) un pan inhibidor de Pi3K estudiado también en mielo fibrosis y otros tumores sólidos⁸⁶.

Por otro lado, teniendo claro que el metabolismo tumoral anormal puede ser un resultado secundario de alteraciones corriente arriba posiblemente influidas por factores genéticos y que la remodelación metabólica del cáncer es necesaria para la supervivencia celular, es posible identificar muchos objetivos terapéuticos. Diversas estrategias que restauran el metabolismo normal han demostrado selectividad y eficacia en estudios preclínicos. El fracaso del tratamiento quimioterapéutico en leucemia ha sido atribuido con frecuencia a la resistencia a los glucocorticoides (por ejemplo, Prednisolona), lo cual se ha asociado directamente con el aumento de la glucólisis en las células tumorales⁸⁷. Es por esto que, diferentes compuestos que inhiben específicamente el metabolismo glicolítico están siendo evaluados actualmente como alternativas terapéuticas en cáncer^{38,65,88}. Uno de estos es la 2-desoxi-D-glucosa (2-DG), un análogo sintético de la glucosa, que se absorbe a través de los transportadores de glucosa (GLUT) y se fosforila mediante la hexoquinasa (HK) para formar 2-DG-6-fosfato (2-DG-6-P). El 2-DG-6-P se acumula dentro de la célula y no se continúa metabolizando, lo que induce la detención del crecimiento celular y la muerte celular gracias a la inhibición de dos enzimas glucolíticas: la HK y la fosfoglucoisomerasa (IGP)⁸⁹⁻⁹¹. Aunque 2-DG ha mostrado resultados promisorios en sistemas celulares y modelos animales, su eficacia como monoterapia está limitada debido al riesgo de toxicidad sistémica a dosis altas. No obstante, el uso de 2-DG en combinación con la terapia convencional ha demostrado que sensibiliza las células leucémicas a los agentes quimioterapéuticos^{87,92}, por lo cual podría ser empleado en dosis bajas como coadyuvante del tratamiento en cáncer. Así como la 2-DG, otros inhibidores de la HK, como el 3-bromopiruvato (3-BrPA) y la lonidamina (LND) están siendo evaluados en la actualidad como alternativas terapéuticas en ensayos preclínicos y de fase temprana. En el caso del 3-BrPA se ha demostrado que la inhibición de la glicólisis por este compuesto no solo mejora los efectos citotóxicos de la daunorrubicina y la doxorrubicina, sino que además suprime notablemente el crecimiento tumoral cuando se usa con doxorrubicina⁹³.

Un medicamento que ha venido cobrando interés como factor protector y terapia contra el cáncer es la metformina, un fármaco hipoglicemiante oral

prescrito ampliamente en el mundo para el tratamiento de la diabetes tipo 2. Las primeras evidencias que vinculaban la metformina con protección contra el cáncer surgieron de grandes estudios de cohorte. Sin embargo, diferentes estudios se han realizado en células tumorales con el objetivo de establecer su posible mecanismo de acción. Algunos autores han sugerido que el potencial antileucémico de este medicamento puede radicar en dos mecanismos: 1) la disminución de la hiperinsulinemia, limitando la expresión de diversos factores de crecimiento semejantes a la insulina; y 2) el bloqueo de vías de señalización dependientes de AMP, principalmente la vía PI3K/AKT/mTOR⁹⁴. Al respecto, Vakana, et al. observaron una disminución en la expresión del transcrito BCR-ABL1 en células leucémicas en presencia de metformina, incluidas aquellas líneas celulares con expresión de la mutación T315I⁹⁵. Estos resultados son respaldados por Pan, et al. quienes evaluaron el efecto en diversas líneas celulares de la adición de metformina, demostrando que este medicamento sensibiliza a las células leucémicas a la quimioterapia, mientras que la insulina incrementa la quimiorresistencia⁹⁶. Otros modelos en líneas celulares de leucemia han propuesto como mecanismo de acción complementario de metformina la inducción de apoptosis mediante la sobreexpresión de vías de estrés celular y proteínas que interactúan en la apoptosis (disminución de la expresión de IRE1 α y CHOP)⁹⁷. Recientemente en un estudio piloto realizado en el Hospital General de México se adicionó metformina al régimen institucional de tratamiento de pacientes diagnosticados de novo con ALL, logrando reducir el porcentaje de recaídas tempranas (25% vs 48%) en comparación con el grupo que sólo recibió quimioterapia; la dosis administrada en este ensayo fue de 850 mg vía oral cada 8 horas⁹⁸.

Conclusiones

Existe suficiente evidencia que sugiere que la desregulación de las funciones de las células madre junto con el metabolismo tumoral juegan un importante papel en la biología de las leucemias. El concepto de heterogeneidad tumoral y el hecho de que no todas las células dentro del tumor sean capaces de dar inicio y mantener el proceso oncogénico sugiere que la erradicación de las células tumorales maduras no determina en su totalidad la eficacia del tratamiento y esto lleva a pensar en la necesaria erradicación de las células madre leucémicas para mejorar el desenlace de la enfermedad. La evidencia creciente deja de manifiesto propiedades biológicas únicas presentes en las LSCs que les permiten sobrevivir a la terapia y dar inicio a la recaída. Por lo tanto, la identificación de las diferencias

entre las células madre normales y las células madre leucémicas ha abierto la posibilidad de definir puntos clave de intervención dirigida específicamente contra la población de LSCs sin afectar la población progenitora normal. Tales terapias dirigidas podrían ser mucho menos tóxicas y más eficaces que los esquemas de tratamiento actuales.

En cuanto al metabolismo, es claro que las células leucémicas exhiben un fenotipo metabólico alterado que les permite adaptarse a mayores demandas metabólicas y cambios ambientales. Dicha flexibilidad metabólica facilita la proliferación de la progenie tumoral, al tiempo que media mecanismos de evasión a la quimioterapia convencional. Es por ello que el concepto de atacar el metabolismo del cáncer ha surgido como un enfoque intrigante para el desarrollo de esquemas terapéuticos mejorados, lo cual será posible únicamente al mejorar nuestra comprensión sobre los mecanismos involucrados en la regulación metabólica de las células leucémicas de los pacientes de nuestra población.

Referencias

1. Estey EH, Faderl SH, Kantarjian H. Hematologic Malignancies: Acute Leukemias. In Springer; 2008. 77-288 p.
2. Juliusson G, Hough R. Leukemia. *Prog Tumor Res.* 2016; 43: 87-100. doi: 10.1159/000447076.
3. Instituto Nacional de Cancerología ESE. Análisis de la Situación del Cáncer en Colombia 2015. Primera edición. Bogotá DC: Instituto Nacional de Cancerología ESE; 2017.
4. Villalba C, Martínez PA, Acero H. Caracterización clínico-epidemiológica de los pacientes pediátricos con leucemias agudas en la Clínica Universitaria Colombia. Serie de casos 2011-2014. *Pediatría.* 2016; 49(1): 17-22. doi: 10.1016/j.repe.2016.01.002.
5. Katz AJ, Chia VM, Schoonen WM, Kelsh MA. Acute lymphoblastic leukemia: an assessment of international incidence, survival, and disease burden. *Cancer Causes Control.* 2015; 26(11): 1627-1642. doi: 10.1007/s10552-015-0657-6.
6. Pastore F, Dufour A, Benthaus T, Metzeler KH, Maharry KS, Schneider S, et al. Combined molecular and clinical prognostic index for relapse and survival in cytogenetically normal acute myeloid leukemia. *J Clin Oncol.* 2014; 32(15): 1586-1594. doi: 10.1200/JCO.2013.52.3480.
7. Paul S, Kantarjian H, Jabbour EJ. Adult acute lymphoblastic leukemia. *Mayo Clinic Proceedings.* 2016; 91(11): 1645-1666. doi: 10.1016/j.mayocp.2016.09.010.
8. Miranda-filho A, Piñeros M, Ferlay J, Soerjomataram I, Monnereau A, Bray F. Epidemiological patterns of leukaemia in 184 countries: a population-based study. *Lancet Haematol.* 2018; 5(1): e14-24. doi: 10.1016/S2352-3026(17)30232-6.
9. Pardo C, De Vries E, Buitrago L, Gamboa Ó. Atlas de mortalidad por cáncer en Colombia. Cuarta Edición. 2017. 120 p. ISBN: 9789588963129.
10. Nørgaard JM, Olesen LH, Hokland P. Changing picture of cellular drug resistance in human leukemia. *Crit Rev Oncol Hematol.* 2004; 50(1): 39-49. doi: 10.1016/S1040-8428(03)00173-2.
11. Cervantes A. Investigación sobre cáncer en España: de la biología molecular a la clínica. Capítulo 10: Resistencia a la quimioterapia: mecanismos y vías de modulación. In Esteve.org. 2018; 93-99.
12. Dyczynski M, Vesterlund M, Björklund AC, Zachariadis V, Janssen J, Gallart-Ayala H, et al. Metabolic reprogramming of acute lymphoblastic leukemia cells in response to glucocorticoid treatment. *Cell Death Dis.* 2018; 9(9): 846. doi: 10.1038/s41419-018-0625-7.
13. Hasan S, Taha R, Omri H El. Current opinions on chemoresistance: An overview. *Bioinformation.* 2018; 14(2): 80-85. doi: 10.6026/97320630014080.
14. Bugler J, Kinstrie R, Scott MT, Vetrie D. Epigenetic Reprogramming and Emerging Epigenetic Therapies in CML. *Front Cell Dev Biol.* 2019; 7: 1-14. doi: 10.3389/fcell.2019.00136.
15. Gottesman MM, Fojo T, Bates SE. Multidrug resistance in cancer: Role of ATP-dependent transporters. *Nat Rev Cancer.* 2002; 2(1): 48-58. doi: 10.1038/nrc706.
16. Nørgaard JM, Hokland P. Biology of multiple drug resistance in acute leukemia. *Int J Hematol.* 2000; 72(3): 290-297.
17. Tafuri A, Gregorj C, Petrucci MT, Ricciardi MR, Mancini M, Cimino G, et al. MDR1 protein expression is an independent predictor of complete remission in newly diagnosed adult acute lymphoblastic leukemia. *Blood.* 2002; 100(3): 974-981. doi: 10.1182/blood-2006-05-021071.
18. Samuel S, Beljanski V, Van Grevenynghe J, Richards S, Ben Yebdri F, He Z, et al. BCL-2 inhibitors sensitize therapy-resistant chronic lymphocytic leukemia cells to VSV oncolysis. *Mol Ther.* 2013; 21(7): 1413-1423. doi: 10.1038/mt.2013.91.
19. Lagadinou ED, Sach A, Callahan K, Rossi RM, Neering SJ, Minhajuddin M, et al. BCL-2 inhibition targets oxidative phosphorylation and selectively eradicates quiescent human leukemia stem cells. *Cell Stem Cell.* 2013; 12(3): 329-341. doi: 10.1016/j.stem.2012.12.013.

20. Housman G, Byler S, Heerboth S, Lapinska K, Longacre M, Snyder N, et al. Drug resistance in cancer: an overview. *Cancers (Basel)*. 2014; 6(3): 1769-1692. doi: 10.3390/cancers6031769.
21. Kruh GD. Introduction to resistance to anticancer agents. *Oncogene*. 2003; 22(47): 7262-7264. doi: 10.1038/sj.onc.1206932.
22. Eppert K, Takenaka K, Lechman ER, Waldron L, Nilsson B, Van Galen P, et al. Stem cell gene expression programs influence clinical outcome in human leukemia. *Nat Med*. 2011; 17(9): 1086-1093. doi: 10.1038/nm.2415.
23. Dromparis P, Sutendra G, Michelakis ED. Metabolic modulation as a novel cancer treatment. *Heart Metab*. 2011; 51: 20-26.
24. Furth J, Kahn MC, Breedis C. The transmission of Leukemia of mice with a Single Cell. *Am J Cancer*. 1937; 31(2): 276-282. doi: 10.1158/ajc.1937.276.
25. Bonnet D, Dick JE. Human acute myeloid leukemia is organized as a hierarchy that originates from a primitive hematopoietic cell. *Nat Med*. 1997; 3(7): 730-737. doi: 10.1038/nm0798-822.
26. Bruce WR, Van Der Gaag H. A quantitative assay for the number of murine lymphoma cells capable of proliferation in vivo. *Nature*. 1963; 199(4888): 79-80. doi: 10.1038/199079a0.
27. Lapidot T, Sirard C, Vormoor J, Murdoch B, Hoang T, Caceres-Cortes J, et al. A cell initiating human acute myeloid leukaemia after transplantation into SCID mice. *Nature*. 1994; 367(6464): 645-648. doi: 10.1038/367645a0.
28. Sell S. Stem cell origin of cancer and differentiation therapy. *Crit Rev Oncol Hematol*. 2004; 51(1): 1-28. doi: 10.1016/j.critrevonc.2004.04.007.
29. Crews LA, Jamieson CHM. Selective elimination of leukemia stem cells: hitting a moving target. *Cancer Lett*. 2013; 338(1): 15-22. doi: 10.1016/j.canlet.2012.08.006.
30. Heidel F, Solem FK, Breitenbuecher F, Lipka DB, Kasper S, Thiede MH, et al. Clinical resistance to the kinase inhibitor PKC412 in acute myeloid leukemia by mutation of Asn-676 in the FLT3 tyrosine kinase domain. *Blood*. 2006; 107(1): 293-300. doi: 10.1182/blood-2005-06-2469.
31. Lessard J, Sauvageau G. Bmi-1 determines the proliferative capacity of normal and leukaemic stem cells. *Nature*. 2003; 423: 255-260. doi: 10.1038/nature01572.
32. Mantilla C, Suárez-Mellado, Duque-Jaramillo A, Navas MC. Mecanismos de señalización por β -catenina y su papel en la carcinogénesis β -catenin signaling mechanisms and its role in carcinogenesis. *CES Med*. 2015; 29(1): 109-128.
33. Zhao C, Blum J, Chen A, Kwon HY, Jung SH, Cook JM, et al. Loss of β -catenin impairs the renewal of normal and CML stem cells in vivo. *Cancer Cell*. 2007; 12(6): 528-541. doi: 10.1016/j.ccr.2007.11.003.
34. Dierks C, Beigi R, Guo GR, Zirlik K, Stegert MR, Manley P, et al. Expansion of Bcr-abl-positive leukemic stem cells is dependent on hedgehog pathway activation. *Cancer Cell*. 2008; 14(3): 238-249. doi: 10.1016/j.ccr.2008.08.003.
35. Jaiswal S, Jamieson C, Pang W, Park C, Chao M, Majeti R, et al. CD47 is up-regulated on circulating hematopoietic stem cells and leukemia cells to avoid phagocytosis. *Cell*. 2009; 138(2): 271-285. doi: 10.1038/jid.2014.371.
36. Ishikawa F, Yoshida S, Saito Y, Hijikata A, Kitamura H, Tanaka S, et al. Chemotherapy-resistant human AML stem cells home to and engraft within the bone-marrow endosteal region. *Nat Biotechnol*. 2007; 25(11): 1315-1321. doi: 10.1038/nbt1350.
37. Komorowska K, Doyle A, Wahlestedt M, Subramaniam A, Debnath S, Chen J, et al. Hepatic leukemia factor maintains quiescence of hematopoietic stem cells and protects the stem cell pool during regeneration. *Cell Rep*. 2017; 21(12): 3514-3523. doi: 10.1016/j.celrep.2017.11.084.
38. Follini E, Marchesini M, Roti G. Strategies to overcome resistance mechanisms in t-cell acute lymphoblastic leukemia. *Int J Mol Sci*. 2019; 20(12): pii: E3021. doi: 10.3390/ijms20123021.
39. Mullighan CG. The molecular genetic makeup of acute lymphoblastic leukemia. *Hematology Am Soc Hematol Educ Program*. 2012; 2012: 389-396. doi: 10.1182/asheducation-2012.1.389.
40. Svensson E, Vidovic K, Lassen C, Richter J, Olofsson T, Fioretos T, et al. Deregulation of the Wilms' tumour gene 1 protein (WT1) by BCR/ABL1 mediates resistance to imatinib in human leukaemia cells. *Leukemia*. 2007; 21(12): 2485-2594. doi: 10.1038/sj.leu.2404924.
41. Zhao C, Chen A, Jamieson CH, Fereshteh M, Abrahamsson A, Blum J, et al. Hedgehog signalling is essential for maintenance of cancer stem cells in myeloid leukaemia. *Nature*. 2009; 458(7239): 776-779. doi: 10.1038/nature07737.
42. Lobo NA, Shimono Y, Qian D, Clarke MF. The biology of cancer stem cells. *Annu Rev Cell Dev Biol*. 2007; 23: 675-699. doi: 10.1146/annurev.cellbio.22.010305.104154.
43. Nair RR, Tolentino J, Hazlehurst LA. The bone marrow microenvironment as a sanctuary for minimal residual disease in CML. *Biochem Pharmacol*. 2010; 80(5): 602-612. doi: 10.1016/j.bcp.2010.04.003.

44. Dean M, Fojo T, Bates S. Tumour stem cells and drug resistance. *Nat Rev Cancer*. 2005; 5(4): 275-284. doi: 10.1038/nrc1590.
45. Terwijn M, Zeijlemaker W, Kelder A, Rutten AP, Snel AN, Scholten WJ, et al. Leukemic stem cell frequency: A strong biomarker for clinical outcome in acute myeloid leukemia. *PLoS One*. 2014; 9(9): 7-9. doi: 10.1371/journal.pone.0107587.
46. Gentles A, Plevritis S, Majeti R, Alizadeh A. A Leukemic Stem Cell Gene Expression Signature is associated with clinical outcomes in acute myeloid leukemia. *JAMA*. 2010; 304(24): 2706-2715. doi: 10.1038/jid.2014.371.
47. Goldman JM, Green AR, Holyoake T, Jamieson C, Mesa R, Mughal T, et al. Chronic myeloproliferative diseases with and without the Ph chromosome: Some unresolved issues. *Leukemia*. 2009; 23(10): 1708-1715. doi: 10.1038/leu.2009.142.
48. Corbin A, Agarwal A, Loriaux M, Cortes J, Deininger M, Druker B. Human chronic myeloid leukemia stem cells are insensitive to imatinib despite inhibition of BCR-ABL activity. *J Clin Invest*. 2011; 121(1): 396-409. doi: 10.1172/JCI35721DS1.
49. George AA, Franklin J, Kerkof K, Shah AJ, Price M, Tsark E, et al. Detection of leukemic cells in the CD34+CD38- bone marrow progenitor population in children with acute lymphoblastic leukemia. *Blood*. 2001; 97(12): 3925-3930. doi: 10.1182/blood.V97.12.3925.
50. Valle-Mendiola A, Soto-Cruz I. Metabolismo energético y cáncer. *Rev Espec Ciencias Salud*. 2014; 17(2): 108-113.
51. Alonso RA, Pérez Cutiño Maité, Vidal Pérez Z, Vidal Pérez A. Papel de la reprogramación metabólica en la carcinogénesis. *Corr Cient Med*. 2016; 20(2): 292-304.
52. Phan LM, Yeung SCJ, Lee MH. Cancer metabolic reprogramming: importance, main features, and potentials for precise targeted anti-cancer therapies. *Cancer Biol Med*. 2014; 11(1): 1-19. doi: 10.7497/j.issn.2095-3941.2014.01.001.
53. Cairns RA, Harris I, Mccracken S, Mak TW. Cancer cell metabolism. *Cold Spring Harb Symp Quant Biol*. 2011;76: 299-311. doi: 10.1101/sqb.2011.76.012856.
54. Hanahan D, Weinberg RA. Hallmarks of cancer: The next generation. *Cell*. 2011; 144(5): 646-674. doi: 10.1016/j.cell.2011.02.013.
55. Lu J, Tan M, Cai Q. The Warburg effect in tumor progression: Mitochondrial oxidative metabolism as an anti-metastasis mechanism. *Cancer Letters*. 2015; 356(2 PtA): 156-64. doi: 10.1016/j.canlet.2014.04.001.
56. Pavlova NN, Thompson CB. The emerging hallmarks of cancer metabolism. *Cell Metab*. 2016; 23(1): 27-47. doi: 10.1016/j.cmet.2015.12.006.
57. Spinelli JB, Haigis MC. The multifaceted contributions of mitochondria to cellular metabolism. *Nat Cell Biol*. 2018; 20(7): 745-754. doi: 10.1038/s41556-018-0124-1.
58. Shaw RJ. Glucose metabolism and cancer. *Curr Opin Cell Biol*. 2006; 18(6): 598-608. doi: 10.1016/j.ceb.2006.10.005.
59. Weng AP, Ferrando AA, Lee W, Morris JP 4th, Silverman LB, Sanchez-Irizarry C, et al. Activating mutations of NOTCH1 in human T cell acute lymphoblastic leukemia. *Science*. 2004; 306(5694): 269-271. doi: 10.1126/science.1102160.
60. Palomero T, Sulis ML, Cortina M, Real PJ, Barnes K, Ciofani M, et al. Mutational loss of PTEN induces resistance to NOTCH1 inhibition in T-cell leukemia. *Nat Med*. 2007; 13(10): 1203-1210. doi: 10.1038/nm1636.
61. Herranz D, Ambesi-Impiombato A, Sudderth J, Sánchez-Martín M, Belver L, Tosello V, et al. Metabolic reprogramming induces resistance to anti-NOTCH1 therapies in T cell acute lymphoblastic leukemia. *Nat Med*. 2015; 21(10): 1182-1189. doi: 10.1038/nm.3955.
62. Palomero T, Wei KL, Odom DT, Sulis ML, Real PJ, Margolin A, et al. NOTCH1 directly regulates c-MYC and activates a feed-forward-loop transcriptional network promoting leukemic cell growth. *Proc Natl Acad Sci U S A*. 2006; 103(48): 18261-18266. doi: 10.1073/pnas.0606108103.
63. Weng AP, Millholland JM, Yashiro-Ohtani Y, Arcangeli ML, Lau A, Wai C, et al. c-Myc is an important direct target of Notch1 in T-cell acute lymphoblastic leukemia/lymphoma. *Genes Dev*. 2007; 21(5): 625. doi: 10.1101/gad.1450406.8.
64. Song K, Li M, Xu X, Xuan L, Huang G, Liu Q. Resistance to chemotherapy is associated with altered glucose metabolism in acute myeloid leukemia. *Oncol Lett*. 2016; 12(1): 334-342. doi: 10.3892/ol.2016.4600.
65. Beesley AH, Firth MJ, Ford J, Weller RE, Freitas JR, Perera KU, et al. Glucocorticoid resistance in T-lineage acute lymphoblastic leukaemia is associated with a proliferative metabolism. *Br J Cancer*. 2009; 100(12): 1926-1936. doi: 10.1038/sj.bjc.6605072.
66. Holleman A, Cheok M, den Boer M, Yang W, Veerman A, Kazemier K, et al. Gene-expression patterns in drug-resistant acute lymphoblastic leukemia cells and response to treatment. *N Engl J Med*. 2004; 351(6): 533-542. doi: 10.1056/NEJMoa033513.

67. Kluza J, Jendoubi M, Ballot C, Dammak A, Jonneaux A, Idziorek T, et al. Exploiting mitochondrial dysfunction for effective elimination of imatinib-resistant leukemic cells. *PLoS One*. 2011; 6(7): e21924. doi: 10.1371/journal.pone.0021924.
68. Zhao F, Mancuso A, Bui TV, Tong X, Gruber JJ, Swider CR, et al. Imatinib resistance associated with BCR-ABL upregulation is dependent on HIF-1 α -induced metabolic reprogramming. *Oncogene*. 2010; 29(20): 2962-2972. doi: 10.1038/onc.2010.67.
69. Herst PM, Howman RA, Neeson PJ, Berridge MV, Ritchie DS. The level of glycolytic metabolism in acute myeloid leukemia blasts at diagnosis is prognostic for clinical outcome. *J Leukoc Biol*. 2011; 89(1): 51-55. doi: 10.1189/jlb.0710417.
70. Schmitt S, Zischka H. Mitochondrien als potenzielle Zielstruktur in der Krebstherapie. *Dtsch Zeitschrift Onkol*. 2018; 50(3): 124-130. doi: 10.1055/a-0657-4437.
71. Kishon RJ, Barnes CE, Nichols AG, Cohen S, Gerriets VA, Siska PJ, et al. AMPK Is essential to balance glycolysis and mitochondrial metabolism to control T-ALL Cell stress and survival. *Cell Metab*. 2016; 23(4): 649-662. doi: 10.1016/j.cmet.2016.03.008.
72. Goto M, Miwa H, Suganuma K, Tsunekawa-Imai N, Shikami M, Mizutani M, et al. Adaptation of leukemia cells to hypoxic condition through switching the energy metabolism or avoiding the oxidative stress. *BMC Cancer*. 2014; 14(1): 1-9. doi: 10.1186/1471-2407-14-76.
73. Saito Y, Chapple RH, Lin A, Kitano A, Nakada D. AMPK Protects Leukemia-Initiating cells in myeloid leukemias from metabolic stress in the bone marrow. *Cell Stem Cell*. 2015; 17(5): 585-596. doi: 10.1016/j.stem.2015.08.019.
74. Blagih J, Coulombe F, Vincent EE, Dupuy F, Galicia-Vázquez G, Yurchenko E, et al. The energy sensor AMPK regulates t cell metabolic adaptation and effector responses in vivo. *Immunity*. 2015; 42(1): 41-54. doi: 10.1016/j.immuni.2014.12.030.
75. Pollyea DA, Gutman JA, Gore L, Smith CA, Jordan CT. targeting acute myeloid leukemia stem cells: a review and principles for the development of clinical trials. *haematologica*. 2014; 99(8): 1277-1284. doi: 10.3324/haematol.2013.085209.
76. Lane SW, Gilliland DG. Leukemia stem cells. *Semin Cancer Biol*. 2010; 20(2): 71-76. doi: 10.1016/j.semcancer.2009.12.001.
77. Kobune M, Takimoto R, Murase K, Iyama S, Sato T, Kikuchi S, et al. Drug resistance is dramatically restored by hedgehog inhibitors in CD34+ leukemic cells. *Cancer Sci*. 2009; 100(5): 948-955. doi: 10.1111/j.1349-7006.2009.01111.x.
78. Incardona JP, Gaffield W, Kapur RP, Roelink H. The teratogenic Veratrum alkaloid cyclopamine inhibits Sonic hedgehog signal transduction. *Development*. 1998; 125(18): 3553-3562.
79. Wahid M, Jawed A, Dar SA, Mandal RK, Haque S. Differential pharmacology and clinical utility of sonidegib in advanced basal cell carcinoma. *Onco Targets Ther*. 2017; 10: 515-520. doi: 10.2147/OTT.S97713.
80. Schürch C, Riether C, Matter MS, Tzankov A, Ochsenbein AF. CD27 signaling on chronic myelogenous leukemia stem cells activates Wnt target genes and promotes disease progression. *J Clin Invest*. 2012; 122(2): 624-638. doi: 10.1172/JCI45977.
81. Howard DS, Liesveld J, Phillips GL, Hayslip J, Weiss H, Jordan CT, et al. A phase I study using bortezomib with weekly idarubicin for treatment of elderly patients with acute myeloid leukemia. *Leuk Res*. 2013; 37(11): 1502-1508. doi: 10.1016/j.leukres.2013.09.003.
82. Horton T, Perentesis J, Gamis A, Alonzo T, Gerbing R, Ballard J, et al. A Phase 2 Study of bortezomib combined with either idarubicin/cytarabine or cytarabine/etoposide in children with relapsed, refractory or secondary acute myeloid leukemia: a report from the children's Oncology Group. *Pediatr Blood Cancer*. 2014; 61(10): 1754-1760. doi: 10.1002/pbc.
83. Bonapace L, Bornhauser BC, Schmitz M, Cario G, Ziegler U, Niggli FK, et al. Induction of autophagy-dependent necroptosis is required for childhood acute lymphoblastic leukemia cells to overcome glucocorticoid resistance. *J Clin Invest*. 2010; 120(4):1310-1323. doi: 10.1172/JCI39987.
84. Perl AE, Kasner MT, Tsai DE, Vogl DT, Loren AW, Schuster SJ, et al. A phase I study of the mammalian target of rapamycin inhibitor sirolimus and MEC chemotherapy in relapsed and refractory acute myelogenous leukemia. *Clin Cancer Res*. 2009; 15(21): 6732-6739. doi: 10.1158/1078-0432.CCR-09-0842.
85. Krawczyk J, Keane N, Swords R, O'Dwyer M, Freeman CL, Giles FJ. Perifosine--a new option in treatment of acute myeloid leukemia? *Expert Opin Investig Drugs*. 2013; 22(10): 1315-1327. doi: 10.1517/13543784.2013.826648.
86. Akinleye A, Avvaru P, Furqan M, Song Y, Liu D. Phosphatidylinositol 3-kinase (PI3K) inhibitors as cancer therapeutics. *J Hematol Oncol*. 2013; 6: 1-17. doi: 10.1186/1756-8722-6-88.

87. Hulleman E, Kazemier KM, Holleman A, VanderWeele DJ, Rudin CM, Broekhuis MJC, et al. Inhibition of glycolysis modulates prednisolone resistance in acute lymphoblastic leukemia cells. *Blood*. 2009; 113(9): 2014-2021. doi: 10.1182/blood-2008-05-157842.
88. Samuels AL, Heng JY, Beesley AH, Kees UR. Bioenergetic modulation overcomes glucocorticoid resistance in T-lineage acute lymphoblastic leukaemia. *Br J Haematol*. 2014; 165(1): 57-66. doi: 10.1111/bjh.12727.
89. Liu H, Kurtoglu M, Cao Y, Xi H, Kumar R, Axten JM, et al. Conversion of 2-deoxyglucose-induced growth inhibition to cell death in normoxic tumor cells. *Cancer Chemother Pharmacol*. 2013; 72(1): 251-262. doi: 10.1007/s00280-013-2193-y.
90. Kurtoglu M, Gao N, Shang J, Maher JC, Lehrman MA, Wangpaichitr M, et al. Under normoxia, 2-deoxy-D-glucose elicits cell death in select tumor types not by inhibition of glycolysis but by interfering with N-linked glycosylation. *Mol Cancer Ther*. 2007; 6(11): 3049-3058. doi: 10.1158/1535-7163.MCT-07-0310.
91. Gu L, Yi Z, Zhang Y, Ma Z, Zhu Y, Gao J. Low dose of 2-deoxy-D-glucose kills acute lymphoblastic leukemia cells and reverses glucocorticoid resistance via N-linked glycosylation inhibition under normoxia. *Oncotarget*. 2017; 8(19): 30978-30991. doi: 10.18632/oncotarget.16046
92. Maschek G, Savaraj N, Priebe W, Braunschweiger P, Hamilton K, Tidmarsh GF, et al. 2-Deoxy-D-glucose Increases the Efficacy of Adriamycin and Paclitaxel in Human Osteosarcoma and Non-Small Cell Lung Cancers in Vivo. *Cancer Res*. 2004; 64(1): 31-34. doi: 10.1158/0008-5472.CAN-03-3294.
93. Nakano A, Tsuji D, Miki H, Cui Q, El Sayed SM, Ikegame A, et al. Glycolysis inhibition inactivates ABC transporters to restore drug sensitivity in malignant cells. *PLoS One*. 2011; 6(11): 1-10. doi: 10.1371/journal.pone.0027222.
94. Rosilio C, Ben-Sahra I, Bost F, Peyron JF. Metformin: A metabolic disruptor and anti-diabetic drug to target human leukemia. *Cancer Lett*. 2014; 346(2): 188-196. doi: 10.1016/j.canlet.2014.01.006.
95. Vakana E, Altman JK, Glaser H, Donato NJ, Plataniias LC. Antileukemic effects of AMPK activators on BCR-ABL-expressing cells. *Blood*. 2011; 118(24): 6399-6402. doi: 10.1182/blood-2011-01-332783.
96. Pan J, Chen C, Jin Y, Fuentes-Mattei E, Velazquez-Tores G, Benito JM, et al. Differential impact of structurally different anti-diabetic drugs on proliferation and chemosensitivity of acute lymphoblastic leukemia cells. *Cell Cycle*. 2012; 11(12): 2314-2326. doi: 10.4161/cc.20770.
97. Leclerc GM, Leclerc GJ, Kuznetsov JN, DeSalvo J, Barredo JC. Metformin Induces Apoptosis through AMPK-Dependent Inhibition of UPR Signaling in ALL Lymphoblasts. *PLoS One*. 2013; 8(8): 1-10. doi: 10.1371/journal.pone.0074420.
98. Santoyo-sánchez A, Jiménez-ponce F, Rozen-fuller E. Metformina adicionada a la quimioterapia contra la leucemia linfoblástica aguda. *Rev del Inst Mex del Seguro Soc*. 2014; 52(3): 270-275. <https://www.medigraphic.com/pdfs/imss/im-2014/im143i.pdf>