

Carta al Editor

Factores que modifican la concordancia interexaminador en la interpretación radiográfica

Factors that modify the interexaminer agreement in the radiographic interpretation

Sr. Editor,

Hemos leído con interés el artículo titulado “Concordancia interexaminador de hallazgos periodontales utilizando radiografía periapical convencional” del Doctor Simancas, et al.¹ publicado en el año 2016 en el cual se mencionan algunos factores que tienen influencia sobre la variabilidad interexaminador al evaluar las radiografías periapicales. En general estamos de acuerdo con lo descrito por los autores sin embargo queremos complementar la información mostrada y mencionar otros factores modificantes que pueden ilustrar más los resultados hallados en su investigación.

Simancas, et al.¹ en el año 2016 mencionan que uno de los factores que modifican la concordancia interexaminador es la experiencia por parte del mismo, de igual forma Aluja-Jaramillo, et al.² en el año 2016, indicaron que la experiencia permite una mayor exactitud en la determinación de la normalidad y anormalidad en las imágenes radiográficas; sin embargo Montero, et al.³ en el año 2009 concluyeron que a pesar de la diferencia en el nivel de experiencia de los examinadores, este no representó un factor decisivo para el correcto diagnóstico radiológico de periodontitis apical. Lanning, et al.⁴ mencionan que otro factor influyente es la deficiente calidad de la imagen radiográfica, con puntos anatómicos indistinguibles o dificultad por parte del observador para reconocer estos puntos de referencia anatómicos. Aluja-Jaramillo, et al.² mencionan que otra causa atribuible es el poco tiempo de formación en radiología en el pregrado y en el posgrado. Justamente este factor es el que conlleva a errores en el diagnóstico por imágenes, ya que en la mayoría de universidades de América Latina la asignatura de imagenología no está a cargo de un especialista en Radiología Bucal y Maxilofacial y no se le da la importancia necesaria. Asimismo, se debe tomar en cuenta que solamente en los países de Brasil, Chile, Perú y Argentina se lleva a cabo los estudios de posgrado en la mencionada especialidad. Aluja-Jaramillo, et al.² también señalaron a otro factor que modificaría la concordancia interobservador el cual sería el tiempo que se dedica a la lectura de las imágenes radiográficas, respecto a ello Lehr, et al.⁵ en un estudio realizado en la Universidad de Missouri, demostraron que un mayor tiempo de lectura no disminuiría este error de percepción. Simancas, et al.¹ también mencionan que la diferencia entre evaluadores se podría explicar por la falta de entrenamiento especializado en los sistemas de medición radiográficos lo cual concuerda con lo mencionado por Díaz, et al.⁶ quien indica que una baja concordancia interexaminador se podría explicar por una falta de entrenamiento especializado previa a la observación.

En resumen coincidimos con los factores descritos en su investigación pero queremos ampliar la información y contribuir con otros factores modificantes, los mismos que consideramos tuvieron influencia en la interpretación de las radiografías periapicales.

Referencias

1. Simancas-Pallares M, Arévalo-Tovar L, Díaz-Caballero A. Concordancia interexaminador de hallazgos periodontales utilizando radiografía periapical convencional. Rev Uni Ind Santander Salud. 2016; 48(1): 45-50. doi: <http://dx.doi.org/10.18273/revsal.v48n1-2016005>.

2. Aluja-Jaramillo F, Cañón-Muñoz M, Mantilla-Espinoza R, Martínez-Orduz HM, Lozano-Barriga JM. Concordancia interobservador de hallazgos cardiopulmonares en la radiografía de tórax entre radiólogos y médicos generales de un servicio de urgencias. *Rev CES Med* 2016; 30(2): 169-180.
3. Montero Aguilar M, Zeledón Mayorga R, Ramírez Mora T, Monestel Umaña S. Variabilidad interexaminador del diagnóstico de periodontitis apical crónica en radiografías panorámicas. *Odovtoc Int J Dent Sci.* 2009; 11: 54-58.
4. Lanning SK, Temple HJ, Richards PS, Carey A, McCauley LK. Accuracy and consistency of radiographic interpretation among clinical instructors using two viewing systems. *J Dent Educ.* 2006; 70(2): 149-159.
5. Lehr J, Lodwick G, Farrell C, Braaten MA, Virtama P, Kolvisto EL. Direct measurement of the effect of film miniaturization on diagnostic accuracy. *Radiology* 1976; 118(2): 257-263. doi: 10.1148/118.2.257.
6. Díaz A, Hernández Y, Montalvo S. Concordancia inter-examinador en la evaluación de hallazgos periodontales mediante radiografías panorámicas. *Rev Odontol Mexicana.* 2017; 21(2): 98-102.

Remedios Elia Mamani Visa
Residente de la Segunda Especialidad de Radiología Bucal y Maxilofacial
Herrera Mujica Raúl Rafferty
Docente de la Segunda Especialidad de Radiología Bucal y Maxilofacial
Ruiz García de Chacón Elizabeth
Docente de la Segunda Especialidad de Radiología Bucal y Maxilofacial
Universidad Peruana Cayetano Heredia.
remedios.mamani@upch.pe; vilma.ruiz.g@upch.pe; raul.herrera.m@upch.pe