



Hans Rosling



Ola Rosling y Anna Rosling Rönnlund

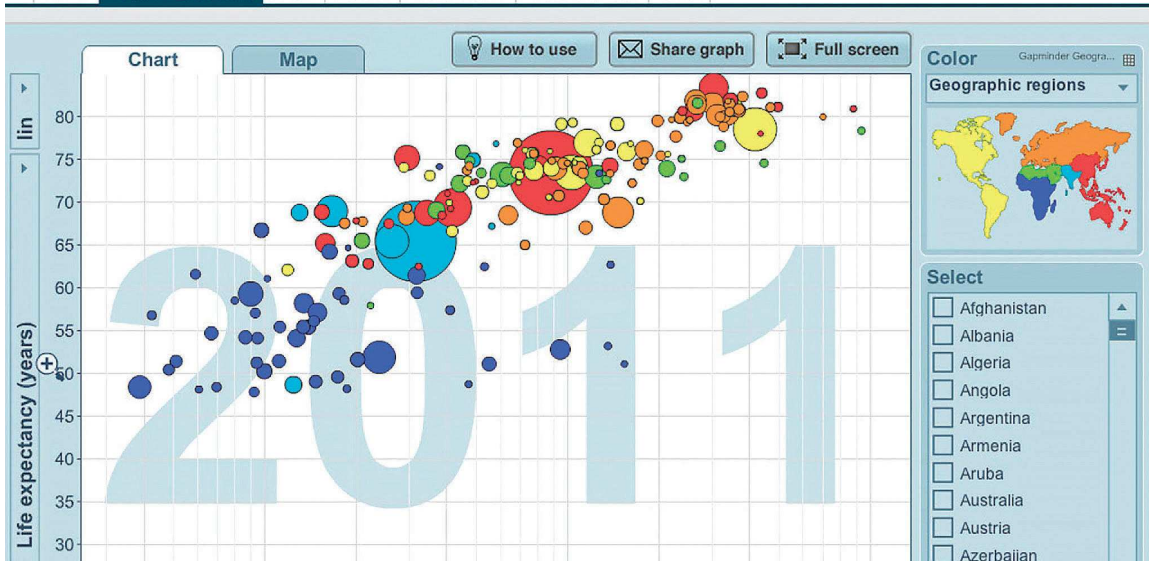
EL AÑO PASADO salió a la luz el libro póstumo de este médico de éxito mundial, *Factfulness: “Diez razones por las que estamos equivocados sobre el mundo, y por qué las cosas están mejor de lo que piensas”*, escrito en compañía de Ola Rosling y Anna Rosling Rönnlund. De inmediato, Bill Gates lo incluyó en su lista de los mejores “libros favoritos de todos los tiempos”. Nacido en 1948 y fallecido en febrero de 2017, Hans Rosling fue un profesor de salud global en el Instituto Karolinska de Suecia, dedicado en su trabajo a criticar los mitos comunes sobre el llamado “mundo en desarrollo”, dado que su experiencia personal le había demostrado que esta región ya dejó de ser un mundo alejado de los patrones de desarrollo típicos de Occidente. En su opinión, la mayor parte de las llamadas “sociedades del Tercer Mundo” se encuentran hoy en la misma trayectoria de desarrollo de las metas de salubridad y prosperidad de Occidente, e incluso muchos de estos países se están moviendo dos veces más rápido. Esto ya lo habían dicho varios economistas, pero lo que hizo especial a Rosling fue la divertida manera como presentó sus cifras ante el público, dado que en vez de hacer un aburrido seguimiento de las tendencias mundiales de salud y pobreza, hizo presentaciones coloridas e interesantes. Basándose en las estadísticas de las Naciones Unidas y del Banco Mundial, decidió ilustrarlas con un software de visualización que desarrolló su fundación, apareciendo como burbujas en movimiento y curvas fluidas, con lo cual las tendencias globales se tornaban claras, intuitivas y divertidas, narradas con el estilo de un comentarista deportivo. Este software gratuito fue adquirido por Google en marzo de 2007. Rosling había comenzado su carrera como médico en África rural, siguiendo una rara enfermedad que causaba parálisis (a la que llamó *konzo*), hasta descubrir su causa: el hambre endémica y el mal procesamiento de la yuca. Fue cofundador de la organización Médicos sin Fronteras y escribió un libro de texto sobre salud global. Su conferencia oficial de la Fundación TED (Tecnología, Entretenimiento, Diseño), pronunciada en febrero de 2006 y titulada “*Las mejores estadísticas que has visto*”, ya superó los 13 millones de visitantes en Youtube. Por ello se le considera una de las voces más representativas de la corriente intelectual del “Nuevo Optimismo”.

Hace unos diez años emprendí la tarea de enseñar “desarrollo global” a estudiantes universitarios suecos. Hace más de veinte años, estudio las hambrunas en África colaborando con las instituciones africanas. En nuestro Instituto Karolinska diseñé un curso universitario llamado Salud Global. Cuando uno tiene estas oportunidades, se pone un poco nervioso,

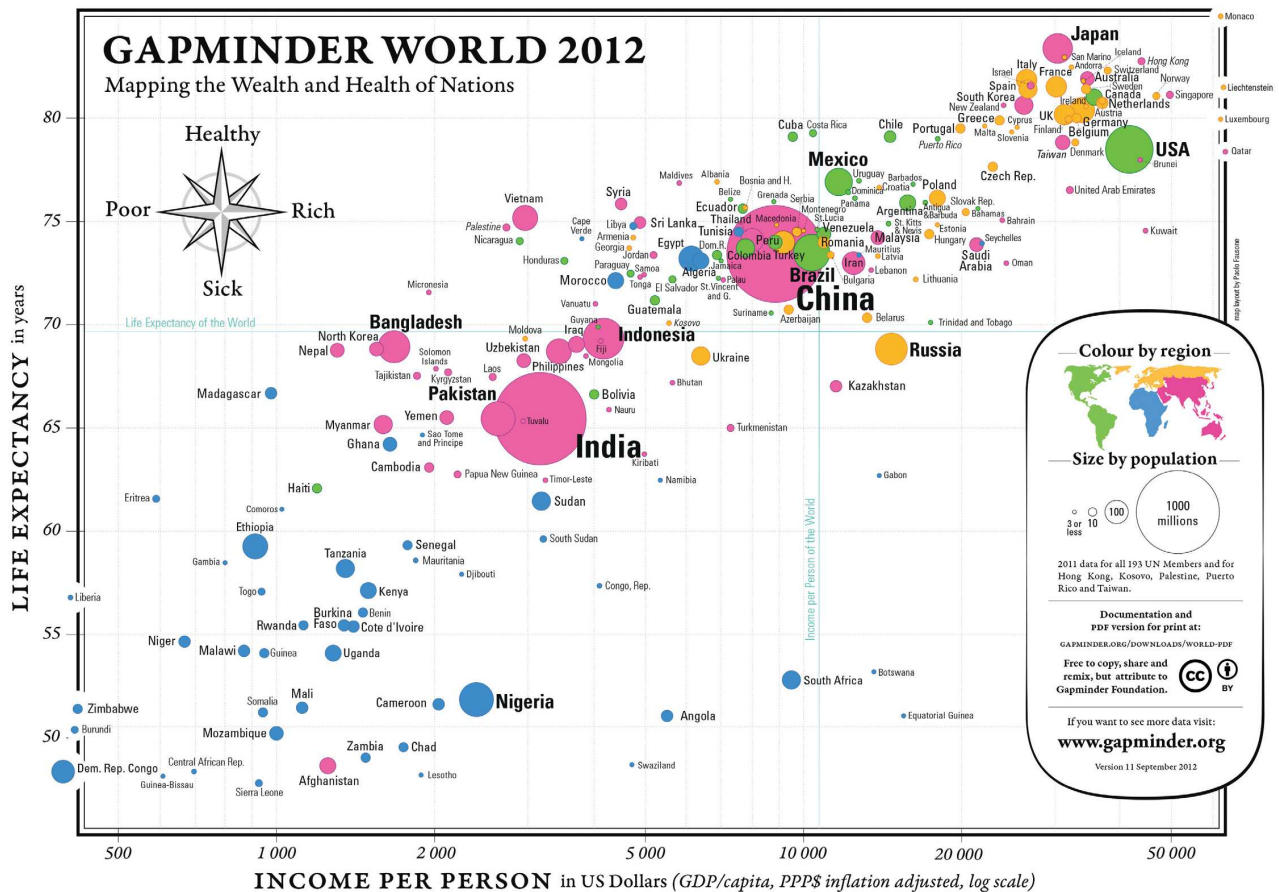
pues tiene que meditar en lo siguiente: estos estudiantes, que vienen a aprender con nosotros en este Instituto, tienen que alcanzar un nivel intelectual más elevado del que se podría obtener en el sistema universitario sueco. Por ello preparé una evaluación previa de ellos antes de que llegasen. Una de las preguntas de la cual aprendí mucho fue esta: “¿Cuál país tiene el mayor índice de mortalidad infantil en cada una de estas cin-

GAPMINDER for a fact-based world view

HOME GAPMINDER WORLD DATA VIDEOS DOWNLOADS FOR TEACHERS LABS



53



co parejas?”. Yo había agrupado los países en cinco parejas (Sri Lanka o Turquía, Polonia o Corea del Sur, Malasia o Rusia, Paquistán o Vietnam, Tailandia o Sudáfrica), de una manera que era fácil decidir cuál era la respuesta correcta, pues la diferencia entre los dos países de la pareja era mucho mayor que la incertidumbre de los datos. Sin embargo, la respuesta mayoritaria dada fue que Turquía tenía el índice más alto, seguida de Polonia, Rusia, Paquistán y Sudáfrica. Estas fueron las respuestas dadas por los estudiantes. Aunque el intervalo de confiabilidad era bastante limitado, el resultado me hizo feliz, sin duda: un 1,8 de las respuestas eran correctas, de un total de 5 posibles. Esto significaba que tenía un cupo para un profesor de salud internacional y para mi curso.

Pero una noche, mientras recopilábamos datos para un informe sobre cómo tomar conciencia de mi descubrimiento, se demostró que, estadísticamente, los estudiantes de primer nivel del curso tenían un conocimiento del mundo conocido más bajo que el de los chimpancés. (Risas). Esto era así porque un chimpancé habría conseguido la mitad del puntaje correcto si le hubiese dado dos bananas con Sri Lanka y Turquía. Estarían en lo correcto la mitad de las veces. Pero los estudiantes no lograron ese resultado. Para mí, el problema no era la ignorancia, sino sus ideas preconcebidas.

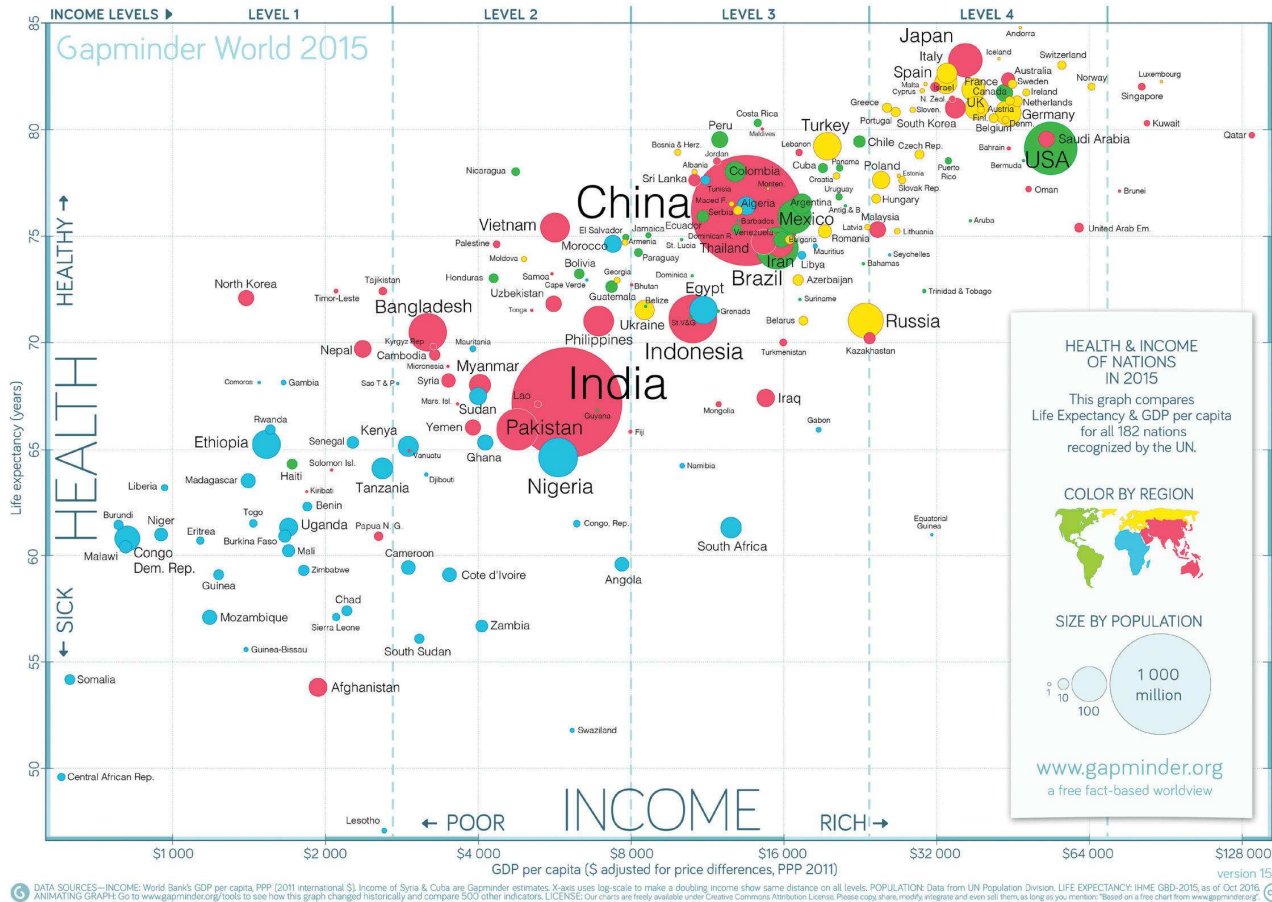
También realicé un estudio no muy ético con los profesores del Instituto Karolinska (Risas), el mismo que recibió un Premio Nobel de Medicina, y estaban al mismo nivel que los chimpancés en este tema particular. (Risas). Fue ahí cuando me di cuenta que existía una necesidad real de comunicación, porque los datos acerca de lo que está sucediendo en el mundo y en la salud infantil en cada país son bien conocidos.

Diseñamos entonces este software que estoy mostrando aquí: cada burbuja representa un país. Por ejemplo, este país que está aquí es China, y esta otra es la India. El tamaño de cada burbuja representa su po-

blación, y en este eje se representa su tasa de fertilidad. Como los estudiantes habían contestado erróneamente cuando analizaban los países del mundo, les pregunté: “¿Qué piensan realmente del mundo?”. Bueno, lo primero que descubrí es que su libro principal de referencia era *Tintín*. (Risas). Y además respondieron que el mundo seguía siendo el conjunto diferenciado de “nosotros” y “ellos”. “Nosotros”, el mundo occidental, y “ellos”, el Tercer Mundo. Las respuestas en este prejuicio eran las mismas: el mundo occidental significa “larga vida y familia pequeña”, y el Tercer Mundo era “corta vida y familia numerosa”.

Veamos entonces lo que puedo mostrarles aquí con este software: pongo la tasa de fertilidad aquí (la cantidad de hijos por mujer: uno, dos, tres, cuatro, hasta ocho por mujer). Disponemos de buenos datos, desde los años 1960-1962, acerca del tamaño familiar en todos los países del mundo, con un margen de error muy pequeño. Aquí está representada la expectativa de vida al nacer, que oscila entre 30 años para algunos países, y más de 70 años en otros. En 1962, realmente había una gran cantidad de países aquí, países industrializados que tenían familias pequeñas y larga esperanza de vida. Y aquí están los “países en el desarrollo”. Ahora bien: ¿qué sucedió desde 1962 en adelante? Queremos ver los cambios. ¿Acaso los estudiantes estaban en lo cierto? ¿Todavía existen los dos tipos de países que percibieron? ¿O estos países “en desarrollo” optaron desde entonces por tener familias más pequeñas? ¿O acaso tienen ahora mayor expectativa de vida?

Veamos: detengamos el mundo en este punto. Todas estas estadísticas son confiables porque provienen de la ONU. Aquí vamos. ¿Pueden ver allí? Es China, que también ha mejorado. Todos los países en color verde son de América. Los de color amarillo que ven aquí son los países árabes, con familias más grandes, pero ellos, no, vidas más largas, pero no familias más grandes. Los



africanos son los de color verde, de aquí para abajo. Siguen estando aquí. Esta es la India. Indonesia se mueve bastante rápido. (Risas) Y en la década de 1980 está Bangladesh aún entre los países africanos. Pero ocurre que Bangladesh fue un milagro de la década de 1980, porque el poder social de los imanes fue utilizado para promover la planificación familiar allí, con lo cual se produjo un desplazamiento hacia el otro extremo. Y en la década de 1990 tuvimos la terrible epidemia del VIH que redujo la expectativa de vida en los países africanos. Pero todo el resto de los países se movió hacia arriba, hacia la esquina, donde están situados aquellos con muchos años de vida y familias pequeñas. Estamos ante un mundo completamente nuevo. (Aplausos).

Permítanme ahora hacer una comparación entre los Estados Unidos de América y Vietnam. En el año 1964, Estados Unidos tenía familias pequeñas y largas expectativas de vida. En cambio, Vietnam tenía familias numerosas y escasa expectativa de vida. Pero sucedió lo siguiente: los datos del tiempo de la guerra indican que, pese a todas las muertes que acaecieron, hubo una mejora en las expectativas de vida. Hacia finales de este año, se inició la planificación familiar en Vietnam y surgieron familias más pequeñas. Estados Unidos consiguió una tasa más larga de expectativas de vida, manteniendo el mismo tamaño familiar. En la década de 1980, Vietnam abandonó la planificación económica comunista y adoptó la economía del mercado, que se movió aún más rápido que el cambio ocurrido en la vida social. Con

ello, hoy tenemos en Vietnam la misma expectativa de vida y el mismo tamaño de las familias: aquí, en Vietnam, en 2003, que en Estados Unidos, en 1974, hacia el fin de la guerra. Creo que todos nosotros, al mismo tiempo, ignorábamos estos datos, y desestimamos el tremendo cambio acaecido en el Asia, donde ya se estaba produciendo un cambio social antes de que viéramos el cambio económico.

Vayamos ahora a examinar los datos de la distribución de los ingresos en el mundo, según unos rangos de la distribución mundial de los ingresos de las personas: un dólar, 10 dólares o 100 dólares por día. Ya no existe la brecha entre los ricos y los pobres. Es un mito. Aquí hay una pequeña protuberancia en la gráfica, pero hay personas en toda la extensión. Y si vemos dónde termina el ingreso, este es 100% el ingreso anual del mundo. Y este es el 20% más rico, que representa aproximadamente el 74%. Y el 20% más pobre, que representan aproximadamente el 2%. Estas cifras demuestran que el concepto de “países en desarrollo” es ahora sumamente dudoso. Concebimos la ayuda económica en términos de “esta gente de aquí brinda ayuda a esta gente de aquí”, pero resulta que en el medio tenemos a la mayor parte de la población mundial, que tiene ahora el 24% del ingreso.

Y, ¿quiénes son ellos? ¿Cuántos son los países diferentes? Les puedo mostrar África en estas gráficas: el 10% de la población mundial, la mayoría en condiciones de pobreza. Esto es la OCDE: los países ricos, el club privado de la ONU. Y están aquí, de este lado. Hay bastante superposición entre África y la OCDE. Y esto en la gráfica son los países de América Latina, donde ocurre lo mismo que en todo el mundo: desde países muy pobres hasta países muy ricos. Y además de esto, podemos visualizar a los países de Europa del Este, Asia del Este y Asia del Sur. ¿Qué ocurrió allí desde el año 1970? Había mayor protuberancia en la gráfica, pues



la mayoría de los países que en ese momento estaban en la pobreza extrema eran asiáticos. En ese momento el problema en el mundo era la pobreza en Asia, pero ahora hay un montón de millones de asiáticos que están saliendo de la pobreza, mientras que hay algunos otros países ingresando a la pobreza. La mejor proyección del Banco Mundial nos dice que ya no tendremos un mundo dividido entre países pobres y países ricos, sino que la mayor parte de las personas se están situando en el medio.

Por supuesto, esta es una escala logarítmica, pero nuestro concepto de economía es crecimiento en términos de porcentaje. Hay que considerar la posibilidad de incremento de los percentiles. De este modo, si tomo el PIB per cápita en el ingreso familiar, y cambio los datos en el producto bruto interno, se observa en la gráfica que en las regiones que están aquí, el tamaño de la burbuja sigue siendo la población. Y allí tenemos a la OCDE, África Subsahariana, y sacamos los estados árabes de allí, los que vienen de África y Asia, y los separamos, y podemos



ampliar el eje, y puedo darle una nueva dimensión allí, alentar los valores sociales allí, como la supervivencia infantil. Ahora tengo en aquel eje el dinero y la posibilidad de supervivencia infantil. En algunos países, el 99,7% de los niños sobreviven hasta los cinco años; en otros, solo el 70%. Y parece que aquí se abre una brecha entre la OCDE, América Latina, Europa del Este, Asia del Este, los estados árabes, Asia del Sur y África Subsahariana. La correspondencia lineal entre la supervivencia infantil y el dinero es muy sólido.

Pero permítanme dividir a los países de África Subsahariana. Puedo ir a este sitio y dividir a África Subsahariana en sus diferentes países. Y cuando explota, el tamaño de la burbuja que representa a un país es el tamaño de la población. Sierra Leona allí. Isla Mauricio está allí arriba. Isla Mauricio fue el primer país en deshacerse de las barreras comerciales, y pudo vender su azúcar. Ellos pudieron vender sus textiles en los mismos términos que en Europa y América del Norte.

Hay una inmensa diferencia entre los países de África: Ghana está aquí en el medio, en Sierra Leona, ayuda humanitaria; en Uganda, ayuda para el desarrollo. Aquí, es el momento de invertir, aquí, podemos ir de vacaciones. Aunque la diferenciación es enorme dentro del continente africano, rara vez nos hacemos cargo de ella. Creemos que allí todo es igual.

Igualmente puedo dividir a Asia del Sur: India es la gran burbuja del medio, pero hay una gran diferencia entre Afganistán y Sri Lanka. Puedo separar a los estados árabes. ¿Cómo son? Tienen el mismo clima, la misma cultura, la misma religión, pero entre ellos hay grandes diferencias, hasta entre países vecinos. Yemen: guerra civil. Los Emiratos Árabes Unidos, mucho dinero igualitariamente distribuido y bien usado. No como dice el mito. Y esto incluye a los hijos de trabajadores extranjeros que están en el país. Los datos generalmente son mejores que los que se incluyen. Muchos dicen que son negativos. Existe un margen de incertidumbre, pero podemos ver la diferencia

aquí: Camboya, Singapur. Las diferencias son mucho más grandes que los errores de los datos. Europa del Este: economía soviética por mucho tiempo, que se abandonó hace años y de maneras muy, muy diferentes. Y ahí está América Latina. Hoy ya no tenemos que ir a Cuba para encontrar un país saludable dentro de América Latina. En unos pocos años, Chile tendrá una tasa de mortalidad infantil más baja que la cubana. Y aquí tenemos a los países de altos ingresos de la OCDE.

Pero es que así tenemos a todo el mundo, si lo observamos bien desde el año 1960, cuando todo comenzó a moverse. En ese año, China estaba bajo el mando de Mao Tse-tung, quien murió. Le sucedió Deng Xiaoping, quien atrajo capitales hacia China y reorientó el mundo anterior. Y hemos visto el modo como los países se mueven en diferentes direcciones, con lo cual es difícil encontrar un país que ejemplifique el patrón normal del mundo. Regresemos a 1960 porque me gustaría comparar a Corea del Sur con Brasil, y también me gustaría comparar a Uganda. Como se aprecia, Corea del Sur progresó muy rápidamente, mientras que Brasil tuvo un movimiento mucho más lento.

Y si volvemos atrás nuevamente en nuestro software y ponemos marcas, percibimos que la velocidad del desarrollo económico es muy diferente, de tal suerte que los países se mueven más o menos, a la misma velocidad que el dinero y la salud, pero parece que se puede avanzar mucho más rápido si se trata de un lugar. Para demostrar esto, podemos seguir la trayectoria seguida por los Emiratos Árabes Unidos. Partieron de ser un país minero, acumularon todos los ingresos derivados del petróleo, tienen todo el dinero del mundo, pero no se puede comprar en el supermercado. Hay que invertir en salud. Hay que hacer que los niños accedan a la escolaridad. Hay que capacitar al personal sanitario. Hay que educar a la población. Y el jeque Sayed lo hizo bastante bien. A pesar de la caída de los precios del petróleo, se

ha mantenido este país hasta aquí. Por lo tanto, tenemos una apariencia mucho más dominante en el mundo, donde los países también usan mejor sus recursos que en el pasado. Ahora, esto sucede, más o menos, si observamos los datos promedio de los países. Son así.

Ahora bien, es peligroso usar datos promedios porque existen muchas diferencias entre los países. Por lo tanto, si me fijo aquí, puedo ver que hoy Uganda está donde estaba Corea del Sur en 1960. Si se observa a Uganda, hay muchas diferencias dentro de este país. Estos son los quintiles de Uganda: el 20% más rico de los ugandeses están ahí, y los más pobres allí abajo. Si divido a Sudáfrica ocurre lo mismo. El 20% más pobre de Níger está aquí, y el 20% más de África del Sur está allá. Sin embargo, se trata de un debate sobre las soluciones posibles para África. En África existen todas las opciones posibles en este mundo. Y no se puede debatir el acceso universal a las medicinas del VIH por este quintil aquí con la misma estrategia que allí. Las mejoras en el mundo deben ser contextualizadas y no relevantes. Se requieren análisis mucho más detallados, y hemos registrado que los estudiantes se entusiasman cuando pueden usar este software para ello.

Los responsables de las políticas públicas y las corporaciones deberían saber cómo está cambiando rápidamente el mundo, pero: ¿por qué no sucede esto? ¿Por qué no estamos usando los datos que tenemos? Tenemos muy buenos datos provenientes de las Naciones Unidas, de las agencias nacionales de estadística, de las universidades y de las organizaciones no gubernamentales. Miles de datos públicos están disponibles en muchas bases de datos, miles disponibles en la web, pero todavía no los usamos eficientemente. Toda esta información sobre los cambios en el mundo está disponible en las estadísticas que han sido financiadas por organismos públicos. Entonces: ¿qué es lo que hace falta? Tenemos las bases de datos

disponibles, y no se necesitan nuevas bases de datos. Tenemos maravillosas herramientas de diseño, y se agregan cada día más y más. Nosotros creamos una empresa sin fines de lucro para unir datos con un diseño que llamamos Gapminder, del servicio del metro de Londres, donde se advierte: “cuidado con el agujero”. Por eso pensamos que Gapminder era un nombre adecuado. Y empezamos a diseñar un software para vincular los datos. Y fue simple. A algunas personas les llevó años y ahora nosotros podemos producir animaciones. Se pueden tomar datos fijos y ponerlos allí. Estamos liberando los datos de algunas organizaciones de la ONU.

Sin embargo, todo depende de la función de las búsquedas. Una función donde se puedan copiar los datos en un formato adecuado para consultar y dar a conocer al mundo. Y, ¿qué escuchamos? Estudio antropología según las principales unidades estadísticas. Todo el mundo dice: “Es imposible. No se puede hacer así. Nuestra información es tan peculiar que no se puede investigar cómo investigar en otras áreas”. Pero esto es lo que quisiéramos ver, ¿verdad? Los datos financiados por los organismos públicos están aquí. Y nos gustaría que crecieran como flores en internet. Lo que es más importante es hacer que estos datos se puedan consultar y que todos se puedan usar con diferentes herramientas de diseño para animarlos. Y les tengo una buena noticia: el actual director de Estadísticas de la ONU dice que no es imposible. Solo que agrega: “No podemos hacerlo”. (Risas). Es bastante inteligente, ¿verdad? (Risas).

Lo que podemos ver es que sucederán muchas cosas nuevas con los datos en los próximos años. Podremos ver la distribución de los ingresos en formas totalmente nuevas. Si comparamos la distribución de los ingresos de China y la distribución de los

ingresos de Estados Unidos durante el año 1970 vemos que casi no se superponen en ningún punto. ¿Y, qué ha sucedido? Ha sucedido lo siguiente: que China está creciendo, que ya no es tan igualitaria como antes, que está apareciendo aquí, sobrepasando a Estados Unidos. Casi como un fantasma, ¿verdad? (Risas).

Es atemorizante. Pero creo que es importante contar con toda esta información. Realmente necesitamos verla. Me gustaría mostrarles la cantidad de usuarios de Internet por cada 1.000 habitantes. Con este software podemos acceder fácilmente a unas 500 variables de todos los países. Toma unos minutos cargar esto en un computador, pero en los ejes puede obtenerse fácilmente cualquier variable que se quiera considerar. El propósito es acceder gratuitamente a las bases de datos, hacer un clic para consultarlas, y con un segundo clic, transformarlas en formatos gráficos, donde se pueda comprender instantáneamente. Ahora, esto no es del agrado de los estadísticos, porque dicen que no muestra la realidad. Hay que tener métodos estadísticos, analíticos. Pero esto es generar hipótesis.

Termino con una mirada final al mundo en este software. Allí, está llegando internet. La cantidad de usuarios de Internet está creciendo así. Este es el PIB per cápita. Y esta es la nueva tecnología que vendrá, pero sorprendentemente, ¡qué bien se adapta a la economía de los países! Por eso será tan importante contar con computadores de 100 dólares. Pero es una tendencia agradable. Es como si el mundo estuviera perdido, ¿verdad? Estos países están aumentando algo más que la economía y será interesante considerarlo durante un año, y me gustaría que pudieran hacerlo con todos los datos financiados por organismos públicos. Muchas gracias. (Aplausos). *