

**El Anuario de Historia Regional y de las Fronteras convoca a la  
presentación de artículos para el número 22-2 (2017)  
Revista indexada en Publindex, categoría A2**

**Tema: Cultura, globalización, territorio e identidades en América Latina**

La historia latinoamericana se caracteriza por su heterogeneidad social, económica, política y cultural. Es así como durante el siglo XIX, en el proceso de construcción de los estados nacionales y la unificación de los territorios de los futuros estados nacionales las diferencias culturales eran vistas como indeseables ante la perspectiva de establecer un proyecto civilizador homogéneo, no obstante, las transformaciones históricas derivadas de la modernidad pusieron en tensión las relaciones entre el mundo globalizado y la vida aldeana. En este sentido, Renato Ortiz al analizar la emergencia de la modernidad afirma que una de sus elementos estructurantes es su circularidad espacio temporal, a la manera como lo propone el geógrafo David Harvey.

En la globalización, el tráfico de artículos, personas, textos e ideas ocurre a una velocidad acentuada que desencadena un proceso de reformulación cultural y remantización que afecta las identidades locales, nacionales e incluso transnacionales. Ulf Hannerz afirma que los flujos culturales transnacionales tienden a entrelazar lugares en una especie de mixtura cultural. Sin embargo, estos flujos no son neutrales o equivalentes. Hugo Achugar a su vez señala como el efecto de la globalización ocasionada por la conexión "telematizada" de los individuos no diluye las diferencias sociales y culturales, aunque los afecta. En este sentido, no se puede hablar de una globalización homogénea, ni entenderla a través de los modelos tradicionales del centro-periferia en que un dominador impone unilateralmente su cultura al dominado. Una reorganización de la cultura se verifica espacialmente, porque los flujos son desiguales y las relaciones, asimétricas. Ante esta situación, algunos escritores como Cornejo Polar, García Canclini, Martín Barbero o Nelly Richard, están repensando cómo se puede comprender la heterogeneidad latinoamericana. Sin desconocer las relaciones de poder en la construcción de las hegemonías, a la hora del análisis usan unas categorías mediadoras, de lo mestizo e híbrido que tienen por objeto comprender un territorio y una temporalidad para dar cuenta de las tensiones que penetran el territorio y las temporalidades que se vienen dando y que pronto serán reconocidas. Una postura intelectual que no deja de ser polémica a la hora

de comprender qué es lo mestizo o híbrido. Por tanto, se asume la perspectiva de Raymond Williams sobre la convergencia contemporánea de los dos significados de cultura: el antropológico o el sociológico del "modo de vida global", dotados con un sistema propio de significados, frente al especializado en las actividades artísticas e intelectuales. En este sentido, se abre una gama de posibilidades analíticas que se pueden utilizar para la comprensión de las experiencias y las expresiones de la música popular que mezcla lo local con artículos transnacionales; de los conflictos fronterizos abordados en el cine, la televisión, la literatura de viaje, los informes de los exiliados y las sociabilidades de los migrantes; de las políticas locales de patrimonio cultural y el arte vendido en los grandes centros urbanos; de las representaciones de la historia y la memoria regional de los museos y monumentos, entre otros.

Se recibirán artículos en español, inglés y portugués, en las siguientes modalidades:

Investigación: artículos inéditos de naturaleza investigativa científica original, relacionados con el campo de la historia.

Revisión: artículos que elaboren completos balances historiográficos sobre un tema en particular.

Reseñas críticas: libros publicados en los últimos tres años.

Documentos: transcripciones de archivos con su respectiva introducción explicativa.

**Nota aclaratoria:**

A pesar de la fecha de cierre de esta edición el Anuario recibe constantemente propuestas de artículos que serán tenidas en cuenta en la publicación de los diferentes números anuales.

**Cronograma:**

\*Recepción de artículos: 2 de junio a 30 de noviembre del 2016.

\*Evaluación de artículos: 1° de diciembre del 2016 a 28 de febrero del 2017.

\*Corrección por parte de autores: 1 a 31 de marzo del 2017.

\*Publicación: mayo del 2017.

**The *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras* calls for the  
submission of articles for issue 22-2 (2017)  
A journal indexed in Publindex, category A2**

**Topic: Culture, globalization, territory and identities in Latin America**

Latin American history is characterized by its social, economic, political and cultural heterogeneity. Thus in the nineteenth century, in the process of building the national states and the unification of the territories for the future national states, cultural differences were seen as undesirable by the perspective of establishing a homogeneous civilizing project, however, the historical transformations derived from modernity tensed the relations between the globalized world and a regular village life. In this sense, when Renato Ortiz analyzes the emergence of modernity, he states that one of its structural elements is the temporary and spatial circularity, in the same way as it is proposed by the geographer David Harvey.

In globalization, the traffic of articles, people, texts and ideas happens to an outstanding speed that triggers a process of cultural reformulation and resemantization that affects the local, national and even transnational identities. Ulf Hannerz says that transnational cultural flows tend to entwine places in a kind of cultural mixture. However, these flows are not neutral or equivalent.

Hugo Achugar points out that the effect of globalization, caused by the connection “telematised” of individuals does not dilute the social or cultural differences, although it affects them. In this sense, it is not possible to speak of a homogeneous globalization, or understand it through the center-periphery traditional models where the dominator imposes unilaterally his culture over the dominated one. A reorganization of culture is spatially verified, because the flows are uneven and relationships are asymmetrical. In this situation, some writers like Polar Cornejo, Garcia Canclini, Martin Barbero or Nelly Richard, are overthinking how to understand the Latin American heterogeneity. Without ignoring the power relations in the construction of hegemonies, when the analysis is done, there are some mediating categories from the mestizo and hybrid used that are meant to comprise a territory

and a temporality, in order to account the tensions that penetrate the territory and temporalities that have been taking place and that will be recognized soon.

An intellectual stance that continues to be controversial when it comes to understand what is a mestizo or what is a hybrid. Therefore, the prospective of Raymond Williams on contemporary convergence of the two meanings of culture is assumed: the anthropological or sociological of the "global mode of life", equipped with its own system of meanings, versus specialized in artistic and intellectual activities. In this regard, there is a range of analytical possibilities opened, that can be used for understanding the experiences and expressions of popular music that mixes the local with the transnational articles; of border disputes addressed in the cinema, television, travel literature, the exiled reports and migrant sociability; from local policies of cultural heritage and art sold in large urban centers; from representations of history and regional memory of museums and monuments, among others.

There will be articles in Spanish, English and Portuguese accepted, for the following categories: Research: unpublished articles of original scientific nature research, related to the history field.

Review: articles that develop complete historiographical balances on a particular topic.

Critical reviews: books published in the last three years.

Documents: file transcripts with their respective explanatory introduction.

**Explanatory note:**

Despite the close of call for participation of this edition, the Yearbook constantly receives proposals for items to be taken into account in the publication of different annual numbers.

**Schedule:**

- \* Receiving Items: June 2 to November 30, 2016.
- \* Evaluation of articles: 1 December 2016 to 28 February 2017.
- \* Correction by authors: 1 to 31 March 2017.
- \* Publication date: May 2017.

**O Anuario de Historia Regional y de las Fronteras convoca à  
apresentação de artigos para o número XXII-2 (2017)  
Revista indexada no Publindex, categoria A2**

**Tema: Cultura, globalização, identidades e território na América Latina**

A história latino-americana está marcada pela heterogeneidade que caracteriza sua formação social, econômica, política e cultural. Se, no século XIX, processos de construção dos Estados Nacionais em seu território pretenderam unificar em torno da Nação esse cenário, homogeneizando diferenças que eram vistas como indesejáveis ante sua perspectiva de projeto civilizatório, as transformações históricas operadas desde a Modernidade aguçaram as tensões entre “o mundo e a aldeia”. Discutindo a emergência da modernidade, Renato Ortiz aponta a “circulação” como um de seus elementos estruturantes. É importante considerar que a premissa que organiza essa dinâmica é a compressão do espaço-tempo, tal como foi analisada pelo geógrafo David Harvey. No bojo da globalização, o trânsito de mercadorias, textos, imagens, pessoas, ideias, ocorre em escala e velocidade acentuadas, desencadeando um complexo processo de reformulação e ressemantização que afeta a construção das identidades locais, nacionais e até transnacionais. Como aponta Ulf Hannerz, os fluxos culturais transnacionais tendem a se entrelaçar às culturais locais, mesclando-se a estas. Porém, estes fluxos não são neutros ou equivalentes. Hugo Achugar, por sua vez, salienta como a globalização impulsionada pela conexão ‘telematizada’ dos indivíduos não apaga as diferenças sociais, nem tampouco as culturais, ainda que as afete. Neste sentido, não se pode falar numa globalização homogênea, nem entendê-la através dos modelos tradicionais de centro-periferia, em que o dominador impõe unilateralmente sua cultura ao dominado. Constata-se uma reorganização da cultura no espaço, pois os fluxos são desiguais e as relações, assimétricas.

Autores diversos quanto Cornejo Polar, García Canclini, Martín-Barbero ou Nelly Richard, vem repensando como se compreende a heterogeneidade latino-americana diante deste quadro. Sem desconhecer as relações de poder e a construção de hegemonias, vem propondo usar categorias como mediações, mestiçagens, hibridações, para dar conta dessas tensões que permeiam o território e as temporalidades que se desfazem para em seguida serem reconhecidas. O tema deste Dossiê vai de encontro com essa postura intelectual. Assume, para

tanto, a perspectiva de Raymond Williams sobre a convergência contemporânea dos significados de “cultura”: o antropológico e sociológico de “modo de vida global” dotado de um sistema próprio de significações, e o especializado das “atividades artísticas e intelectuais”. Neste sentido, abre-se a uma gama de possibilidades analíticas que se debruçam sobre experiências e expressões tão diversas quanto a música popular que mescla gêneros locais e transnacionais, os conflitos fronteiriços abordados no cinema e na televisão, a literatura de viagem, os relatos de exilados, as sociabilidades de migrantes, as políticas locais de patrimônio cultural, o artesanato interiorano vendido nos grandes centros urbanos, ou as representações da história e da memória regional nos museus e monumentos, entre outros.

A revista recebe artigos em inglês, espanhol e português, nas seguintes modalidades:

**Pesquisa:** artigos inéditos de natureza investigativa científica original, relacionados ao campo da história.

**Revisão:** artigos que elaborem completos balanços historiográficos sobre um tema em particular.

**Resenhas críticas:** livros publicados nos últimos três anos.

**Documentos:** transcrições de arquivos com sua respectiva introdução explicativa.

#### **Nota esclarecedora:**

A pesar da data de fechamento desta edição o Anuário recebe constantemente propostas de artigos que serão considerados na publicação dos diferentes números anuais.

#### **Cronograma:**

\*Recepção de artigos: 2 de junho a 30 de novembro de 2016.

\*Avaliação de artigos: 1º de dezembro de 2016 a 28 de fevereiro de 2017.

\*Correção de artigos pelos autores: 1º a 31 de março de 2017.

\*Publicação: maio de 2017.